

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ANH SƠN
TỈNH NGHỆ AN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01/2024/HS-ST
Ngày 25 – 01 – 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ANH SƠN, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Hồng Lợi.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Võ Trọng Anh;
2. Bà Trần Hải Yến;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hà – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Anh Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Phan Hiếu Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2024/TLST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Phạm Tr H- sinh ngày 01 tháng 01 năm 1988 tại huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: thôn 8, xã Lĩnh Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Trọng Năm, sinh năm 1961 và bà Trần Thị Ca, sinh năm 1964; Vợ: Nguyễn Thị Hạnh, sinh năm 1992 (đã ly hôn) và 01 người sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: ngày 29/03/2011 bị TAND huyện Đô Lương xử 01 năm 6 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành án xong ngày 28/6/2012; ngày 11/9/2012 bị TAND Quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xử 01 năm 6 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành án xong ngày 16/02/2014; ngày 11/9/2014 bị TAND thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành án xong ngày 18/10/2016; ngày 29/5/2019 bị TAND thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử

02 năm 6 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 12/5/2021; ngày 20/02/2022 bị Công an huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.450.000 đồng, chấp hành xong ngày 01/3/2022. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/9/2023 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Bùi V M- sinh ngày 29 tháng 01 năm 1993 tại huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: thôn 8, xã Lĩnh Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bùi Văn Quyên, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị Hoa, sinh năm 1968; Vợ: Nguyễn Thị Hoài, sinh năm 1994 và 03 người con, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: năm 2013 bị Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An xử 6 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về hành vi “Chống người thi hành công vụ”, chấp hành xong ngày 26/11/2014. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 19/9/2023 đến ngày 28/9/2023 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- **Người bị hại:** Ông Phan Hoàng Vượng, sinh năm 1953.

Địa chỉ: Số nhà 82, đường Hec Man, khối Yên Vinh, phường Hưng Phúc, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Chị Phan Thị Loan, sinh năm 1964.

Địa chỉ: Thôn 4, xã Cao Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

2. Chị Phan Thị Thái, sinh năm 1970.

Địa chỉ: Thôn 4, xã Cao Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

3. Chị Nguyễn Thị Hoài, sinh năm 1994.

Địa chỉ: Thôn 8, xã Lĩnh Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

4. Ông Nguyễn Văn Hùng, sinh năm 1968.

Địa chỉ: Thôn 8, xã Lĩnh Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

- **Người làm chứng:** Anh Bùi Khắc Nguyên, sinh năm 1986.

Địa chỉ: Xóm 5, xã Nam Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

- **Người chứng kiến:** Chị Võ Thị Mai, sinh năm 1975.

Địa chỉ: Tổ dân phố 3, thị trấn Anh Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 18 tháng 9 năm 2023, khi Bùi V Mđang ở nhà thì có Phạm Tr Hgọi điện thoại (thông qua Facebook) rủ Mạnh đi lấy trộm máy bơm nước về bán lấy tiền tiêu xài thì được Mạnh đồng ý. Hà nói với Mạnh mang theo kìm cộng lực để cắt khóa và hẹn gặp nhau tại đường mòn Hồ Chí Minh, đoạn giáp ranh giữa xã Khai Sơn và xã Cao Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Khoảng 20 phút sau, Mạnh điều khiển xe mô tô mang nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu sơn xanh trắng, biển kiểm soát 37M1- 05680 mượn của ông Nguyễn Văn Hùng, sinh năm 1968, trú tại thôn 7, xã Lĩnh Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An và mang theo kìm cộng lực đi đến điểm hẹn thì gặp Hà đang đứng đợi bên đường, sau đó Hà nói Mạnh chở đi vào hướng xã Cao Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Đến khoảng 23 giờ, cùng ngày, Mạnh chở Hà đến trước cổng nhà ông Phan Hoàng Vượng, thuộc thôn 4, xã Cao Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An thì Hà nói Mạnh dừng xe lại. Khi dừng xe trước cổng nhà, Hà nói với Mạnh *“Đây là nhà hoang, để tau vô lấy cây máy bơm, mi đứng ở đây, có chi động thì đi trước đi, còn anh thì mi không phải lo”* rồi Hà xuống xe cầm theo kìm cộng lực, trèo qua tường rào và dùng chiếc kìm cộng lực cắt khóa cổng từ phía trong, đi vào trong, quan sát xung quanh, khoảng 10-15 phút thì tiếp tục dùng kìm cộng lực cắt khóa cửa nhà. Mạnh ngồi trên xe mô tô ở ngoài đường trước lối vào cổng nhà ông Vượng để cảnh giới. Hà sau khi cắt khóa cửa nhà thì quan sát thấy trong nhà có 01 xe mô tô gắn biển kiểm soát 37F6-3975 nhãn hiệu Honda màu sơn xanh của ông Vượng, Hà liền dắt xe mô tô từ trong nhà ông Vượng đi ra phía ngoài cổng, để cách xe Mạnh khoảng 2m và nói với Mạnh là *“Đứng đó tí, để anh lên lấy cái ti vi”*. Ngay sau đó Hà tiếp tục quay lại vào nhà ông Vượng lấy trộm một chiếc Ti vi nhãn hiệu SONY màu đen, loại 32 inch đưa ra để ở phía trước xe mô tô của Mạnh. Sau đó, Mạnh điều khiển xe mô tô của Mạnh chở chiếc Tivi mới lấy trộm được đồng thời dùng chân đẩy xe mô tô vừa lấy trộm được do Hà điều khiển đi về nhà Mạnh tại thôn 8, xã Lĩnh Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An (Do xe mới lấy trộm không nổ được máy). Khi về đến nhà Mạnh thì Hà xuống xe và nói *“Để anh đưa xe máy về đầu nhà, còn Tivi thì mi cứ giữ có chi tính sau”*. Nói xong thì Hà đẩy xe Mô tô lấy trộm được đi về nhà Hà cất dấu trong nhà để rơm ở phía sau vườn nhà, đồng thời Hà tháo biển số xe và yểm xe ra khỏi xe Mô tô bỏ vào trong bì xác rắn màu cam rồi đem cất ở bụi tre phía sau nhà. Mạnh đem chiếc kìm cộng lực cất dấu ở phía gần máy xát gạo và chiếc Tivi cất dấu ở phía dưới giường ngủ nhà Mạnh. Quá

trình mang Tivi vào nhà thì Mạnh đã làm rơi vỡ màn hình chiếc Tivi.

Đến 20 giờ ngày 19/09/2023, Mạnh đến Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An giao nộp và đầu thú về hành vi phạm tội của mình, đồng thời giao nộp chiếc kim cộng lực dùng để thực hiện hành vi phạm tội.

Đến 08 giờ ngày 29/9/2023, Hà đã đến Công an huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An để đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 17 ngày 26 tháng 9 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An, kết luận về giá của tài sản, như sau: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda màu sơn xanh, số khung C70-55-9778, số máy C70E-2609764, tại thời điểm bị mất trộm có giá trị 5.500.000 đồng; Tivi nhãn hiệu Sony 32 inch, màu đen tại thời điểm mất trộm có giá trị 1.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 6.500.000 đồng.

- Về vật chứng:

Thu giữ 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda màu sơn xanh, số khung C70-55-9778, số máy C70E-2609764; 01 tivi Sony 32 inch màu đen; 01 biển số 37F6-3975; 01 yếm xe mô tô màu trắng. Ngày 12/10/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Anh Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Phan Hoàng Vượng.

Thu giữ 01 chiếc xe mô tô mang nhãn hiệu Yamaha Nouvo mang biển kiểm soát 37M1-056.80; ngày 09/10/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra, quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu của anh Nguyễn Văn Hùng, anh Hùng không biết Mạnh sử dụng để phạm tội, nên Cơ quan Điều tra Công an huyện Anh Sơn đã trả lại cho anh Hùng.

Thu giữ 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy A13 có gắn thẻ sim 0932667567 của Bùi V Mdùng để liên lạc với Phạm Tr H để trộm cắp tài sản. Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại thuộc sở hữu của chị Nguyễn Thị Hoài, chị Hoài không biết Mạnh sử dụng để phạm tội, nên ngày 20/10/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Anh Sơn đã trả lại cho chị Hoài.

Thu giữ 01 chiếc kim cộng lực bằng kim loại dài 90 cm, có tay cầm bọc bằng nhựa màu xanh; 01 ổ khóa Việt Tiệp tại vị trí phần tay khóa có vết cắt, hiện đang được niêm phong bảo quản tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An.

Về dân sự: Người bị hại là ông Phan Hoàng Vượng đã nhận lại được tài sản bị mất trộm nên không có yêu cầu gì thêm.

Cáo trạng số 05/CT-VKS-AS ngày 09/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An đã truy tố các bị cáo Phạm Tr H và Bùi V M về tội

“Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố. Bản thân các bị cáo ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Anh Sơn giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử đề nghị: giữ nguyên việc truy tố các bị cáo Phạm Tr Hvà Bùi V Mphạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phạm Tr Htù 15 đến 18 tháng tù; Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Bùi V Mtừ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho các bị cáo; tịch thu tiêu hủy toàn bộ số vật chứng của vụ án; các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng pháp luật.

[2] Về nội dung: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Phạm Tr Hvà Bùi V Mđã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan về thời gian, địa điểm, diễn biến hành vi phạm tội. Phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 18 tháng 9 năm 2023, Phạm Tr Hvà Bùi V Mđã có hành vi lén lút lấy trộm 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda màu sơn xanh, biển số 37F6-3975 và 01 Tivi

Sony 32 inch của ông Phan Hoàng Vượng. Tổng giá trị tài sản do Hà và Mạnh trộm cắp có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 6.500.000 đồng. Các bị cáo đều là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và tuổi chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết tội Phạm Tr Hà và Bùi V M phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Anh Sơn là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tuy có nhiều bị cáo cùng tham gia nhưng không có sự bàn bạc phân công thực hiện tội phạm, sự liên kết trong các hành vi của các bị cáo chỉ là đồng phạm giản đơn, không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức. Nưng hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Các bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là trái pháp luật, nhưng do lười lao động, háo lợi bất chính, các bị cáo đã trộm cắp tài sản của người khác để thỏa mãn nhu cầu của mình. Điều đó chứng tỏ các bị cáo là người liều lĩnh, coi thường pháp luật nên cần phải xử phạt nghiêm để các bị cáo lao động cải tạo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4]. Xét về vị trí, vai trò, mức độ phạm tội của các bị cáo:

Bị cáo Phạm Tr Hà là người khởi xướng rủ rê Bùi V M trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu xài và Hà cũng là người thực hiện hành vi phạm tội tích cực nhất nên bị cáo phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án.

Bị cáo Bùi V M lẽ ra khi nghe Hà rủ rê trộm cắp tài sản phải ra sức can ngăn nhưng bị cáo không làm được điều đó mà cùng với Hà thực hiện tội phạm với vai trò là người giúp sức nên bị cáo cũng phải chịu mức án tương xứng với hành vi phạm tội của mình.

[5] Xét về các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo thấy rằng: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tuy nhiên bị cáo Hà có nhân thân xấu, bị cáo Mạnh có nhân thân. Ngoài ra các bị cáo còn có các tình tiết giảm nhẹ đó là tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã tự nguyện ra đầu thú, bị cáo Mạnh có ông Nội được nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất, trong quá trình sinh sống được chính quyền địa phương nhận xét là chấp hành đúng chính sách, pháp luật, và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú

nên xét thấy cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Như vậy, xét về vị trí, vai trò, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và nhân thân của các bị cáo, thấy thiết cần phải cách ly bị cáo Hà ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo lao động cải tạo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội. Đối với bị cáo Mạnh xét thấy có nhiều tình tiết giảm nhẹ, trong quá trình sinh sống được chính quyền địa phương nhận xét là chấp hành đúng chính sách, pháp luật, và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú nên vẫn còn khả năng cải tạo trong môi trường sống bình thường và chưa cần thiết buộc bị cáo phải cách ly xã hội mà cần áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự xử cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và chịu sự giám sát của chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú, qua đó cũng đủ để các bị cáo có cơ hội trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là hình phạt tiền nhưng xét thấy các bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, tài sản không có nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho các bị cáo.

[7] Về vật chứng: 01 Kim cộng lực; 01 ổ khóa Việt – Tiệp đã cũ là công cụ phạm tội, vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda màu sơn xanh; 01 tivi Sony 32 inch màu đen; 01 biển số 37F6-3975; 01 yếm xe mô tô màu trắng. Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Anh Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu ông Phan Hoàng Vượng là đúng theo quy định của pháp luật.

01 chiếc xe mô tô mang nhãn hiệu Yamaha Nouvo mang biển kiểm soát 37M1-056.80; ngày 09/10/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra, quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu của ông Nguyễn Văn Hùng, ông Hùng không biết Mạnh sử dụng để phạm tội, nên Cơ quan Điều tra Công an huyện Anh Sơn đã trả lại cho ông Hùng là đúng theo quy định của pháp luật.

01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy A13 có gắn thẻ sim 0932667567 của Bùi V Mdùng để liên lạc với Phạm Tr Hể trộm cắp tài sản. Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại thuộc sở hữu của chị Nguyễn Thị Hoài, chị Hoài không biết Mạnh sử dụng để phạm tội, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Anh Sơn đã trả lại cho chị Hoài là đúng theo quy định của pháp luật.

01 chiếc kim cộng lực bằng kim loại dài 90 cm, có tay cầm bọc bằng nhựa màu xanh; 01 ổ khóa Việt Tiệp tại vị trí phần tay khóa có vết cắt là công cụ phạm

tội, vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Phạm Tr Hphạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Phạm Tr H01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 29/9/2023.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Bùi V Mphạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Bùi V M09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 25/01/2024.

Giao bị cáo Bùi V Mcho chính quyền địa phương UBND xã Lĩnh Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo theo quy định tại Điều 94 của Luật thi hành án hình sự và Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 Kìm cộng lực bằng kim loại dài 90cm, có tay cầm bọc nhựa màu xanh, một đầu kìm cộng lực (phần có lưỡi cắt) được dán kín bằng giấy trắng, trên giấy trắng có đầy đủ chữ ký những người tham gia niêm phong và hình dấu Cơ quan CSĐT công an huyện Anh Sơn; 01 ổ khóa Việt – Tiệp đã cũ, tại vị trí phân tay khóa có vết cắt.

Toàn bộ vật chứng nêu trên có đặc điểm được ghi tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/01/2024 giữa Công an huyện Anh Sơn và Chi cục Thi hành án dân

sự huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Phạm Tr Hvà Bùi V Mmỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND huyện Anh Sơn;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Anh Sơn;
- CQTHAHS huyện Anh Sơn;
- CCTHADS huyện Anh Sơn;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Hồng Lợi

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Hồng Lợi

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND huyện Anh Sơn;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Anh Sơn;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- *CQTHAHS huyện Anh Sơn;*
- *CCTHADS huyện Anh Sơn;*
- *Lưu HS, VP.*

Phan Hồng Lợi