

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH ĐỒNG NAI Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 219/2017/HSPT

Ngày: 30/8/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lê Hồng Hương**

Các thẩm phán: **Ông Nguyễn Thành Sơn**

Ông Nguyễn Thành Lượng

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Ông Nguyễn Văn Tài**

Đại diện VKSND tỉnh Đồng Nai: **Ông Trần Văn Khanh** - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 30 tháng 8 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 139/2017/HSPT ngày 12/6/2017 do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án sơ thẩm số 154A/2017/HSST ngày 24/4/2017 của TAND thành phố P.

- Bị cáo:

Lê Bảo C. Sinh năm 1984 tại: An Giang. Nơi đăng ký NKTT: ấp L1, xã M1, huyện N1, tỉnh An Giang. Chỗ ở: ấp L2, xã M2, TP P, tỉnh Đồng Nai; Trình độ học vấn: lớp 9/12. Nghề nghiệp: lái xe; Họ tên cha: Lê Phát T, sinh năm 1958. Họ tên mẹ: Trần Thị Thanh N, sinh năm 1958; Vợ là Ngô Thị L, sinh năm 1988. Có 01 con nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị giam giữ từ ngày 19/01/2017 đến 24/01/2017. Hiện bị cáo tại ngoại. (Có mặt)

- Người bào chữa theo yêu cầu cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Thái T - thuộc Văn phòng Luật sư TL, Đoàn Luật sư thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt)

NHẬN THẤY

Theo án hình sự sơ thẩm: Bị cáo Lê Bảo C có giấy phép lái xe ô tô hợp lệ hạng D, FC, là tài xế lái xe của Công ty TNHH TMDV HNT, do bà Nguyễn Thị Bích N sinh năm 1984, thường trú tại khu KS, thị trấn M3, huyện N3, tỉnh Đồng Nai làm giám đốc.

Vào khoảng 19 giờ 37 phút ngày 11/01/2016, Lê Bảo C điều khiển xe ô tô biển số 60C-207.92 kéo romooc biển số 60R-013.02 lưu thông trên đường Quốc lộ X

theo hướng huyện N3 đi ngã tư N4. Khi đến khu vực giao nhau giữa Quốc lộ X và Quốc lộ X1 thuộc khu phố 1, phường M4, thành phố P, tỉnh Đồng Nai, tính theo hướng xe bị cáo C lưu thông, phía trước đi Khu công nghiệp P I, phía bên trái đi thành phố Hồ Chí Minh và phía bên phải đi ngã tư N4. Mặt đường trải nhựa bằng phẳng, trên lề phải có biển báo hiệu 209 “giao nhau có đèn tín hiệu”, C điều khiển xe lưu thông vào khu vực giao nhau mở đèn tín hiệu bên phải chuyển hướng đi ngã tư N4. Cùng lúc ngay phía trước bên phải xe ô tô biển số 60C-207.92 kéo romooc biển số 60R-013.02 cũng có xe mô tô biển số 50H2-6854 do anh Phạm Văn V điều khiển lưu thông cùng chiều phía trước bên phải đang có đèn tín hiệu chuyển hướng bên trái. Do bị cáo C khi chuyển hướng không chú ý quan sát nên đã để xe ô tô do mình điều khiển va chạm với xe mô tô do anh V điều khiển làm xe mô tô và anh V ngã xuống đường sau đó đẩy xe mô tô một đoạn dài 16m10 làm anh V tử vong.

Theo biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 11/01/2016 của Công an thành phố P, xác định:

Sau khi xảy ra tai nạn xe ô tô biển số 60C-207.92 kéo romooc biển số 60R-013.02 đỗ trên giao lộ, đầu xe quay về hướng đi vào Khu công nghiệp P I hơi nhếch về hướng đường mốc Quốc lộ X1 đi ngã tư N4, đuôi xe quay về hướng đường Quốc lộ X, xe romooc 60R-013.02 còn để lại vết phanh đôi trên đường của bánh sau bên phải dài 07m90 có hướng Quốc lộ X đến Quốc lộ X1 kéo dài đến bánh sau bên phải. Đo từ đầu vết phanh bánh sau bên phải xe romooc 60R-013.02 vào mép đường làm chuẩn là 36m50, vết phanh đôi của bánh sau bên trái xe romooc 60R-013.02 dài là 05m45 có hướng từ Quốc lộ X đến Quốc lộ X1 kéo dài đến bánh sau bên trái xe. Đo từ đầu vết phanh bên trái xe romooc 60R-013.02 vào mép đường làm chuẩn là 32m00.

Còn xe mô tô biển số 50H2-6854 ngã nghiêng bên phải nằm trong gầm xe ô tô biển số 60C-207.92 kéo romooc 60R-013.02, đầu xe quay về hướng đi ngã tư N4, đuôi xe quay về hướng đi thành phố Hồ Chí Minh đến giao lộ. Xe mô tô biển số 50H2-6854 ngã trượt trên đường để lại vết cào xước mặt đường dài 16m10 có hướng từ hướng Quốc lộ X đến giao lộ kéo dài đến để chân phải lái xe. Đo từ đầu vết cào của xe mô tô biển số 50H2-6854 vào mép đường làm chuẩn là 30m70.

Trên đường còn có vết máu của nạn nhân ở mặt đường nơi dưới gầm xe romooc 60R-013.02. Đo từ vết máu nạn nhân vào mép đường làm chuẩn là 25m45, đến trục bánh trước bên phải xe ô tô biển số 60C-207.92 kéo romooc biển số 60R-013.02 là 07m65.

*Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 015/TT/2016, ngày 29/01/2016 của Trung tâm pháp y Sở y tế Đồng Nai kết luận nguyên nhân tử vong của anh Phạm Văn V như sau:

Đa chấn thương:

+ Chấn thương ngực gây gãy ngang thân xương ức, gãy ngang cột sống ngực, gãy xương sườn 3, 4 cung trước bên trái, rách bao tim, vỡ nát mồm tim -> chảy máu khoang ngực.

+ Chấn thương bụng gây vỡ nát lách -> chảy máu ổ bụng.

+ Kết hợp chấn thương vùng chậu gây vỡ nát khung chậu, dập rách trực tràng.

+ Nồng độ cồn: dưới ngưỡng phát hiện Ethanol ngoại sinh trong máu.

*Tại bản kết luận giám định số 23/KLGD-PC54 (Đ3) ngày 19/01/2016 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận:

+ Dấu vết trượt xước, dính cao su màu nâu đen mặt ngoài phía dưới thùng nhót của xe ô tô đầu kéo biển số 60C-207.92 có chiều hướng dấu vết từ trước về sau hình thành do quá trình va chạm với góc chân trước bên trái của xe mô tô biển số 50H2-6854.

+ Cụm dấu vết nứt vỡ, trượt xước, mài mòn các chi tiết bên trái của xe; kính chiếu hậu, yếm chắn gió, ốp nhựa thân xe và yên xe mô tô biển số 50H2-6854 có chiều hướng dấu vết từ trái sang phải hình thành do quá trình va chạm gầm trực cầu trước của xe ô tô đầu kéo biển số 60C-207.92.

Quá trình điều tra: Lê Bảo C và Công ty TNHH TMDV HNT đã bồi thường chi phí mai táng và chi phí khác cho gia đình anh Phạm Văn V số tiền 180.000.000đ (Một trăm tám mươi triệu đồng). Chị Phùng Thị S (vợ anh V) đã làm đơn bãi nại cho bị cáo C.

Cơ quan điều tra Công an thành phố P đã giao trả xe mô tô biển số 50H2-6854 và xe ô tô biển số 60C-207.92 kéo romooc biển số 60R-013.02 cho chủ sở hữu.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 154A/2017/HSST ngày 24/4/2017 của TAND thành phố P đã áp dụng khoản 1 Điều 202 BLHS; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS xử phạt: bị cáo Lê Bảo C 01 (một) năm tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 05/5/2017, bị cáo Lê Bảo C kháng cáo đề nghị hủy án sơ thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo C giữ nguyên kháng cáo của mình và cho rằng bị cáo không phạm tội và có lỗi của người bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có quan điểm cho rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo đã được thể hiện đầy đủ trong hồ sơ vụ án nên đủ căn cứ để kết tội đối với bị cáo. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự công cộng tại đại phương. Trong vụ án này lỗi gây ra tai nạn là thuộc về bị cáo, bị cáo điều khiển phương tiện giao thông không quan sát kỹ nên đã gây hậu quả chết người là nghiêm trọng nên

cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 01 (một) năm tù là phù hợp, đúng quy định. Vì vậy, kháng cáo đề nghị hủy án sơ thẩm của bị cáo là không có căn cứ, đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư Nguyễn Thái T bào chữa cho bị cáo Lê Bảo C nêu quan điểm cho rằng: Bản án hình sự sơ thẩm 154A/2017/HSST ngày 24/4/2017 của TAND thành phố P đã vi phạm tố tụng vì: Trong hồ sơ vụ án thể hiện có người làm chứng là anh Nguyễn Trọng T, là người chứng kiến khi tai nạn xảy ra. Tuy nhiên, qua xác minh tại địa phương nơi anh Nguyễn Trọng T cung cấp địa chỉ, không có tên người này. Do vậy, đề nghị HĐXX xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo hủy án sơ thẩm để điều tra làm rõ có hay không người làm chứng Nguyễn Trọng T để làm cơ sở giải quyết vụ án.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, Luật sư và bị cáo.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa phúc thẩm, qua xem xét chứng cứ, tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 11/01/2016, bị cáo Lê Bảo C điều khiển xe ô tô biển số 60C-207.92 kéo romooc biển số 60R-013.02 lưu thông trên Quốc lộ x hướng từ huyện N3 đi N4. Khi đến khu vực giao nhau giữa Quốc lộ X và Quốc lộ X1, thuộc phường M4, thành phố P, bị cáo cho xe chuyển hướng qua phải để đi về hướng TH. Do không quan sát kỹ trong lúc rẽ phải, bị cáo đã không phát hiện có xe mô tô biển số 50H2-6854 do anh Phạm Văn V đang chạy cùng chiều phía trước nên bị cáo đã để xe ô tô do mình điều khiển đụng vào xe mô tô của anh Phạm Văn V (cũng đang chuẩn bị rẽ trái). Hậu quả làm xe mô tô và anh V ngã vào gầm xe ô tô của bị cáo. Anh V bị thương nặng và đã tử vong tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Đồng Nai (Theo bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số: 15/TT/2016 ngày 29/01/2016 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Đồng Nai thì nguyên nhân tử vong là do đa chấn thương gồm: Chấn thương ngực gây gãy ngang thân xương ức, gãy ngang cột sống ngực, gãy xương sườn 3, 4 cung trước bên trái, rách bao tim, vỡ nát mồm tim; chảy máu khoang ngực; chấn thương bụng gây vỡ nát lách; chảy máu ổ bụng; kết hợp chấn thương vùng chậu gây vỡ nát khung chậu, dập rách trực tràng).

Với hành vi và hậu quả nêu trên, bị cáo Lê Bảo C đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 (Một) năm tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo quy định tại khoản 1 Điều 202 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Bảo C và Luật sư bào chữa cho bị cáo vẫn cho rằng cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” là có dấu hiệu oan sai, bị cáo không có lỗi gây ra tai nạn giao thông nói trên mà do lỗi của người bị hại. Tuy nhiên, qua xem xét bản ảnh hiện trường, sơ đồ hiện trường và tài liệu, chứng cứ đã thu thập được cho thấy lỗi trong vụ án này hoàn toàn thuộc về bị cáo vì cầu thả nên khi quyết định chuyển hướng, bị cáo đã không quan sát kỹ nên đã không phát hiện phía trước cùng chiều xe mình đang có xe mô tô của anh V dẫn đến va chạm và gây tai nạn hậu quả của tai nạn là cái chết bất ngờ và thương tâm của anh Phạm Văn V. Đây là hậu quả nghiêm trọng mà bị cáo phải gánh chịu.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã không những gây mất trật tự an toàn giao thông đường bộ mà còn gây thiệt hại về tính mạng của người khác, gây đau thương, mất mát không gì bù đắp được cho gia đình nạn nhân. Do đó, cần xử phạt nghiêm để răn đe và phòng ngừa chung. Khi lượng hình, cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS như: bị cáo phạm tội lần đầu, đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, chưa có tiền án tiền sự, có thời gian tham gia quân ngũ và được đại diện người bị hại làm đơn bãi nại để xử phạt bị cáo mức án 01 (một) năm tù là phù hợp, đúng quy định. Không nặng và không oan như đơn kháng cáo của bị cáo nêu.

Quan điểm bào chữa của luật sư là không có cơ sở chấp nhận, bởi lẽ anh Nguyễn Trọng T là người chứng kiến tai nạn xảy ra nên được Cơ quan điều tra xác định là người làm chứng theo đúng quy định tố tụng. Hơn nữa, ngoài lời khai của người làm chứng Nguyễn Trọng T thì còn có lời khai của người làm chứng Đỗ Trọng H (phụ xe) cũng đã xác nhận tại phiên tòa phúc thẩm rằng khi quyết định cho xe rẽ phải, bản thân anh và bị cáo đều không phát hiện có chướng ngại vật phía trước mà chỉ chú ý quan sát phía bên phải và kính chiếu hậu. Lời khai này phù hợp với lời khai, tài liệu có tại hồ sơ vụ án. Trong đó có lời khai của chính bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án. Do đó, không có cơ sở chấp nhận quan điểm của Luật sư.

Quan điểm của đại diện VKS tại phiên tòa phù hợp với quan điểm của HĐXX nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Bảo C, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 202 BLHS; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS.

Xử phạt: bị cáo **Lê Bảo C 01 (một) năm tù** về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ đi thời gian bị giam giữ từ ngày 19/01/2017 đến ngày 24/01/2017.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSPT.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND Tp P (2);
- VKSND Tp P;
- Công an Tp P;
- Chi cục THADS P;
- Phòng PV27 - Bị cáo (2);
- Lưu HS (3).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Hồng Hương