

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM HÀ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2020/HS-ST

Ngày: 03/8/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Khuất Thị Minh Hiền

Bà Trần Thị Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị SLinh – là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thế Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 59/2020/TLST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2020/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Võ Anh S; sinh năm 1996; tại: Lâm Đồng; Nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn L, xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Kim L và bà Nguyễn Thị T; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

Anh Phan Anh T, sinh năm: 1992.

Nơi cư trú: xx/xx thôn P, xã H, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08h 30 phút ngày 20/3/2020, anh Phan Anh T điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 81C-064.79 đi từ hướng xã H, huyện L về xã T, huyện L theo trục đường tỉnh lộ ĐT 725. Khi đi đến khu vực đầu dốc gần UBND xã H, huyện L thì anh T phát hiện một xe mô tô dừng tại lề đường bên phải nên anh T

điều khiển xe đi sang phần đường bên trái để tránh. Ngay lúc này Võ Anh S điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 49D1-050.14 đi chiều ngược lại tránh xe ô tô của anh T nên xe của S chạy sát vào lề đường. Võ Anh S cho rằng xe ô tô của anh T cố ý đi lấn, ép xe của S nên S quay đầu đuổi theo ô tô của anh T. S điều khiển xe ngang đầu xe ô tô của anh T chỉ tay về phía anh T yêu cầu dừng lại nhưng anh T không dừng xe lại. Do anh T không dừng xe nên S điều khiển xe vượt lên phía trước. Khi đến đoạn đường dốc thuộc thôn L, xã T, huyện L, S dừng lại nhặt 01 viên gạch loại hai lỗ màu cam ở ven đường, sau đó S điều khiển xe ngược lại đến gần xe ô tô, S dùng tay phải ném thẳng viên gạch vào kính chắn gió xe ô tô của anh T. Hậu quả kính chắn gió xe ô tô của anh T bị nứt vỡ.

Ngày 02/4/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tố hình sự huyện Lâm Hà kết luận 01 kính chắn gió trước xe ô tô tải biển kiểm soát 81C-064.79 bị hư hỏng hoàn toàn có giá trị thiệt hại là 5.500.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 58/CT-VKS ngày 07/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà để xét xử bị can Võ Anh S về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, không khiêu nại hay thắc mắc gì về nội dung bản cáo trạng.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Võ Anh S về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Anh S từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 đến 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên: Tịch thu tiêu hủy: 02 mảnh gạch vỡ, kích thước mỗi mảnh là 3,5cm x 4,5 cm. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiêu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Võ Anh S đã khai nhận: Vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 20/3/2020, tại đoạn đường tỉnh lộ ĐT 725 thuộc thôn L, xã T, huyện L bị cáo đã có hành vi dùng 01 viên gạch hai lỗ ném vào kính chắn gió trước của xe ô tô tải biển kiểm soát 81C-064.79 do anh Phan Anh T đang điều khiển làm hư hỏng hoàn toàn, kính chắn gió trước xe của ô tô có giá trị thiệt hại theo định giá của cơ quan chuyên môn là 5.500.000 đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng, biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tang vật thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Võ Anh S phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất vụ án nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, đồng thời tác động xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo cho rằng nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội là do anh T điều khiển xe cố ý lấn đường, ép xe của bị cáo làm bị cáo phải tránh sát vào lề đường nên bị cáo đã điều khiển xe chạy theo xe ô tô do anh T đang điều khiển để yêu cầu anh T dừng xe lại để nói chuyện nhưng anh T không dừng xe nên bị cáo đã điều khiển xe vượt lên phía trước, nhặt 01 viên gạch loại hai lỗ màu cam ở ven đường, sau đó điều khiển xe ngược lại đến gần xe ô tô, bị cáo dùng tay phải ném thẳng viên gạch vào kính chắn gió xe ô tô làm hư hỏng hoàn toàn.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, táo bạo, thể hiện sự coi thường pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội khi các phương tiện đang lưu thông trên đường. Bị cáo hành động thiếu suy nghĩ, nông nổi. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương ứng với hành vi mà mình đã thực hiện.

Xét nhân thân của bị cáo: Bị cáo là dân lao động, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi mình đã thực hiện, bị cáo đã tích cực tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại và được người bị hại làm đơn bãi nại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo có ba tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Vì vậy, bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án

nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Căn cứ vào tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự quản lý, giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho anh Phan Anh T, tại phiên tòa hôm nay anh T vắng mặt, trong hồ sơ thể hiện anh T không có thắc mắc hay yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét, giải quyết.

[4] Xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án cơ quan điều tra thu giữ bàn giao sang chi cục thi hành án gồm 02 mảnh gạch vỡ, kích thước mỗi mảnh là 3,5cm x 4,5 cm liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên tuyên tịch thu tiêu hủy. Đối với chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 81C-064.79 cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Phan Anh T, việc cơ quan điều tra trả lại chiếc xe trên là đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét, giải quyết.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Anh S phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Võ Anh S 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (03/8/2020).

Giao bị cáo Võ Anh S cho Ủy ban nhân dân xã Tân Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

(Đã giải thích chế định chấp hành án treo cho bị cáo).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy: 02 mảnh gạch vỡ, kích thước mỗi mảnh là 3,5cm x 4,5cm.

(Có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 07/7/2020).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (03/8/2020), riêng người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- Thi hành án huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS -

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thúy