

Bản án số: 168/2024/HS-ST
Ngày 29-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Huyền

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lý Thị Thiên Nga

Ông Vũ Văn Khang

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thanh Thủy - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Ly - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 167/2024/TLST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 442/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Lò Văn S, sinh ngày 10/10/2002 tại S La; nơi ĐKKHKT: Bản Kiểng, xã Mường É, huyện Thuận Châu, tỉnh S La; nơi ở: Không có nơi ở cố định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn L và bà Lò Thị N; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ từ ngày 26/3/2024, chuyển tạm giam từ ngày 29/3/2024; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Bùi Văn B – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp viên pháp lý Nhà nước thành phố Hải Phòng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 26/3/2024, Lò Văn S điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS: 15K1-012.01 đến khu vực đường tàu Trần Nguyên Hãn, Lê Chân, Hải Phòng gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 túi ma

túy Heroine với giá 200.000 đồng. Mua được ma túy, S cầm trong lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe đi tìm nơi sử dụng. Khoảng 12 giờ cùng ngày, khi S đi đến khu vực đầu ngõ 230 An Đà, Đăng Giang, Ngô Quyền, Hải Phòng thì bị Công an phường Đăng Giang phát hiện, bắt quả tang, thu giữ: 01 gói nilon kích thước 2x2cm bên trong chứa chất bột màu trắng (do S vừa thả xuống dưới đất ngay chỗ S đang đứng) và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen xám BKS: 15K1-012.01.

Xét nghiệm nước tiểu của Lò Văn S cho kết quả dương tính với test thử chất ma túy Heroine.

Kết luận giám định số 367KL-KTHS ngày 29/3/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,24 gam, loại Heroine.

Tại Cơ quan điều tra, Lò Văn S đã khai nhận nội dung như nêu trên.

Bản cáo trạng số 168/CT-VKSNQ ngày 02/7/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền đã truy tố Lò Văn S về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lò Văn S khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

- *Kiểm sát viên tại phiên tòa:* Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo với mức án từ 18 đến 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 367MT/PC09 bên trong chứa 0,14 gam chứa ma túy còn lại sau giám định và vỏ bao gói của mẫu vật (Niêm phong dán kín sau giám định).

Về án phí: Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo phát biểu quan điểm: Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là đúng. Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự như đề nghị của Kiểm sát viên. Ngoài ra cũng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về điều kiện hoàn cảnh của bị cáo là người dân tộc thiểu số miền núi, là xã đặc biệt khó khăn nên việc nhận thức về tính chất nguy hiểm về hành vi phạm tội của bị cáo có mức độ nhất định; bị cáo là lao động chính trong gia đình, hiện nay nuôi 1 con nhỏ sinh năm 2022; về nhân thân, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự,

đây là lần đầu tiên bị cáo phạm tội. Từ những phân tích nêu trên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 3, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự quyết định hình phạt mức thấp nhất theo đề nghị của Viện kiểm sát; miễn hình phạt bổ sung và án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Kiểm sát viên đối đáp ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì mức hình phạt Viện Kiểm sát đề nghị là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ngô Quyền, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Lò Văn S khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người chứng kiến, phù hợp với vật chứng thu giữ, bản kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra và công bố công khai tại phiên tòa đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 12 giờ ngày 26/3/2024, tại khu vực đầu ngõ 230 An Đà, Đảng Giang, Ngô Quyền, Hải Phòng, Lò Văn S có hành vi cất giữ trái phép 0,24 gam Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị Công an phường Đảng Giang, quận Ngô Quyền bắt quả tang. Bị cáo là người có đầy đủ khả năng điều khiển hành vi và nhận thức được việc cất giữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của nhà nước về các chất ma túy, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương vì vậy cần xử lý nghiêm.

[4] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo được Hội đồng xét xử đánh giá như sau: Tình tiết giảm nhẹ, miễn hình phạt bổ sung và án phí hình sự người bào chữa đề nghị đã được Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng và mức hình phạt Viện Kiểm sát đề nghị là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[8] Về hình phạt chính: Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn trên mức khởi điểm của khung hình phạt để cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định “*người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng*”. Tuy nhiên, xét thấy các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[10] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy vật chứng là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ: 01 phong bì niêm phong số 367MT/PC09 bên trong chứa 0,14 gam chứa ma túy còn lại sau giám định và vỏ bao gói của mẫu vật (Niêm phong dán kín sau giám định).

[11] Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen xám BKS: 15K1-012.01 S khai mượn của một người bạn tên Phú (S không rõ lai lịch, địa chỉ). Kết quả giám định số khung, số máy không bị tẩy xóa hoặc sửa chữa các ký tự, chủ xe là anh Lê Văn T (sinh năm 1989, địa chỉ Hội Am, Cao Minh, Vĩnh Bảo, Hải Phòng) hiện vắng mặt tại địa phương. Ngày 19/6/2024 Cơ quan điều tra ra Quyết định số 1862/QĐ-ĐCSMT tách phương tiện, tiếp tục làm rõ, có căn cứ xử lý sau nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[12] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Những vấn đề khác:

[14] Đối với đối tượng bán ma túy cho Lò Văn S, Cơ quan điều tra chưa xác định được căn cước, lai lịch nên chưa có căn cứ xử lý, HĐXX không xem xét giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lò Văn S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Lò Văn S 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 26/3/2024.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 367MT/PC09 bên trong chứa 0,14 gam chứa ma túy còn lại sau giám định và vỏ bao gói của mẫu vật (Niêm phong dán kín sau giám định).

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 03/7/2024 giữa Công an quận Ngô Quyền và Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền).

- Về án phí: điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí: Bị cáo Lò Văn S được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo bản án:

Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- VKSND TP Hải Phòng;
- TAND TP Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Ngô Quyền;
- Cơ quan THAHS Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Công an quận Ngô Quyền;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Huyền

