TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH CHÁNH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2025/DS-ST
Ngày: 23/01/2025
V/v: Tranh chấp hợp đồng tín dụng

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH – TP. HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Văn Cơ.**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Phan Thị Dòn.**

2. Ông **Vũ Huy Hoàng.**

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông **Đào Văn Long –** Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh tham gia phiên tòa: ông Trần Văn Đang – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2025, tại phòng xử án của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 894/2024/TLST-DS ngày 04/11/2024 về việc "Tranh chấp hợp đồng tín dụng" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 1010/2024/QĐXXST-DS ngày 06/12/2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 02/2025/QĐST-DS ngày 02/01/2025, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset VN; Địa chỉ: 91 Pasteur, phường Bến Nghé, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông LEE JAYONG, chức vụ: Tổng giám đốc.

Bên nhận ủy quyền: Công ty Luật TNHH MTV TRỌN NIỀM TIN; địa chỉ: Phòng 401, tầng 4, Tòa nhà số 739/49/1 Trần Xuân Soạn, Phường Tân Hưng, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: ông Nguyễn Phạm Thành Nhân, sinh năm 2000; Địa chỉ: Phòng số 401, Tầng 4, Tòa nhà số 793/49/1 Trần Xuân Soạn, phường Tân H, Quận 7, Thành phố H.

- Bị đơn: Bà Phan Thị Thúy K, sinh năm 1986; Địa chỉ: B18/18 ấp 2 (nay là ấp 15), xã Bình Ch, huyện Bình Ch, Thành phố H.

(ông Nguyễn Phạm Thành Nhân có đơn đề nghị xét xử vắng mặt; bà Phan Thị Thúy K vắng mặt không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện, các bản tự khai, biên bản về việc không tiến hành hòa giải được - nguyên đơn Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE

ASSET (VIỆT NAM) có người đại diện theo ủy quyền là ông Nguyễn Phạm Thành Nhân trình bày:

Ngày 27/08/2022 Công ty tài chính TNHH một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT
NAM) ký Hợp đồng tín dụng số: 3549741 về việc cấp tín dụng cho bà Phan Thị Thúy K với khoản vay trị giá 21.320.000 đồng. Sau khi ký kết, Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) đã giải ngân theo đúng quy định trong Hợp đồng tín dụng cho bà Phan Thị Thúy K. Theo Hợp đồng tín dụng, bà Phan Thị Thúy K có nghĩa vụ thanh toán hàng tháng với số tiền là 2.039.308 đồng trong kỳ hạn 24 tháng kể từ ngày 25/09/2022 đến ngày 25/08/2024.

Kể từ ngày được giải ngân đến nay bà Phan Thị Thúy K chỉ mới thanh toán trả góp cho Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) được 02 kỳ với tổng số tiền đã thanh toán là 1.322.067 đồng. Ngày 27/10/2022 đến nay bà Phan Thị Thúy K không tiếp tục thực hiện nghĩa vụ thanh toán trả góp theo Hợp đồng tín dụng đã ký kết với Công ty. Do đó, Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) đã xác định bà Phan Thị Thúy K đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán và chuyển khoản nợ gốc của bà Phan Thị Thúy K sang nợ quá hạn kể từ ngày 25/11/2022.

Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM)đã liên hệ nhắc nợ qua điện thoại rất nhiều lần để yêu cầu bà Phan Thị Thúy K thực hiện nghĩa vụ thanh toán theo Hợp đồng tín dụng. Đồng thời, Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) cũng đã gửi thư đề nghị thanh toán để thông báo trực tiếp cho bà Phan Thị Thúy K biết về việc đã quá hạn thanh toán. Tuy nhiên, bà Phan Thị Thúy K vẫn không thực hiện nghĩa vụ thanh toán theo Hợp đồng tín dụng cho phía Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM).

Do đó, Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh giải quyết:

Buộc bà Phan Thị Thúy K thanh toán toàn bộ khoản vay cho Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) tổng số tiền tạm tính đến ngày 23/01/2025 là: 45.364.793 đồng (trong đó: số nợ gốc còn lại chưa thanh toán là: 21.320.000 đồng; tiền lãi trong hạn là: 11.410.015 đồng; tiền lãi quá hạn là: 10.938.882 đồng; số tiền lãi chậm trả là: 1.695.896 đồng). Đồng thời, thanh toán khoản lãi, phí phát sinh từ ngày 24/01/2025 cho đến khi trả dứt nợ vay theo lãi suất quy định tại Hợp đồng.

Bị đơn bà Phan Thị Thúy K đã được Tòa án tống đạt, niêm yết hợp lệ các văn bản do Tòa án triệu tập, thông báo nhưng vẫn vắng mặt trong suốt quá trình Tòa án tiến hành các thủ tục tố tụng để giải quyết vụ án, không thể hiện ý kiến trước yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Do đó, Tòa án căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ do phía nguyên đơn cung cấp, quy định của pháp luật để giải quyết vắng mặt bà Phan Thị Thúy K là phù hợp.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án

kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án và phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) đối với bị đơn bà Phan Thị Thúy K. Bị đơn bà Phan Thị Thúy K phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thẩm quyền giải quyết vụ án: Nguyên đơn Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) khởi kiện tranh chấp hợp đồng tín dụng đối với bị đơn bà Phan Thị Thúy K, bà Phan Thị Thúy K có nơi cư trú tại: B18/18 ấp 2 (nay là ấp 15), xã Bình Chánh, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh nên căn cứ theo quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh.

[2] Về sự vắng mặt của đương sự:

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) là ông Nguyễn Phạm Thành Nhân có đơn đề nghị xét xử vắng mặt; Bị đơn bà Phan Thị Thúy K đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai mà vẫn vắng mặt nên Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là ông Nguyễn Phạm Thành Nhân và bị đơn bà Phan Thị Thúy K theo quy định tại các Điều 227 và Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[3] Về thời hiệu khởi kiện của vụ án: Do không có đương sự nào đề nghị áp dụng thời hiệu, căn cứ quy định tại Điều 184 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án không xem xét về thời hiệu đối với vụ kiện này.

[4] Về áp dụng pháp luật: Do giao dịch dân sự của các bên đương sự đang thực hiện có nội dung và hình thức phù hợp với quy định của Bộ luật dân sự năm 2015 nên Tòa án áp dụng Bộ luật dân sự năm 2015 để giải quyết vụ án.

[5] Xét thấy các tài liệu chứng cứ do nguyên đơn cung cấp mà bị đơn không có phản đối do đó căn cứ theo quy định tại Điều 92 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 thì nguyên đơn không cần phải chứng minh cho yêu cầu của mình là có căn cứ và hợp pháp. Mặt khác, theo quy định tại khoản 2 và khoản 4 Điều 91 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 thì đương sự phản đối yêu cầu của người khác đối với mình phải chứng minh sự phản đối đó là có căn cứ và phải đưa ra chứng cứ để chứng minh. Đương sự có nghĩa vụ đưa ra chứng cứ để chứng minh mà không đưa ra được chứng cứ hoặc không đưa ra đầy đủ chứng cứ thì phải chịu hậu quả của việc không chứng minh được hoặc chứng minh không đầy đủ đó. Bà Phan Thị Thúy K vắng mặt không lý do trong suốt quá trình giải quyết vụ án nên bà Phan Thị Thúy K từ bỏ nghĩa vụ chứng minh của mình.

[6] Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ các tài liệu, chứng cứ do nguyên đơn cung cấp để xét xử vụ án là phù hợp với quy định của pháp luật. Theo nội dung hợp

đồng mà phía nguyên đơn cung cấp và lời trình bày của người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là ông Nguyễn Phạm Thành Nhân thì ngày: 27/08/2022 Công ty tài chính TNHH một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) ký Hợp đồng tín dụng số: 3549741 về việc cấp tín dụng cho bà Phan Thị Thúy K với khoản vay trị giá 21.320.000 đồng. Sau khi ký kết, Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) đã giải ngân theo đúng quy định trong Hợp đồng tín dụng cho bà Phan Thị Thúy K. Sau khi hợp đồng được ký kết, công ty đã giải ngân đúng quy định trong Hợp đồng tín dụng cho bà Phan Thị Thúy K, số tiền giải ngân được chuyển vào tài khoản cá nhân của bà Phan Thị Thúy K. Theo hợp đồng tín dụng, bà Phan Thị Thúy K có trách nhiệm, nghĩa vụ thanh toán trả góp hàng tháng với số tiền là: 2.039.308 đồng trong kỳ hạn 24 tháng kể từ ngày 25/09/2022 đến ngày 25/08/2024, lãi suất 39%/năm cho Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM).

Kể từ ngày được giải ngân đến nay bà Phan Thị Thúy K chỉ mới thanh toán trả góp cho Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) được 02 kỳ với tổng số tiền đã thanh toán là: 1.322.067 đồng. Ngày 27/10/2022 đến nay bà Phan Thị Thúy K không tiếp tục thực hiện nghĩa vụ thanh toán trả góp theo Hợp đồng tín dụng đã ký kết với Công ty. Như vậy, nội dung hợp đồng mà các bên xác lập thể hiện sự thỏa thuận tự nguyện của các bên và không trái quy định pháp luật nên có hiệu lực, phù hợp với các quy định tại Điều 117 và Điều 463 của Bộ Luật dân sự năm 2015.

Bà Phan Thị Thúy K vi phạm nghĩa vụ thanh toán kể từ ngày 27/10/2022. Mặc dù phía Ngân hàng đã nhiều lần làm việc, nhắc nhở nhưng bà Phan Thị Thúy K vẫn không có thiện chí trả nợ. Do bà Phan Thị Thúy K vi phạm nghĩa vụ thanh toán (tại Phần B: Hợp đồng tín dụng, Mục 8.Thanh toán nợ gốc, tiền lãi và các nghĩa vụ tài chính khác của bản đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng) nên ngày 25/11/2022 Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) đã chuyển toàn bộ dư nợ còn thiếu sang nợ quá hạn (Phần B: Hợp đồng tín dụng, Mục 8.3 Trả nợ trễ hạn của bản đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng).

Tính đến ngày 23/01/2025, bà Phan Thị Thúy K còn nợ Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) các khoản sau: nợ gốc là: 21.320.000 đồng; tiền lãi trong hạn là: 11.410.015 đồng; tiền lãi quá hạn là: 10.938.882 đồng; số tiền lãi chậm trả là: 1.695.896 đồng), tổng cộng là: 45.364.793đ (bốn mươi lăm triệu ba trăm sáu mươi bốn nghìn bảy trăm chín mươi ba đồng).

Số tiền lãi quá hạn được tính trên số tiền nợ gốc: 21.320.000 đồng với lãi suất quá hạn là 39%/năm x 150%) từ ngày Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) chuyển toàn bộ dư nợ còn thiếu sang nợ quá hạn cho đến hiện tại. Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) đã chuyển toàn bộ dư nợ tại thời điểm này là 21.320.000 đồng làm nợ gốc, áp dụng lãi suất nợ quá hạn là 150% của lãi suất được công bố và áp dụng tại thời điểm hiện tại.

Nay Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) đề nghị Tòa giải quyết những vấn đề sau đây đối với bị đơn bà Phan Thị Thúy K:

Buộc bà Phan Thị Thúy K phải trả ngay một lần cho Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) tổng số tiền tạm tính đến ngày 23/01/2025 là: 45.364.793đ (bốn mươi lăm triệu ba trăm sáu mươi bốn nghìn bảy trăm chín mươi ba đồng), trong đó: nợ gốc còn lại chưa thanh toán là: 21.320.000 đồng; tiền lãi trong hạn là: 11.410.015 đồng; tiền lãi quá hạn là: 10.938.882 đồng; số tiền lãi chậm trả là: 1.695.896 đồng).

Bà Phan Thị Thúy K có trách nhiệm thanh toán khoản lãi phát sinh từ ngày 24/01/2025 cho đến khi trả dứt nợ vay theo lãi suất quy định tại Hợp đồng.

Hội đồng xét xử xét thấy, bị đơn bà Phan Thị Thúy K vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án mặc dù đã được Tòa án tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng; yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn và tài liệu chứng cứ chứng minh cho yêu cầu khởi kiện đã được Tòa án thông báo cho bà Phan Thị Thúy K biết nhưng đến tại phiên tòa hôm nay bà Phan Thị Thúy K không có văn bản gì thể hiện ý kiến của mình về yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

[7] Căn cứ vào giấy đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng số: 3549741 ngày đề nghị vay 23/8/2022 của bà Phan Thị Thúy K ký với nội dung yêu cầu Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) cho vay với hạn mức tín dụng là: 21.320.000 đồng. Từ giấy đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng số 3549741 ngày đề nghị vay 23/8/2022 của bà Phan Thị Thúy K, Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) đã giải ngân cho bà Phan Thị Thúy K vay với hạn mức tín dụng là: 21.320.000 đồng. Quá trình thực hiện hợp đồng, nhiều lần Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) yêu cầu bà Phan Thị Thúy K thanh toán nợ nhưng bà Phan Thị Thúy K không thực hiện, do đó ngày 25/11/2022, Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) đã chuyển toàn bộ dư nợ còn thiếu sang nợ quá hạn.

[8] Căn cứ vào các điều khoản thỏa thuận tại giấy đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng số: 3549741 ngày đề nghị vay 23/8/2022 ký giữa bà Phan Thị Thúy K với Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) và căn cứ vào quy định tại Khoản 1 Điều 466 của Bộ luật dân sự năm 2015 và các Điều 91 và Điều 95 và 98 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010, Khoản 4 Điều 13, khoản 5 Điều 14 Thông tư số 39/2016/TT-NHNN ngày 30/12/2016 của Ngân hàng nhà nước Việt Nam quy định về hoạt động cho vay của tổ chức tín dụng, chi nhánh Ngân hàng nước ngoài đối với khách hàng, đối chiếu quy định như trên thì yêu cầu của Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) buộc bà Phan Thị Thúy K phải trả ngay một lần cho Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) tổng số tiền tạm tính đến ngày 23/01/2025 là: 45.364.793đ (bốn mươi lăm triệu ba trăm sáu mươi bốn nghìn bảy trăm chín mươi ba đồng), trong đó: nợ gốc còn lại chưa thanh toán là: 21.320.000 đồng; tiền lãi trong hạn là: 11.410.015 đồng; tiền lãi quá hạn là: 10.938.882 đồng; số tiền lãi chậm trả là: 1.695.896 đồng), bà Phan Thị Thúy K có trách nhiệm thanh toán khoản lãi phát sinh từ ngày 24/01/2025 cho đến khi trả dứt nợ vay theo lãi suất quy định tại Hợp đồng, là có căn cứ, Hội đồng xét xử xét thấy có cơ sở chấp nhận.

[9] Từ những phân tích và nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ

yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Buộc bà Phan Thị Thúy K phải trả ngay một lần cho Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) tổng số tiền tạm tính đến ngày 23/01/2025 là: 45.364.793đ (bốn mươi lăm triệu ba trăm sáu mươi bốn nghìn bảy trăm chín mươi ba đồng), trong đó: nợ gốc còn lại chưa thanh toán là: 21.320.000 đồng; tiền lãi trong hạn là: 11.410.015 đồng; tiền lãi quá hạn là: 10.938.882 đồng; số tiền lãi chậm trả là: 1.695.896 đồng).

[10] Căn cứ Điều 13 Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 có quy định "Đối với trường hợp chậm thực hiện nghĩa vụ trong hợp đồng mà các bên có thỏa thuận về việc trả lãi thì quyết định kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất các bên thỏa thuận nhưng phải phù hợp với quy định của pháp luật". Do đó, yêu cầu của nguyên đơn Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) về việc buộc bà Phan Thị Thúy K tiếp tục chịu lãi phát sinh sau khi xét xử là có cơ sở chấp nhận.

[11] Về án phí: Theo quy định tại khoản 1 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì bị đơn bà Phan Thị Thúy K phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là: 2.268.240đ (hai triệu hai trăm sáu mươi tám nghìn hai trăm bốn mươi đồng); nguyên đơn Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) được nhận lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 2 Điều 91, khoản 2 Điều 92, khoản 1 Điều 147, Điều 227, Điều 228 và Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Áp dụng Điều 117, Điều 463; Khoản 1 Điều 466; Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015;

Áp dụng Điều 91 và Điều 95 và Điều 98 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010;

Áp dụng Khoản 4 Điều 13, khoản 5 Điều 14 Thông tư số 39/2016/TT-NHNN ngày 30/12/2016 của Ngân hàng nhà nước Việt Nam quy định về hoạt động cho vay của tổ chức tín dụng, chi nhánh Ngân hàng nước ngoài đối với khách hàng.

Áp dụng Điều 26 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi bổ sung năm 2014);

Áp dụng Điều 13 Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao;

Áp dụng Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) đối với bị đơn bà Phan Thị Thúy K.

2. Buộc bị đơn bà Phan Thị Thúy K có trách nhiệm thanh toán cho nguyên đơn Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) tổng cộng số tiền là: 45.364.793đ (bốn mươi lăm triệu ba trăm sáu mươi bốn nghìn bảy trăm chín mươi ba đồng), trong đó: nợ gốc còn lại chưa thanh toán là: 21.320.000 đồng; tiền lãi trong hạn là: 11.410.015 đồng; tiền lãi quá hạn là: 10.938.882 đồng; số tiền lãi chậm trả là: 1.695.896 đồng) ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm (ngày 24/01/2025) bà Phan Thị Thúy K còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng tín dụng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm:

- Bị đơn bà Phan Thị Thúy K phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là: 2.268.240đ (hai triệu hai trăm sáu mươi tám nghìn hai trăm bốn mươi đồng).

- Hoàn lại cho nguyên đơn Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) số tiền tạm ứng án phí là: 694.921đ (sáu trăm chín mươi bốn nghìn chín trăm hai mươi mốt đồng) theo biên lai thu tạm ứng án phí số: 0051131 ngày 28/10/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Về quyền kháng cáo: Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ hoặc được niêm yết theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND huyện Bình Chánh;
- Chi cục THADS huyện Bình Chánh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

2 000012 587207

Lê Văn Cơ



TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND TP.HCM;
- VKSND H.BC;
- THADS H.BC;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.



Lê Văn Cơ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Cơ

