

Bản án số: 516/2019/HSPT

Ngày: 17-7-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Tâm

Các Thẩm phán: 1. Ông Nguyễn Đình Tiến

2. Ông Trần Nam Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thanh Bình, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Phạm Hải Xuân, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 311/2019/TLPT-HS ngày 6/5/2019 đối với bị cáo Tần Thị M do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội đối với bản án hình sự sơ thẩm số 24/2019/HSST ngày 28/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội.

Bị cáo bị kháng nghị:

Tần Thị M, sinh năm 1993.

ĐKHKT và nơi cư trú: Khu 4 xã X, huyện C, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Dao; tôn giáo: Không; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân Q và bà Tần Thị M1 (đã chết); có chồng Hà Văn K (đã chết) và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không;

Bị bắt tạm giữ từ ngày 03/7/2015 đến ngày 12/7/2015 thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt tại phiên tòa.*

Danh chỉ bản số 000000423 lập ngày 23/10/2018 tại Công an huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 03/7/2015, Tần Thị M đi xe bus từ quán cà phê Chợt Nhớ, xã Liên Ninh, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội đến khu vực bên xe Giáp Bát để mua ma túy về sử dụng, đến nơi M gặp và mua của một nam thanh niên không quen biết 02 gói ma túy với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, M cất giữ 02 gói ma túy vào túi quần phía trước bên phải đang mặc và đi về quán cà phê Chợt Nhớ, xã Liên Ninh, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội. Tại đây, M lấy 01 gói ma túy ra để sử dụng.

Hồi 11 giờ 30 phút ngày 03/7/2015, tại quán cà phê Chợt Nhớ, xã Liên Ninh, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, Đội xây dựng phong trào và phụ trách xã về an ninh trật tự - Công an huyện Thanh Trì phát hiện Tần Thị M có biểu hiện nghi vấn đã tiến hành kiểm tra phát hiện thu giữ 01 gói giấy nhỏ bên trong có chứa chất bột màu trắng ở túi quần phía trước bên phải M đang mặc. Tại chỗ, M khai nhận chất bột màu trắng trong gói giấy đó là ma túy, M cất giữ để sử dụng. Cơ quan Công an đã lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ tang vật.

M khai mua ma túy của nam thanh niên không biết tên, tuổi và địa chỉ của người này, do đó Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xác minh làm rõ và xử lý.

Tại Bản kết luận giám định số 4203/KLGD-PC54 ngày 28/7/2015 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: 01 gói chất bột màu trắng (thu giữ của M) có thành phần Heroine, trọng lượng bột: 0,140 gam, hàm lượng Heroine là $0,140 \text{ gam} \times 11,36\% = 0,015904 \text{ gam}$ Heroine.

Tại Bản cáo trạng số 08/CT-VKS-TT ngày 21/01/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội truy tố Tần Thị M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2019/HSST ngày 28/3/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội: Tuyên bố bị cáo Tần Thị M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 194; khoản 1 Điều 25 của Bộ luật Hình sự năm 1999, miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Tần Thị M.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/4/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì kháng nghị, đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm theo hướng tuyên phạt tù có thời hạn đối với bị cáo Tần Thị M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Tần Thị M thành khẩn khai nhận hành vi của mình, tỏ ra ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được miễn trách nhiệm hình sự.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội nhận định:

Về hình thức: Quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì trong thời hạn luật định, đúng về chủ thể, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về nội dung kháng nghị: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 03/7/2015 tại quán cà phê Chợt Nhớ, xã Liên Ninh, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, Tần Thị M có hành vi tàng trữ trái phép 0.140 gam ma túy loại Heroine với hàm lượng Heroine là $0,140 \times 11,36\% = 0,015904$ gam Heroine thì bị lực lượng Công an huyện Thanh Trì bắt quả tang.

Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Tần Thị M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, việc Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 25 Bộ luật Hình sự năm 1999, miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Tần Thị M là không đúng quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 (nay là điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015) về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Tần Thị M từ 12 đến 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 03/7/2015 đến ngày 12/7/2015.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì trong thời hạn luật định, đúng về chủ thể, hợp lệ về hình thức, được Hội đồng xét xử chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]Căn cứ vào lời khai của bị cáo Tần Thị M, vật chứng thu được, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 03/7/2015 tại quán cà phê Chợt Nhớ, xã Liên Ninh, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, Tần Thị M có hành vi tàng trữ trái phép 0.140 gam ma túy loại Heroine với hàm lượng Heroine là $0,140 \times 11,36\% = 0,015904$ gam Heroine thì bị lực lượng Công an huyện Thanh Trì bắt quả tang. Hành vi của Tần Thị M đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Tần Thị M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]Xét nội dung kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng, hành vi của bị cáo Tần Thị M là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy mà còn gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Bị cáo nhận thức rõ được tác hại của chất ma túy nhưng vẫn tàng trữ trái phép 0,015904 gam Heroin để sử dụng. Toà án cấp sơ thẩm xác định bị cáo có hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là có căn cứ, đúng pháp luật.

Khi lượng hình, Toà án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo thành khẩn khai báo; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo có hành vi tàng trữ trái phép 0,015904 gam Heroin. Căn cứ vào Thông tư liên tịch số 17/2007/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 24/12/2007 hướng dẫn áp dụng một số quy định tại Chương XVIII “các tội phạm về ma túy”; căn cứ Công văn số 234/TANDTC-HS ngày 17/9/2014 và Công văn số 315/TANDTC-PC ngày 11/12/2015 của Tòa án nhân dân tối cao, Toà án cấp sơ thẩm đã áp dụng Điều 25 Bộ luật Hình sự năm 1999, miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Tần Thị M là phù hợp. Do vậy không có căn cứ chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, Hội đồng xét xử giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm đối với bị cáo Tần Thị M.

Việc miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Tần Thị M là do chính sách hình sự mới nhân đạo của Nhà nước, chứ không phải oan sai do các Cơ quan tiến hành tố tụng gây ra. Do đó, bị cáo không có quyền yêu cầu bồi thường thiệt hại theo quy định của Luật Trách nhiệm bồi thường của Nhà nước.

[4]Hội đồng xét xử giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm đối với bị cáo Tần Thị M nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5]Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

1. Không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội và giữ nguyên Quyết định của bản án sơ thẩm:

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 25 của Bộ luật Hình sự năm 1999; khoản 1 Điều 7 của Bộ luật Hình sự năm 2015, miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Tần Thị M.

2. Về án phí: áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Tần Thị M không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 17/7/2019.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an huyện Thanh Trì;
- VKSND huyện Thanh Trì;
- TAND huyện Thanh Trì;
- THADS huyện Thanh Trì;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án, V.Phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Tâm