

Số: 06 /2024/QĐ-PT

Đồng Tháp, ngày 28 tháng 5 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH TẠM ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Trần Phước Hội.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Huỳnh Thị Hương Thuỷ.

Bà Nguyễn Thị Thuý Hằng.

Tại Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số: 01/2024/QĐST-KDTM ngày 26 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

Toà án nhân dân huyện T đã căn cứ vào Điều 214, Điều 215, Điều 219 và Điều 235 của Bộ luật tố tụng dân sự Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại về việc tranh chấp hợp đồng tín dụng giữa:

1. *Nguyên đơn*: Ngân hàng thương mại cổ phần A.

Người đại diện theo pháp luật là ông Đào Mạnh K - Chức vụ: Chủ tịch HĐQT;

Địa chỉ: đường H, phường 1, quận Đ, Thành phố H;

Người đại diện theo uỷ quyền của ông Đào Mạnh K là ông Nguyễn Q – Chức vụ: Trưởng ban xử lý nợ (theo Văn bản uỷ quyền số 06/UQ-HĐQT.22 ngày 12/10/2022);

Địa chỉ: đường Phan Đ, Phường 2, quận 2, Thành phố H.

Người đại diện theo uỷ quyền của ông Nguyễn Q là ông Đào Văn S, sinh năm; 1988 – Chức vụ: Chuyên viên cao cấp xử lý nợ Hội sở và ông Ngô Trí L – Chức vụ: Nhân viên xử lý nợ (theo Văn bản uỷ quyền số 633/UQ-TGĐ.22 ngày 26/12/2022);

Địa chỉ: đường Phan Đ, Phường 2, quận 2, Thành phố H.

2. *Bị đơn*: Công ty cổ phần thương mại thủy sản B (Nay là Công ty cổ phần A);

Người đại diện theo pháp luật là ông Nguyễn Phát Q – Chức vụ: Tổng giám đốc;

Địa chỉ: Lô số A, đường A, Cụm công nghiệp B, xã B, huyện T, tỉnh

Đồng Tháp;

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

3.1. Ông Nguyễn Phát Q, sinh năm 1952;

Địa chỉ: đường Nguyễn Thị D, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Số A, đường Nguyễn Thị D, phường B, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh).

3.2. Bà Huỳnh Khánh C, sinh năm 1962;

Địa chỉ: Số A đường A, Phường 4, thành phố V, tỉnh V;

3.3. Bà Nguyễn Thị Kim T, sinh năm 1952;

Địa chỉ: Số A, đường P, phường Đ, Quận 1, Thành phố H;

3.4. Công ty cổ phần đầu tư thương mại T;

Người đại diện theo pháp luật là bà Nguyễn Thị K – Chức vụ: Tổng giám đốc;

Địa chỉ: Số A, đường số A, khu công nghiệp V, quận V, thành phố H.

Ngày 30 tháng 01 năm 2024 Ngân hàng thương mại cổ phần A có đơn kháng cáo Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số: 01/2024/QĐST-KDTM ngày 26 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện T với lý do Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số: 01/2024/QĐST-KDTM ngày 26 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện T không đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của Ngân hàng thương mại cổ phần A. Ngân hàng thương mại cổ phần A yêu cầu Toà án cấp phúc thẩm huỷ Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số: 01/2024/QĐST-KDTM ngày 26 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện T và yêu cầu Toà án nhân dân huyện T tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định.

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của Ngân hàng thương mại cổ phần A Hội đồng phúc thẩm xét thấy: Toà án nhân dân huyện T ra Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số: 01/2024/QĐST-KDTM ngày 26 tháng 01 năm 2024 là vì tại phiên toà ngày 27/12/2013 Hội đồng xét xử sơ thẩm cho dừng phiên toà để xác minh thu thập bổ sung tài liệu chứng cứ và Toà án nhân dân huyện T có ra Thông báo số 379, 380 cùng ngày 27/12/2023 yêu cầu nguyên đơn, bị đơn cung cấp bảng tự khai, tài liệu chứng cứ liên quan đến việc Công ty cổ phần A và Ngân hàng thương mại cổ phần A có tiếp nhận, mua, bán hàng hoá là 2.200 tấn cá tra phi lê, nhưng trong thời gian tạm ngừng phiên toà các đương sự không cung cấp được chứng cứ mà Toà án yêu cầu, bên cạnh đó phía bị đơn là ông Nguyễn Phát Q có đơn tố giác gửi đến Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp về việc Ngân hàng thương mại cổ phần A và nhân viên xử lý nợ của Ngân hàng có hành vi mập mờ, gian dối trong việc xử lý 2.200 tấn cá tra phi lê để tất toán nợ của Công ty A đối với Ngân hàng là đã

xâm phạm nghiêm trọng đến quyền, lợi ích của Công ty A. Sau đó Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp đã có thông báo trả lời cho ông Nguyễn Phát Q biết Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp đã chuyển đơn tố giác của ông Q cho Văn phòng Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đồng Tháp để phân loại đơn và xử lý theo quy định pháp luật. Ngày 24/01/2024 Toà án nhân dân huyện T có ra Công văn số 30A/CV-TA yêu cầu Văn phòng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Tháp cung cấp thông tin về việc ông Nguyễn Phát Q có gửi đơn tố giác Ngân hàng thương mại cổ phần A hay không, nhưng Văn phòng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Tháp chưa có văn bản trả lời cho Toà án huyện T.

Trong thời gian chờ kết quả giải quyết của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Tháp thì Toà án nhân dân huyện T ra Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án là đúng theo quy định của pháp luật, khi nào có kết quả của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Tháp thì Toà án nhân dân huyện T sẽ tiếp tục giải quyết vụ án. Vì vậy việc kháng cáo của Ngân hàng thương mại cổ phần A đối với Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số: 01/2024/QĐST-KDTM ngày 26 tháng 01 năm 2024 của Toà án nhân dân huyện T là không có cơ sở để chấp nhận.

Đại diện Viện Kiểm sát phát biểu ý kiến: Đề nghị Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận đơn kháng cáo của Ngân hàng thương mại cổ phần A, giữ nguyên Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số: 01/2024/QĐST-KDTM ngày 26 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số: 01/2024/QĐST-KDTM ngày 26 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

2. Về án phí phúc thẩm:

Ngân hàng thương mại cổ phần A phải chịu 300.000 đồng tiền án phí phúc thẩm và được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp 300.000 đồng theo biên lai thu số 0006365 ngày 27/02/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện T (Ngân hàng đã nộp và đã chi xong).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- TAND huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

Đã ký

Trần Phước Hội

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: **06** /2024/QĐ-PT

Đồng Tháp, ngày 28 tháng 5 năm 2024

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH TẠM ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Trần Phước Hội.

Các Thẩm phán:

Bà Nguyễn Huỳnh Thị Hương Thuỷ.

Bà Nguyễn Thị Thuý Hằng.

Tại Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số: 01/2024/QĐST-KDTM ngày 26 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp.

Toà án nhân dân huyện Thanh Bình đã căn cứ vào Điều 214, Điều 215, Điều 219 và Điều 235 của Bộ luật tố tụng dân sự Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại về việc tranh chấp hợp đồng tín dụng giữa:

1. *Nguyên đơn*: Ngân hàng thương mại cổ phần An Bình (ABBANK).

Người đại diện theo pháp luật là ông Đào Mạnh Kháng - Chức vụ: Chủ tịch HĐQT;

Địa chỉ: Tầng 1, 2, 3 Toà nhà Geleximco, số 36, đường Hoàng Cầu, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội;

Người đại diện theo uỷ quyền của ông Đào Mạnh Kháng là ông Nguyễn Quỳnh – Chức vụ: Trưởng ban xử lý nợ (theo Văn bản uỷ quyền số 06/UQ-HĐQT.22 ngày 12/10/2022);

Địa chỉ: Số 18, đường Phan Đình Dót, Phường 2, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo uỷ quyền của ông Nguyễn Quỳnh là ông Đào Văn Sắc, sinh năm; 1988 – Chức vụ: Chuyên viên cao cấp xử lý nợ Hội sở và ông Ngô Trí Lam – Chức vụ: Nhân viên xử lý nợ (theo Văn bản uỷ quyền số 633/UQ-TGD.22 ngày 26/12/2022);

Địa chỉ: Số 18, đường Phan Đình Dót, Phường 2, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. *Bị đơn*: Công ty cổ phần thương mại thuỷ sản Á Châu (Nay là Công ty cổ phần Acomfood);

Người đại diện theo pháp luật là ông Nguyễn Phát Quang Vinh – Chức vụ: Tổng giám đốc;

Địa chỉ: Lô số 1, đường số 2, Cụm công nghiệp Bình Thành, xã Bình Thành, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp;

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

3.1. Ông Nguyễn Phát Quang, sinh năm 1952;

Địa chỉ: Số 24, đường Nguyễn Thị Diệu, Phường 6, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Số 24, đường Nguyễn Thị Diệu, phường Võ Thị Sáu, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh).

3.2. Bà Huỳnh Khánh Châu, sinh năm 1962;

Địa chỉ: Số 70/74 đường Trần Phú, Phường 4, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long;

3.3. Bà Nguyễn Thị Kim Thu, sinh năm 1952;

Địa chỉ: Số 19, đường Phùng Khắc Khoan, phường Đa Kao, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh;

3.4. Công ty cổ phần đầu tư thương mại Thủy sản;

Người đại diện theo pháp luật là bà Nguyễn Thị Kim Xuân – Chức vụ: Tổng giám đốc;

Địa chỉ: Số A77/I, đường số 7, khu công nghiệp Vĩnh Lộc, quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 30 tháng 01 năm 2024 Ngân hàng thương mại cổ phần An Bình (ABBANK) có đơn kháng cáo Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số: 01/2024/QĐST-KDTM ngày 26 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình với lý do Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số: 01/2024/QĐST-KDTM ngày 26 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình không đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của Ngân hàng thương mại cổ phần An Bình (ABBANK). Ngân hàng thương mại cổ phần An Bình (ABBANK) yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số: 01/2024/QĐST-KDTM ngày 26 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình và yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định.

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của Ngân hàng thương mại cổ phần An Bình (ABBANK) Hội đồng phúc thẩm xét thấy: Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình ra Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số: 01/2024/QĐST-KDTM ngày 26 tháng 01 năm 2024 là vì tại phiên toà ngày 27/12/2013 Hội đồng xét xử sơ thẩm cho dừng phiên toà để xác minh thu thập bổ sung tài liệu chứng cứ và Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình có ra Thông báo số 379, 380 cùng ngày 27/12/2023 yêu cầu nguyên đơn, bị đơn cung cấp bảng tự khai, tài liệu chứng cứ liên quan đến việc Công ty cổ phần Acomfood và Ngân hàng thương mại cổ phần An Bình (ABBANK) có tiếp nhận, mua, bán hàng hoá là 2.200 tấn cá tra phi lê, nhưng trong thời gian tạm ngừng phiên toà các đương sự không cung cấp được chứng cứ mà Tòa án yêu cầu, bên cạnh đó phía bị đơn là ông Nguyễn Phát Quang có đơn tố giác gửi đến Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp về việc Ngân hàng thương mại cổ phần An Bình (ABBANK) và nhân viên xử lý nợ của Ngân hàng có hành vi mập mờ, gian dối trong việc xử lý 2.200 tấn cá tra phi lê để tất toán nợ của Công ty Acomfood đối với Ngân hàng là đã xâm phạm nghiêm trọng đến quyền, lợi ích của Công ty Acomfood. Sau đó Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp đã có thông báo trả lời cho ông Nguyễn Phát Quang biết Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp đã chuyển đơn tố giác của ông Quang cho Văn phòng Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đồng Tháp để phân loại đơn và xử lý theo quy định pháp luật. Ngày 24/01/2024 Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình có ra Công văn số 30A/CV-TA yêu cầu Văn phòng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Tháp cung cấp thông tin về việc ông Nguyễn Phát Quang

có gửi đơn tố giác Ngân hàng thương mại cổ phần An Bình hay không, nhưng Văn phòng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Tháp chưa có văn bản trả lời cho Tòa án huyện Thanh Bình.

Trong thời gian chờ kết quả giải quyết của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Tháp thì Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình ra Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án là đúng theo quy định của pháp luật, khi nào có kết quả của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Tháp thì Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình sẽ tiếp tục giải quyết vụ án. Vì vậy việc kháng cáo của Ngân hàng thương mại cổ phần An Bình (ABBANK) đối với Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số: 01/2024/QĐST-KDTM ngày 26 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình là không có cơ sở để chấp nhận.

Đại diện Viện Kiểm sát phát biểu ý kiến: Đề nghị Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận đơn kháng cáo của Ngân hàng thương mại cổ phần An Bình, giữ nguyên Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số: 01/2024/QĐST-KDTM ngày 26 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số: 01/2024/QĐST-KDTM ngày 26 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp.

2. Về án phí phúc thẩm:

Ngân hàng thương mại cổ phần An Bình (ABBANK) phải chịu 300.000 đồng tiền án phí phúc thẩm và được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp 300.000 đồng theo biên lai thu số 0006365 ngày 27/02/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Bình (Ngân hàng đã nộp và đã chi xong).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM**

**THẨM PHÁN –
CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Huỳnh Thị Hương Thủy Nguyễn Thị Thuý Hằng

Trần Phước Hội

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

BIÊN BẢN THẢO LUẬN

Hôm nay vào lúc 15 giờ 30 phút, ngày 28/5/2024 tại phòng nghị án Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

Với thành phần Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Trần Phước Hội;

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Huỳnh Thị Hương Thủy;

Bà Nguyễn Thị Thuý Hằng.

Thảo luận vụ án dân sự kinh doanh thương mại về việc “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*” giữa:

1. *Nguyên đơn*: Ngân hàng thương mại cổ phần An Bình (ABBANK).

Người đại diện theo pháp luật là ông Đào Mạnh Kháng - Chức vụ: Chủ tịch HĐQT;

Địa chỉ: Tầng 1, 2, 3 Toà nhà Geleximco, số 36, đường Hoàng Cầu, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội;

Người đại diện theo uỷ quyền của ông Đào Mạnh Kháng là ông Nguyễn Quỳnh – Chức vụ: Trưởng ban xử lý nợ (theo Văn bản uỷ quyền số 06/UQ-HĐQT.22 ngày 12/10/2022);

Địa chỉ: Số 18, đường Phan Đình Dót, Phường 2, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo uỷ quyền của ông Nguyễn Quỳnh là ông Đào Văn Sắc, sinh năm; 1988 – Chức vụ: Chuyên viên cao cấp xử lý nợ Hội sở và ông Ngô Trí Lam – Chức vụ: Nhân viên xử lý nợ (theo Văn bản uỷ quyền số 633/UQ-TGD.22 ngày 26/12/2022);

Địa chỉ: Số 18, đường Phan Đình Dót, Phường 2, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. *Bị đơn*: Công ty cổ phần thương mại thuỷ sản Á Châu (Nay là Công ty cổ phần Acomfood);

Người đại diện theo pháp luật là ông Nguyễn Phát Quang Vinh – Chức vụ: Tổng giám đốc;

Địa chỉ: Lô số 1, đường số 2, Cụm công nghiệp Bình Thành, xã Bình Thành, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp;

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

3.1. Ông Nguyễn Phát Quang, sinh năm 1952;

Địa chỉ: Số 24, đường Nguyễn Thị Diệu, Phường 6, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Số 24, đường Nguyễn Thị Diệu, phường Võ Thị Sáu, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh).

3.2. Bà Huỳnh Khánh Châu, sinh năm 1962;

Địa chỉ: Số 70/74 đường Trần Phú, Phường 4, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long;

3.3. Bà Nguyễn Thị Kim Thu, sinh năm 1952;

Địa chỉ: Số 19, đường Phùng Khắc Khoan, phường Đa Kao, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh;

3.4. Công ty cổ phần đầu tư thương mại Thuỷ sản;

Người đại diện theo pháp luật là bà Nguyễn Thị Kim Xuân – Chức vụ: Tổng giám đốc;

Địa chỉ: Số A77/I, đường số 7, khu công nghiệp Vĩnh Lộc, quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh.

Sau khi thảo luận 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất quyết định sau:

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số: 01/2024/QĐST-KDTM ngày 26 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp.

2. Về án phí phúc thẩm:

Ngân hàng thương mại cổ phần An Bình (AB BANK) phải chịu 300.000 đồng tiền án phí phúc thẩm và được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp 300.000 đồng theo biên lai thu số 0006365 ngày 27/02/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Bình (Ngân hàng đã nộp và đã chi xong).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM**

**THẨM PHÁN –
CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Huỳnh Thị Hương Thủy Nguyễn Thị Thuý Hằng

Trần Phước Hội