TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NGÔ QUYỀN** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2022/HS-ST
Ngày 11-02-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Hậu

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Khang

Bà Hà Thị Mão

- Thư ký phiên toà: Bà Lương Thị Thu Hà - Thư ký Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Hồng Ly - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên toà số: 16/2022/HS-QĐ ngày 26 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Vũ Xuân H, sinh ngày 10 tháng 10 năm 1990, tại Ninh Bình. Nơi cư trú: Thôn A, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề ngK: Nhân viên văn phòng; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn T và bà Trần Thị H; có vợ là Nguyễn Thị T, chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/11/2021; có mặt.

Bị hại: Anh Vũ Hoàng H, sinh năm 1998; nơi cư trú: Đường T, phường B, quận K, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 05/11/2021, Vũ Xuân H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Lead BKS: 16R7-3476 đến quán trà sữa Mr GoodTea ở đường Phạm Ngũ Lão, phường Cầu Đất, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng để mua trà sữa. Trong lúc ngồi chờ lấy hàng, H phát hiện thấy 01 chiếc điện thoại Iphone XS Max màu đen của anh Vũ Hoàng K (là nhân viên của quán) để trên mặt bàn gần chỗ H ngồi không có ai trông coi. H nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại trên để sử dụng. H dùng tay trái lấy điện thoại rồi đi ra quầy pha chế thanh toán tiền. Khi ra khỏi quán, H cất điện thoại vào túi quần và điều khiển xe máy về nơi làm việc ở địa chỉ đường Nguyễn Trãi, Máy Tơ, Ngô Quyền, Hải Phòng. Lúc này, H thấy có nhiều cuộc gọi đến nên tháo bỏ sim rồi cất điện thoại vào cốp xe máy để tránh bị phát hiện. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, H về nhà, cầm điện thoại lên phòng ngủ kể với chị Nguyễn Thị T (là vợ của H) là H có nhặt được chiếc điện thoại trên.

Sau khi bị mất điện thoại, anh Vũ Hoàng K đã đến Công an phường Cầu Đất trình báo sự việc đồng thời đăng tin lên trang Facebook để tìm lại tài sản.

Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, H thấy trên mạng Facebook có đăng bài viết với hình ảnh, nội dung H trộm cắp điện thoại tại quán trà sữa. Do lo sợ, H đã nhờ bạn là anh Phạm Việt L, sinh năm 1984, trú tại đường Dư Hàng, Lê Chân, Hải Phòng liên lạc để trả lại tài sản cho chủ sở hữu nhưng không được. Khoảng 6 giờ ngày 06/11/2021 H nhận được tin nhắn xin lại điện thoại của anh Vũ Hoàng K, H đồng ý. Đến khoảng 7 giờ 30 phút cùng ngày, tại khu vực ngã tư An Dương, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng, H đã gặp và trả lại điện thoại cho anh K.

Ngày 06/11/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngô Quyền tiến hành triệu tập Vũ Xuân H lên làm việc.

Ngày 06/11/2021 anh Vũ Hoàng K giao nộp 01 điện thoại Iphone XS Max màu đen, dung lượng 64 GB và 01 USB màu đen chứa đoạn video ghi lại hình ảnh nội dung sự việc. Vũ Xuân H giao nộp 01 áo sơ mi dài tay màu trắng có họa tiết, nhãn hiệu Joless XL 41/42 Slimfit; 01 quần dài bằng vải màu đen; 01 đôi giày da màu đen nhãn hiệu S-DROLUN và 01 xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu vàng đen BKS: 16R7-3476.

Kết luận định giá tài sản trong tố tụng số 74/KL-HĐ ngày 10/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản Uỷ ban nhân dân quận Ngô Quyền kết luận: 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu đen, 64 GB đã qua sử dụng đến thời điểm bị xâm hại, tài sản trên có giá 8.000.000 đồng (tám triệu đồng).

Về xử lý vật chứng: Ngày 14/11/2021, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc điện thoại cho bị hại là anh Vũ Hoàng K. Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Lead

màu vàng đen BKS: 16R7-3476 thuộc sở hữu của chị Nguyễn Thị Thúy (là vợ H). Chị Thúy không biết H sử dụng xe đi trộm cắp tài sản, ngày 17/12/2021 Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho chị Thúy.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Vũ Hoàng K đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Vũ Xuân H.

Tại Bản Cáo trạng số 19/CT-VKSNQ ngày 11/01/2022 của Viện Kiểm sát hân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Vũ Xuân H về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Vũ Xuân H khai nhận hành vi thực hiện như nội dung nêu trên, phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

Bị hại anh Vũ Hoàng K đã được triệu tập hợp lệ nhưnng vắng mặt tại phiên tòa đã được công bố lời khai, thể hiện không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Kiểm sát viên tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Vũ Văn H mức án từ 15 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội Trộm cắp tài sản. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và không khấu trừ một phần thu nhập đối với bị cáo do bị cáo có công việc và thu nhập không ổn định. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 áo sơ mi dài tay màu trắng có họa tiết, nhãn hiệu Joless XL 41/42 Slimfit; 01 quần dài bằng vải màu đen; 01 đôi giày da màu đen nhãn hiệu S-DROLUN. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

- Về căn cứ xác định tội danh và điều luật áp dụng đối với các bị cáo:

[2] Lời khai của bị cáo Vũ Văn H tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị hại, Kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ, khẳng định: Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 05/11/2021 tại số 4A đường Phạm Ngũ Lão, phường Cầu Đất, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Vũ Xuân H có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại Iphone XS Max màu đen trị giá 8.000.000 đồng (tám triệu đồng) của anh Vũ Hoàng K.

[3] Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Vũ Văn H phạm tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là đúng theo quy định của pháp luật.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Vũ Xuân H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình giải quyết vụ án thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Về nhân thân, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và quyết định hình phạt đối với bị cáo:

[7] Hành vi phạm tội của của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự an toàn xã hội. Tuy nhiên xét bị cáo nhân thân chưa có tiền án tiền sự, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã ăn năn hối cải và có nơi thường trú rõ ràng nên theo quy định tại Điều 36 Bộ luật Hình sự, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo thường trú và gia đình quản lý, giám sát là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung:

[8] Bị cáo đang sống cùng bố mẹ, không có tài sản riêng; bị cáo là nhân viên văn phòng theo hợp đồng có công việc và thu nhập không ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

- Về việc khấu trừ thu nhập:

[9] Bị cáo có thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử miễn khấu trừ một phần thu nhập cho bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật Hình sự. Bị cáo phải thực hiện công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ theo quy định tại khoản 4 Điều 36 Bộ luật Hình sự; các điều 99, 100 của Luật Thi hành án hình sự.

- Về xử lý vật chứng:

[10] 01 áo sơ mi dài tay màu trắng có họa tiết, nhãn hiệu Joless XL 41/42 Slimfit; 01 quần dài bằng vải màu đen; 01 đôi giày da màu đen nhãn hiệu S-DROLUN bị cáo sử dụng khi thực hiện hành phạm tội, bị cáo xác định các tài sản trên không còn giá trị sử dụng với bản thân nên căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu huỷ.

- Về trách nhiệm dân sự:

[11] Tài sản đã trả lại cho bị hại, bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Về án phí:

[12] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[13] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt: Bị cáo Vũ Xuân H 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ về tội Trộm cắp tài sản.

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã An Đồng, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân xã An Đồng, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục bị cáo theo quy định tại các điều 98, 101 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong trường hợp người được cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự; miễn khấu trừ một phần thu nhập cho bị cáo. Bị cáo phải thực hiện lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ

theo quy định tại Điều 36 Bộ luật Hình sự, các điều 99, 100 của Luật Thi hành án Hình sự.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 01 áo sơ mi dài tay màu trắng có họa tiết, nhãn hiệu Joless XL 41/42 Slimfit; 01 quần dài bằng vải màu đen; 01 đôi giày da màu đen nhãn hiệu S-DROLUN (theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 19/01/2022).

- Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Vũ Xuân H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo Vũ Xuân H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại anh Vũ Hoàng K được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- TAND TP Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Hậu

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hậu