

Bản án số: 04/2025/HS-ST
Ngày 23- 01 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đức Hiếu

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Kim Oanh và ông Lê Xuân Sơn

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Dũng, Thư ký Toà án nhân dân huyện Phúc Thọ

Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Phúc Thọ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Nguyên Ngọc, Kiểm sát viên.

Ngày 23/01/2025, Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 02/2025/TLST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo:

Phan Huy S, sinh năm 1991 tại xã Sen Ph, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Thôn X, xã Sen Ph, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 6; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Huy Ph (c) và bà Trần Thị Tr (c); chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 42/HS-PT ngày 19/01/2015, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 20/11/2024 đến nay. “có mặt”

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1979; địa chỉ: Tổ dân phố X Tiền H, phường Viên S, thị xã ST, Thành phố Hà Nội. “có mặt”

2. Ông Kim Mạnh D, sinh năm 1993; đơn vị công tác: Đội Cảnh sát giao thông-trật tự, Công an huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội. “vắng mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện Kế hoạch số 341/KH-CAPT-CSGT ngày 01/10/2024 của Công an huyện Phúc Thọ về việc “Bố trí lực lượng, tuần tra kiểm soát, xử lý vi phạm trật tự an toàn giao thông, trật tự công cộng, trật tự đô thị, phòng ngừa ùn tắc và tai nạn giao thông đường bộ tháng 10 năm 2024 trên địa bàn huyện Phúc Thọ” (từ ngày 01/10/2024 đến ngày 31/10/2024) và phân công của Ban chỉ huy đội Cảnh sát giao thông-trật tự Công an huyện Phúc Thọ, tổ công tác của Đội Cảnh sát giao thông – trật tự gồm đồng chí: Đinh Công Th (tổ trưởng) cùng các đồng chí tổ viên: Kim Mạnh D, Dương Văn C, Cấn Văn T và Dương Đức Ch thực hiện nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát, xử lý vi phạm giao thông trên tuyến tỉnh lộ 417 từ 13 giờ 00 đến 17 giờ 00 ngày 14/10/2024.

Khoảng 14 giờ 00 ngày 14/10/2024, tổ công tác đang làm nhiệm vụ tại chốt kiểm soát trên tỉnh lộ 417 hướng thị xã ST đi xã Xuân Đ, huyện Phúc Thọ (các thành viên tổ công tác mặc trang phục và việc lập chốt đảm bảo theo đúng quy định tại trước cổng nghĩa trang nhân dân xã Sen Ph) thuộc thôn 5, xã Sen Ph, huyện Phúc Thọ thì phát hiện Phan Huy S không đội mũ bảo hiểm điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α màu xám, chở anh Nguyễn Văn V ngồi sau đi theo hướng từ thị xã ST đi UBND xã Sen Ph. Đồng chí Kim Mạnh D sử dụng gậy chỉ huy chuyên dụng ra hiệu lệnh cho S dừng xe. S không những không chấp hành hiệu lệnh dừng xe mà còn tăng ga cho xe lao thẳng về phía đồng chí D và kèm theo lời nói dọa nạt. Đồng chí D buộc phải tránh S một bên và không thể dừng được xe của S để kiểm tra. Sau khi vừa đi qua vị trí đồng chí D khoảng 20m, S dừng xe rồi ngoảnh mặt lại phía sau và có lời lẽ chửi bới, thách thức về phía đồng chí D, chỉ khi đồng chí D tiến đến gần thì S mới điều khiển xe chở anh V về nhà của mình. Anh V vào nhà S nằm nghỉ, còn S vào trong bếp lấy 01 con dao nhọn cài vào trong cặp quần, trùm áo bên ngoài rồi một mình điều khiển xe mô tô quay lại chốt kiểm soát giao thông với mục đích đánh trả lực lượng tổ công tác. S quay lại và cách chốt kiểm soát giao thông khoảng 30 mét, dựng xe ở lề đường bên phải (hướng đi UBND xã Sen Ph), xuống xe đi bộ về phía chốt kiểm soát giao thông và đi thẳng đến vị trí đồng chí Kim Mạnh D lúc này đang đứng làm nhiệm vụ trên đường. S nói với đồng chí D: “thằng nào nãy chặn xe tao” thì đồng chí D nhận mình là người vừa ra tín hiệu dừng xe của S. S nói to “chúng mày muốn gì”, đồng chí Thượng úy Dương Văn C đang có mặt gần đó đi đến, yêu cầu S giữ khoảng cách và có thái độ cư xử nghiêm túc. S tiếp tục có lời lẽ thách thức và dùng tay xô đẩy đồng chí C, đồng thời S rút con dao nhọn giấu sẵn trong người, quay S đâm đồng chí D nhưng đồng chí D tránh được. Thấy S có hành vi manh động, gây nguy hiểm, đồng chí C cùng đồng chí T cùng không ché quạt ngã S, khiến con dao S đang cầm rơi xuống đất. Tổ công tác báo cho Công an xã Sen Ph đến hiện trường để cùng phối hợp giải quyết. Công an xã Sen Ph đã

tiến hành lập biên bản ghi nhận sự việc đồng thời đưa Phan Huy S về trụ sở để làm việc.

Hậu quả:

Công tác kiểm soát, xử lý các trường hợp vi phạm trật tự an toàn giao thông, vi phạm nồng độ cồn trên tinh lộ 417 của tổ công tác bị cản trở, không thể tiếp tục thực hiện theo kế hoạch, không có thương vong về người hay thiệt hại tài sản.

Tại bản cáo trạng số 05/CT-VKS ngày 06/01/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo Phan Huy S về tội Chống người thi hành công vụ theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt: Phan Huy S 09-12 tháng tù về tội Chống người thi hành công vụ; ngoài ra còn đề nghị về xử lý vật chứng và án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Phan Huy S khai:

Khoảng 14 giờ 00 ngày 14/10/2024, tổ công tác của đội Cảnh sát Giao thông-trật tự Công an huyện Phúc Thọ đang làm nhiệm vụ tại chốt kiểm soát trên tinh lộ 417 thuộc thôn 5, xã Sen Ph, huyện Phúc Thọ thì phát hiện Phan Huy S không đội mũ bảo hiểm điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α màu xám, chở anh Nguyễn Văn V ngồi sau đi theo hướng thị xã ST - UBND xã Sen Ph. Đồng chí Kim Mạnh D đã dùng gậy chỉ huy chuyên dụng ra hiệu lệnh cho S dừng xe. S không dừng xe mà còn tăng ga cho xe lao thẳng về phía đồng chí D và nói dọa nạt. Đồng chí D buộc phải tránh S một bên và không thể dừng được xe của S để kiểm tra. S chở anh V về nhà của mình. Anh V vào nhà S nằm nghỉ, còn S vào trong bếp lấy 01 con dao nhọn cài vào trong cặp quần, trùm áo bên ngoài rồi một mình điều khiển xe mô tô quay lại chốt kiểm soát giao thông với mục đích đánh trả lực lượng tổ công tác. S đến cách chốt kiểm soát giao thông khoảng 30 mét, dựng xe ở lề đường bên phải (hướng đi UBND xã Sen Ph), xuống xe đi bộ về phía chốt kiểm soát giao thông và đi thẳng đến vị trí đồng chí Kim Mạnh D lúc này đang đứng làm nhiệm vụ trên đường. S nói với đồng chí D: “thằng nào nãy chặn xe tao”, thì đồng chí D nhận mình là người vừa ra tín hiệu dừng xe của S. S nói to “chúng mày muốn gì”, đồng chí Thượng úy Dương Văn C đang có mặt gần đó đi đến, yêu cầu S giữ khoảng cách và có thái độ cư xử nghiêm túc. S tiếp tục có lời lẽ thách thức và dùng tay đẩy đồng chí C, đồng thời S rút con dao nhọn

giấu sẵn trong người, quay S đâm về phía đồng chí D nhưng đồng chí D tránh được. Thấy S có hành vi mạnh động, gây nguy hiểm, đồng chí C cùng đồng chí Thông cùng không chế quật ngã S.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng và phù hợp với vật chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Chiều ngày 14/10/2024, Phan Huy S đã có hành vi điều khiển phương tiện tham gia giao thông (không đội mũ bảo hiểm, không có giấy phép lái xe, trong máu có nồng độ cồn, xét nghiệm nước tiểu dương tính với ma túy) vi phạm Luật giao thông đường bộ. Khi thấy tổ công tác của đội CSGT-TT, Công an huyện Phúc Thọ ra tín hiệu dừng xe, S không những không chấp hành mà còn điều khiển xe lao thẳng vào vị trí đồng chí Kim Mạnh D (là người được giao thực hiện nhiệm vụ) đang ra tín hiệu dừng xe, khiến đồng chí D phải tránh S một bên để không xảy ra va chạm và không thể tiến hành dừng xe của S để kiểm tra. Sau khi điều khiển xe qua được chốt kiểm tra, S đi xe về nhà lấy 01 con dao nhọn rồi điều khiển xe quay lại chốt kiểm tra, có những lời lẽ thách thức và dùng dao tấn công tổ công tác vẫn đang làm nhiệm vụ ở đó, dẫn đến việc tổ công tác phải khống chế, xử lý S nên không tiếp tục thực hiện việc tuần tra kiểm soát, xử lý vi phạm theo nhiệm vụ đã được giao.

Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự và các văn bản hướng dẫn, hành vi đó của Phan Huy S đã cấu thành tội Chống người thi hành công vụ quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo về tội danh trên là có căn cứ.

Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đạt độ tuổi theo luật định, đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý hành chính của Nhà nước mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Bị cáo có nhân thân xấu: Bản án số 42/HS-PT ngày 19/01/2015, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét: Bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt.

[2]. Về trách nhiệm dân sự: Đồng chí Kim Mạnh D và ông Nguyễn Văn V không yêu cầu gì về dân sự đối với Phan Huy S nên Tòa án không xem xét.

[3]. Về xử lý vật chứng của vụ án: Đối với 01 (một) dao nhọn có tổng chiều dài là 26cm, lưỡi dao bằng kim loại có màu trắng sáng dài 14cm, mũi nhọn, bản rộng nhất kích thước 3,5cm, phần chuôi dao bằng gỗ dài 12cm, rộng 02cm là công cụ phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda

Wave α màu xám, số máy: HC08E0019408, số khung: RLHHC08062Y019641 gắn biển kiểm soát: 29R2-2970 là tài sản của ông Nguyễn Văn V nhưng ông V không biết S sử dụng xe máy của mình để thực hiện tội phạm nên trả lại cho ông V chiếc xe máy này.

[4]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[5]. Về đề nghị của Kiểm sát viên đối với vụ án: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo về mức hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật, các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố vụ án đúng quy định.

[7]. Đối với hành vi Phan Huy S điều khiển xe ô tô khi có nồng độ cồn, dương tính với chất ma túy, không đội mũ bảo hiểm, không có giấy phép lái xe, Công an huyện Phúc Thọ đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

[8]. Đối với ông Nguyễn Văn V là người ngồi sau xe do Phan Huy S điều khiển, kết quả điều tra xác định ông V không có hành vi xúi giục, lôi kéo, kích động hay cổ vũ S thực hiện hành vi phạm tội nên không có vai trò đồng phạm trong vụ án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự

Xử phạt: Phan Huy S 09 (*chín*) tháng tù về tội Chống người thi hành công vụ. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 20/11/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

2.1. Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) dao nhọn có tổng chiều dài là 26cm, lưỡi dao bằng kim loại có màu trắng sáng dài 14cm, mũi nhọn, bản rộng nhất kích thước 3,5cm, phần chuôi dao bằng gỗ dài 12cm, rộng 02cm.

2.2. Trả lại ông Nguyễn Văn V 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α màu xám, số máy: HC08E0019408, số khung: RLHHC08062Y019641 gắn biển kiểm soát: 29R2-2970.

(Theo biên bản giao nhận ngày 13/01/2025)

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án

Bị cáo Phan Huy S phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Đức Hiếu

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Sở tư pháp TP. Hà Nội;
- Bị cáo; bị hại; người có QL, NV liên quan;
- Chi cục THADS huyện Phúc Thọ;
- Lưu HS, VP.

Hoàng Đức Hiếu

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án;