TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **181**/2024/HS-ST
Ngày: 15/08/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Lê Thị Thanh Loan**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Văn Khanh**

Bà Nguyễn Thị Lâm

- Thư ký phiên toà: **Bà Phạm Hồng Hà**– Thẩm tra viên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Ông Dương Bá Thành Luân** - Kiểm sát viên.

Ngày 15/8/2024, tại điểm cầu trực tuyến Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội và điểm cầu trực tuyến Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 198/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 207/2024/QĐXXST-HS ngày 02/08/2024 đối với các bị cáo:

1. LƯU ANH V, sinh năm 2002; HKTT: Thôn Bình T, xã Dương Q, huyện Gia Lâm, Hà Nội; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; nghề nghiệp: Tự do; con ông Lưu Văn Đ và bà Phạm Thị C; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 268 ngày 26/04/2024 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị bắt ngày 17/04/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*

2. NGUYỄN MẠNH Đ, sinh năm 2005; HKTT: Khu tập thể Z176, xã Kiêu K, huyện Gia L, Hà Nội; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; nghề nghiệp: Tự do; Con ông: Nguyễn Thế C và con bà Phạm Thị H; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 269 ngày 26/04/2024 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bắt ngày 17/04/2024. Hiện bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có việc làm, cần tiền tiêu xài nên Lưu Anh V nảy sinh ý định

bán ma túy để thu lời. V lập tài khoản Facebook "Tobaco Gia Lâm" để đăng bài bán ma túy. Khoảng 21 giờ ngày 16/04/2024, V đang ở nhà thì nhận được tin nhắn qua ứng dụng Messenger của tài khoản có tên "Angela Ngô" nhắn đến với nội dung đặt mua của V 01 túi ma túy Cần sa với giá 250.000đồng và 01 Túi ma túy Tobaco với giá 100.000đồng. V đồng ý và thỏa thuận Angela Ngô trả thêm cho V 50.000đồng tiền công ship và địa điểm giao ma túy tại phố Ngọc Trì, phường Thạch Bàn, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Do không có xe máy nên V nhắn tin qua ứng dụng Messenger có tài khoản "Tô te" của Nguyễn Mạnh Đ để nhờ Đ đèo V đi bán ma túy cùng V. Đ đồng ý và khoảng 10 phút sau, Nguyễn Mạnh Đ điều khiển xe máy Honda Vision BKS: 29AH-016.39 đến nhà V đón V đi bán ma túy cho khách. Khoảng 23h khi cả hai đi đến trước cửa nhà số 56 Ngọc Trì, phường Thạch Bàn, quận Long Biên, TP Hà Nội, thì bị Công an phường Cự Khối kiểm tra bắt giữ. Tang vật thu giữ gồm:

- Của Lưu Anh V: 01 túi nilon màu trắng kích thước 04x07cm bên trong có chứa thảo mộc màu xanh, 01 túi nilon màu trắng kích thước 04x06cm bên trong chứa thảo mộc màu nâu. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu Gold kèm sim.

- Của Nguyễn Mạnh Đ: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision BKS: 29AH-016.39, 01 thẻ căn cước mang tên Nguyễn Mạnh Đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu Gold kèm sim.

Về nguồn gốc ma túy, Lưu Anh V khai mua 01 túi nilon ma túy Cần sa của 01 người không quen biết qua mạng Internet với giá 150.000đồng và 01 túi ma túy Tobaco được V mua của 01 thanh niên không quen biết tại quận Long Biên, Hà Nội với giá 50.000đồng. Nếu việc mua bán ma túy thành công Lưu Anh V sẽ được hưởng lợi số tiền 200.000đồng. Việc V nhờ Đ chở đi bán ma túy, vì V không có xe máy nhờ bạn là Đ chở đi, V không phải trả công cho Đ.

Tại cơ quan điều tra, Lưu Anh V và Nguyễn Mạnh Đ khai báo phù hợp với nhau. Nguyễn Mạnh Đ khai nhận: Đ chơi thân với V. Đ bỏ học, không có nghề nghiệp, thường tụ tập đi chơi game, uống rượu với V, đều do V trả tiền. Đ biết V bán ma túy khoảng hơn 01 tháng nay. Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 16/04/2024, Đ nhận được tin nhắn qua ứng dụng Messenger của Lưu Anh V với nội dung V bảo Đ chở Đ đi bán ma túy cho khách tại Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội. Đ đồng ý và điều khiển xe máy Honda Vision BKS: 29AH – 016.39 đến nhà V đón V. Khi gặp V thì Đ nhìn thấy V cầm 02 túi nilon ma túy có trên tay phải. Sau đó V bảo Đ chở đến phố Ngọc Trì để V giao ma túy có cho khách mua. Khi đến 56 Ngọc Trì, Thạch Bàn, quận Long Biên, Hà Nội thì Đ và V bị kiểm tra thu giữ của V 02 túi nilon ma túy dạng cỏ V đang cầm trên tay. Sau đó cơ quan công an đưa V và Đ về trụ sở để làm rõ. Đ chỉ biết chở V đi bán ma túy, còn nguồn gốc ma túy và việc giao dịch mua bán ma túy thì Đ không biết.

Tại Bản kết luận giám định số 2921/KL-KTHS ngày 26 tháng 4 năm 2024 của Phòng KTHS - CATP Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon KT: 04x07cm là cần sa, khối lượng 1,538 gam. Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon KT: 04x06cm không tìm thấy chất ma túy, khối lượng 1,470gam**.**

Tại bản cáo trạng số 188/CT-VKS ngày 23/07/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố các bị cáo Lưu Anh V, Nguyễn Mạnh Đ về tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và khẳng định không bị oan.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Lưu Anh V, Nguyễn Mạnh Đ đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015; các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về hình phạt: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Lưu Anh V, mức án từ 30-36 tháng tù, bị cáo Nguyễn Mạnh Đ mức án từ 26-30 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng đối với các bị cáo vì không có điều kiện thi hành. Về tang vật, đề nghị: Tịch thu tiêu hủy đối với 1,262 gam có ma tuý loại cần sa (khối lượng ban đầu 1,538 gam cần sa, phòng PC09 thu mẫu 0,276 gam cần sa để giám định), 0,821 gam thảo mộc khô không tìm thấy chất ma tuý (khối lượng ban đầu 1,470 gam, phòng PC09 thu mẫu 0,649 gam để giám định). Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu Gold của Lưu Anh V, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xám đã qua sử dụng của Nguyễn Mạnh Đ là điện thoại các đối tượng dùng để trao đổi mua bán ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Trả lại cho bị cáo Đ 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision BKS: 29H – 016.39, mang tên Nguyễn Mạnh Đ, 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Mạnh Đ.

Nói lời sau cùng, các bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát

viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật-tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dụng Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23h00 phút ngày 16/04/2024 tại khu vực trước của nhà số 56 Ngọc Trì, phường Thạch Bàn, quận Long Biên, TP Hà Nội, các bị cáo Nguyễn Mạnh Đ và Lưu Anh V có hành vi tàng trữ 1,538 gam ma túy loại Cần sa và 1,470 gam thảo mộc khô (các bị cáo nhận thức là ma túy) mục đích mang bán cho khách mua kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị cơ quan công an phát hiện, bắt giữ. Hành vi của các bị cáo Lưu Anh V, Nguyễn Mạnh Đ có đủ dấu hiệu cấu thành tội: **Mua bán trái phép chất ma túy** tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma tuý, là nguyên nhân làm gia tăng những tệ nạn xã hội và tội phạm hình sự; gây tác hại cho sức khỏe và gây ảnh nghiêm trọng đến trật tự trị an tại địa phương. Nên cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, mới có tác dụng giáo dục và răn đe, đấu tranh phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, HĐXX thấy cần áp dụng hình phạt tù, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Khi lượng hình, HĐXX cũng giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo vì lần đầu phạm tội và có tình tiết giảm nhẹ như đã nêu trên.

[6] Về hình phạt bổ sung: các bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 1,262 gam ma tuý loại cần sa (khối lượng ban đầu 1,538 gam cần sa, phòng PC09 thu mẫu 0,276 gam cần sa để giám định), 0,821 gam thảo mộc khô không tìm thấy chất ma tuý (khối lượng ban đầu 1,470 gam, phòng PC09 thu mẫu 0,649 gam để giám định) là vật cấm lưu hành và vật các bị các đều nhận thức là ma túy nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu Gold của Lưu Anh, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xám đã qua sử dụng của Nguyễn Mạnh Đ cỏc bị cỏo sử dụng để liên hệ mua bán ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Đối với 01 thẻ căn cước công dân số 001205041344 tên Nguyễn Mạnh Đ là tài sản của Nguyễn Mạnh Đ bị cáo không dùng vào việc phạm tội nên trả cho bị cáo. Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision BKS: 29H – 016.39, quá trình điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay xác định chủ sở hữu là Nguyễn Mạnh Đ đăng ký chính chủ, tra cứu xe máy không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Ngày 16/04/2024, Đ dùng chiếc xe máy trên chở V đi bán ma túy, dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[8] Đối với đối tượng đặt mua ma tuý của V, do V khai nhận không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này ở đâu, chưa gặp người này bao giờ nên cơ quan điều tra không đủ căn cứ để làm rõ và xử lý.

[9] Đối với người đàn ông bán ma túy cho V, do V không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này ở đâu nên không có căn cứ để xử lý.

[10] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật và được kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Lưu Anh V, Nguyễn Mạnh Đ phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

3. Về hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo ***Lưu Anh V 29 (Hai mươi chín) tháng tù***. Thời hạn tù tính từ ngày 17/4/2024.

<u>Xử phạt</u>: Bị cáo ***Nguyễn Mạnh Đ 27 (Hai mươi bảy) tháng tù***. Thời hạn tù tính từ ngày 17/4/2024.

4. Về biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy 1,262 gam có ma tuý loại cần sa (khối lượng ban đầu 1,538 gam cần sa, phòng PC09 thu mẫu 0,276 gam cần sa để giám định), 0,821 gam thảo mộc khô (khối lượng ban đầu 1,470 gam, phòng PC09 thu mẫu 0,649 gam để giám định).

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu Gold đã qua sử dụng của Lưu Anh V, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xám đã qua sử dụng của Nguyễn Mạnh Đ, 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision BKS: 29H – 016.39, mang tên Nguyễn Mạnh Đ.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Mạnh Đ 01 thẻ căn cước công dân số 001205041344 tên bị cáo.

Các tang vật trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30/7/2024.

5. Về án phí: Các bị cáo, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận
- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Thanh Loan