

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỎ CÀY NAM
TỈNH BẾN TRE

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01/2024/HN- ST

Ngày 02/01/2024

V/v: “Xin ly hôn ”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỎ CÀY NAM, TỈNH BẾN TRE

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Thanh Phong

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Hết.

Bà Lê Thị Thu Hồng.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Võ Thị Hồng Thắm- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre.

- *Kiểm sát viên tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Hoàng Lanh.

Ngày **02** tháng **01** năm **2023** tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân và gia đình thụ lý số: 421/2023/TLST-HN ngày 23 tháng 10 năm 2023 về việc “*xin ly hôn*” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 498/2023/QĐXXST-HN ngày 08/12/2023 và quyết định hoãn phiên tòa số 516/2023/QĐST-HN ngày 18/12/2023 giữa:

* **Nguyên đơn:** Nguyễn Thị Kim A, sinh 1989 (có yêu cầu xét xử vắng mặt)

Trú tại: Ấp Tân Th, xã Tân Nhuận Đ, huyện Châu Th, tỉnh Đồng Tháp

* **Bị đơn:** Trần Văn H, sinh 1987 (vắng mặt không lý do)

Trú tại: Ấp An Q, xã Đa Phước H, huyện Mỏ Cày N, tỉnh Bến Tre.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện nguyên đơn chị A trình bày:

Vào năm 2011 tôi và anh H đã tiến tới hôn nhân, vợ chồng có đăng ký kết hôn tại UBND xã Đa Phước Hội, huyện Mỏ Cày Nam. Sau khi cưới nhau vợ chồng sống hạnh phúc được một thời gian thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân do bất đồng quan điểm trong cuộc sống, tính tình không hợp, chúng tôi sống ly thân cách nay khoảng 03 tháng. Nay tôi xin ly hôn với anh H.

Quá trình sống chung vợ chồng có 01 con chung tên Trần Nhật Huy, sinh ngày 07/4/2012, con hiện đang sống cùng anh H. Sau khi ly hôn tôi đồng ý để con cho Trần Văn H tiếp tục nuôi dưỡng, tôi không cấp dưỡng nuôi con.

Tài sản chung: Vợ chồng tự thỏa thuận giải quyết

Nợ chung: Không có.

Bị đơn Trần Văn H vắng mặt trong các giai đoạn tố tụng của Tòa án và cũng không có bất cứ lời trình bày nào đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm cho rằng các giai đoạn tố tụng của Tòa án từ khi thụ lý vụ án đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân, Thư ký Tòa án thực hiện nhiệm vụ tuân thủ đúng các quy định pháp luật, người tham gia tố tụng bị đơn không chấp hành theo giấy triệu tập của Tòa án nhưng không ảnh hưởng đến việc xét xử, nên đề nghị tiếp tục xét xử vụ án. Về nội dung vụ án đề nghị Áp dụng điều 56, 81, 82, 83, 84 luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị A.

Về con chung: Đề nghị giao con cho anh H trực tiếp nuôi dưỡng. chị A không phải cấp dưỡng nuôi con.

Tài sản chung: Tự thỏa thuận giải quyết, nên không xem xét.

Nợ chung: Không có, nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào lời trình bày của các đương sự, căn cứ vào kết quả tranh luận, Hội đồng xét xử nhận thấy:

*** Về áp dụng pháp luật tố tụng:**

[1] Về quyền khởi kiện: Chị A cho rằng quá trình sống chung giữa vợ chồng không còn hạnh phúc nên muốn ly hôn, do đó chị khởi kiện. Căn cứ điều 51 luật hôn nhân và gia đình; khoản 2 điều 68, điều 186 Bộ luật Tố tụng dân sự thì chị A có quyền khởi kiện.

[2] Về thẩm quyền giải quyết: Đối với yêu cầu của chị A là tranh chấp về việc ly hôn. Căn cứ khoản 1 điều 28 Bộ luật Tố tụng dân sự thì loại việc thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án và nơi cư trú của bị đơn thuộc xã Đa Phước Hội, huyện Mỏ Cày Nam. Căn cứ điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự thì Tòa án nhân dân huyện Mỏ Cày Nam thụ lý giải quyết là phù hợp pháp luật.

*** Về nội dung giải quyết vụ án:**

[1] Chị A, anh H kết hôn trên cơ sở tự tìm hiểu quen biết và tự nguyện tiến đến hôn nhân, anh, chị có đăng ký kết hôn tại UBND cấp có thẩm quyền, do đó hôn nhân của anh chị là hôn nhân hợp pháp, nên được pháp luật công nhận và bảo vệ. Sau khi kết hôn anh chị sống có hạnh phúc, lẽ ra anh, chị phải biết gìn giữ, nhưng từ những mâu thuẫn trong đời sống thường ngày mà anh, chị không tìm cách để khắc phục, sống ly thân cách bỏ mặt nhau. Quá trình Tòa án thụ lý giải quyết chị A vẫn giữ nguyên quan điểm ly hôn, còn anh H đã được triệu tập rất nhiều lần để Tòa án tiến hành tổ chức hòa giải tạo điều kiện cho vợ chồng đoàn tụ nhưng anh vẫn cố tình

vắng mặt không có lý do. Điều đó cho thấy anh H không có thiện chí muốn trở về chung sống với chị A. Xét mâu thuẫn vợ chồng anh chị là có thật, nếu để anh chị tiếp tục chung sống thì mục đích hôn nhân sẽ không đạt được, do đó chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị A là phù hợp.

[2] Về con chung: vợ chồng anh chị có 01 con chung tên Trần Nhật Huy, sinh ngày 07/4/2012, từ lúc vợ chồng ly thân thì con sống cùng anh H, bé đã thích nghi với việc chăm sóc giáo dục của anh H, nguyện vọng của bé Huy sau khi được hỏi ý kiến cũng mong muốn sống cùng anh H, nên tiếp tục giao con cho anh H trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp, anh H không yêu cầu cấp dưỡng, nên không xem xét.

[3] Tài sản chung: Tự thỏa thuận giải quyết, nên không xem xét.

[4] Nợ chung: Không có nên không xem xét.

[5] Chị A phải chịu án phí hôn nhân sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[6] Quan điểm của kiểm sát viên phù hợp quan điểm của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điều 51, 56, 81, 82, 83, 84 luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

Áp dụng khoản 5 điều 27 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Nguyễn Thị Kim A. Chị Nguyễn Thị Kim A được ly hôn với anh Trần Văn H.

Về con chung: Anh H được trực tiếp nuôi con Trần Nhật Huy, sinh ngày 07/4/2012, chị A không phải cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn, cha mẹ đều có quyền và nghĩa vụ ngang nhau đối với con chung, người không trực tiếp nuôi con có quyền đến thăm nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con chung, không ai được quyền ngăn cản.

Vì lợi ích của con chưa thành niên, khi có căn cứ một hoặc cả hai bên chị A, anh H được quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con và mức cấp dưỡng nuôi con.

Tài sản chung: Tự thỏa thuận giải quyết, nên không xem xét.

Nợ chung: Không có nên không xem xét.

Án phí: Chị A chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân sơ thẩm, nhưng được khấu trừ số tiền tạm ứng án phí đã nộp 300.000 đồng theo biên lai thu số 0001274 ngày 20/10/2023.

Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND Bến Tre (1b);
- VKSND huyện Mỏ Cày Nam (2b);
- Chi cục THADS huyện Mỏ Cày Nam(1b);
- UBND xã Đa Phước Hội (1b)
- Những người tham gia tố tụng (2b);
- Lưu HS, VP, THA (4b).

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký