

Bản án số: **74/2023/HS-PT**

Ngày: 18/4/2023

NHÂN DA1

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Th phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phan Vĩnh Chuyển**

Các Thẩm phán:

Bà **Đỗ Thị Thúy Năng**

Ông **Trần Minh Long**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Lại Thị Thanh Huyền** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
Ông **Lương Hồng Minh** - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2023, tại Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 41/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo Lê Công Kh do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 131/2022/HS-ST ngày 30 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

*** Bị cáo kháng cáo:**

Lê Công Kh; Sinh ngày: 20/6/1975 tại Đà Nẵng; Nơi cư trú: Số 16 K, phường B, quận C, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 07/12; Con ông Lê Công Nh (*chết*) và bà Trần Thị Kiều L (*còn sống*); Có vợ H1 Thị Kim A (*đã ly hôn*) và 01 con sinh năm 2011 (*hiện bị cáo đang trực tiếp nuôi con sau ly hôn*); Tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: Ngày 24.5.2001 bị Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tuyên phạt 54 tháng tù về tội cố ý gây thương tích, gây rối trật tự công cộng, cưỡng đoạt tài sản; Ngày 24.11.2006 bị Toà án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng xử phạt 06 tháng tù treo về tội cố ý gây thương tích.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 03.6.2022 đến ngày 22.6.2022, hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh. Có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án này còn có bị cáo Nguyễn Tuấn A1, Dương Ngọc H nhưng không kháng cáo, không bị Viện kiểm sát kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h40' ngày 03.5.2022, sau khi ăn uống tại nhà bạn tại đường B, phường B, quận C thì Nguyễn Tuấn A1 điều khiển xe ô tô hiệu Toyota Fortuner màu đen gắn BKS 51 chở Lê Công Kh, Nguyễn Ngọc Th về ngang qua khu vực trước số nhà 35 B, phường B, quận C, thành phố Đà Nẵng thì xảy ra mâu thuẫn với nhóm thanh niên đang ngồi nhậu tại vỉa hè trước số nhà 35 B gồm: Nguyễn Ngọc V, Nguyễn Ngọc V1, Nguyễn Ngọc V2, Trần Công Phương B, V3 Phú Q, Lê Thiện H1 và một số người khác (*chưa xác định được nhân thân, lai lịch*) và bị nhóm của V dùng tay chân tấn công nhưng chưa gây hậu quả.

Khi về đến nhà Kh tại 18 K, phường B, quận C, Thành phố Đà Nẵng do vẫn còn bức tức nên Kh cùng Nguyễn Tuấn A1, Nguyễn Ngọc Th, Nguyễn Lê V3 và một số người khác (*chưa xác định được nhân thân, lai lịch*) đi tìm nhóm của V đánh trả thù. Đến khoảng 18h50' cùng ngày, Tuấn A1 điều khiển xe ô tô hiệu Toyota Fortuner màu đen gắn BKS 51 chở Kh, Th, V3, 01(một) thanh niên chưa rõ lai lịch và khoảng 04 đến 05 (năm) thanh niên đi trên các xe máy quay lại số 35 B để đánh nhau, khi đến khu vực ngã tư giao nhau giữa đường Tr và đường B, phường B, quận C, thành phố Đà Nẵng thì cả nhóm phát hiện 03(ba) đoạn tuýp sắt, 01(một) con dao tự chế ai đó bỏ ngoài đường nên cả nhóm nhất định dùng làm hung khí đánh nhau. Khi đến gần số nhà 35 B, Tuấn A1 dừng xe thì Kh cầm 01(một) tuýp sắt, Th cầm 01(một) tuýp sắt, V3 cầm 01(một) tuýp sắt còn thanh niên còn lại cầm theo dao tự tạo (*chưa xác định hình dáng*) xuống xe và cùng các thanh niên khác đi trên nhóm đi xe máy xông đến đánh nhóm của V.

Về phía nhóm của V, sau khi gây gổ với nhóm của Kh thì tiếp tục ngồi nhậu tại trước số nhà số 35 B, trong đó V3 Phú Q nghĩ là nhóm của Kh sẽ quay lại đánh nhau nên đi vào trong nhà của V lấy 01(một) con dao bản to bằng kim loại dài khoảng 40cm (*là con dao nhà V dùng để chặt nước đá*) cất giấu trong người để nếu nhóm của Kh đến đánh nhau thì sẽ sử dụng để chống trả. Khi thấy nhóm của Kh xông đến tấn

công thì nhóm của V sử dụng gạch đá, tuýp sắt, dao chống trả lại nhóm của Kh. Trong lúc đánh nhau, Nguyễn Ngọc V lượm được 01(một) con dao bản to bằng kim loại dài khoảng 60cm ở ngoài đường (V không biết của ai) xông đến đánh nhau với nhóm của Kh. Kh bị một người bên nhóm của V (chưa xác định được người và hung khí tấn công) đánh trúng vào tay làm rớt cây tuýp và bị xây xước da ở tay nên Kh lui lại. Lúc này, Tuấn A1 đang ngồi trong xe ô tô thì bị nhóm của V dùng gạch, đá ném vào xe ô tô. Vì bức tức, Tuấn A1 lái xe lao về phía nhóm của V đang đứng thì nhóm của V tản ra và Tuấn A1 lùi xe lại. Cùng lúc này, Dương Ngọc H đang ở trong nhà của Nguyễn Ngọc V thì nghe tiếng ồn ào phía trước nên chạy ra xem, thấy nhóm V bị đánh, H cầm 01(một) cây tuýp bằng kim loại dài khoảng 1,2m xông đến đập vào kính chắn gió trước của xe ô tô hiệu Toyota Fortuner màu đen gắn BKS 51 làm hư hỏng kính chắn gió của xe ô tô này. Sau đó, Tuấn A1 lùi xe lại chở Kh, Th, V3 và những người khác chạy khỏi hiện trường, trên đường đi nhóm của Kh đã vứt bỏ số hung khí gây án nên không thu hồi được.

Quá trình điều tra, Lê Công Kh, Nguyễn Tuấn A1, Dương Ngọc H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Đối với Nguyễn Ngọc Th, Nguyễn Lê V3 sau khi gây án đã bỏ trốn khỏi địa phương, hiện Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã tiến hành khởi tố bị can và ra lệnh truy nã đối với Th và V3.

Ngày 06.5.2022, UBND phường Hoà Khánh Bắc có Công V3 số 371/UBND-CAP về việc đề nghị xử lý đối với việc các đối tượng đánh nhau tại đường B gây nên tình trạng hỗn loạn, ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự tại khu dân cư và gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Đề nghị cơ quan chức năng xử lý theo quy định của pháp luật.

Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 547/KL-C09(Đ3) ngày 13 tháng 5 năm 2022 của Phân Viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận Nguyễn Ngọc V bị thương tích tỉ lệ thương tích tại thời điểm giám định là 02%. Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 1080/KL-KTHS ngày 03 tháng 8 năm 2022 của Phân Viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận cơ chế hình Th thương tích của A1 Nguyễn Ngọc V là: Do vật sắc gây nên. Ngày 05.8.2022, Nguyễn Ngọc V có đơn xin rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án đối với thương tích nêu trên.

Theo kết luận định giá tài sản số 70/KL-HĐĐGTS ngày 01.6.2022 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự quận Liên Chiểu kết luận: 01(một) kính chắn gió

trước của xe ô tô hiệu Toyota Fortuner màu đen gắn BKS 51 bị hư hỏng trị giá 13.013.000 đồng (*Mười ba triệu không trăm mười ba ngàn đồng*).

Đối với xe ô tô hiệu Toyota Fortuner màu đen gắn BKS 51 bị hư hỏng trị giá 13.013.000 đồng (*Mười ba triệu không trăm mười ba ngàn đồng*), người bị hại Lê Công Kh không có yêu cầu bồi thường.

Với nội dung nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 131/2022/HS-ST ngày 30/12/2022 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Công Kh phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”

Về hình phạt: Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Công Kh: 12 (*Mười hai*) tháng tù, được trừ đi thời gian tạm giam từ ngày 03/6/2022 đến ngày 22/6/2022 là 19 (*mười chín*) ngày, còn lại buộc bị cáo phải chấp hành là 11(*mười một*) tháng, 11(*mười một*) ngày tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ: 01 xe ô tô hiệu Toyota Fortuner màu đen gắn BKS 51.

Ngoài ra, Bản án còn tuyên về phần tội danh và hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Tuấn A1, Dương Ngọc H, về xử lý vật chứng (các vật chứng khác), án phí và quyền kháng cáo bản án.

Ngày 10/01/2023, bị cáo Lê Công Kh có đơn kháng cáo với nội dung: xin cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xem xét lại phần xử lý vật chứng là 01(*một*) xe ô tô hiệu Toyota Fortuner màu đen gắn BKS 51.

Ngày 13/4/2023, bị cáo Kh có đơn xin sửa đổi, bổ sung nội dung đơn kháng cáo: Xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo vì lý do bị bệnh hiểm nghèo và xin nhận lại chiếc xe ô tô hiệu Toyota Fortuner màu đen gắn BKS 51 vì đây là tài sản, phương tiện đi lại của gia đình bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Lê Công Kh thừa nhận hành vi phạm tội và tội danh như bản án sơ thẩm đã kết luận là đúng; bị cáo giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo vì hiện nay bệnh tình của bị

cáo ngày càng trầm trọng, biến chứng, không thể tự đi lại, sinh hoạt được và hiện còn phải nuôi dưỡng chăm sóc mẹ già 85 tuổi và con còn nhỏ; xin HĐXX xem xét lại việc tịch thu sung công quỹ Nhà nước xe ô tô hiệu Toyota Fortuner màu đen gắn BKS 51 vì xe này do gia đình bị cáo mua chưa sang tên đổi chủ, là tài sản, phương tiện đi lại kiếm sống chính của bản thân và gia đình bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Th phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên đảm bảo và hợp lệ theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Bản án hình sự sơ thẩm số: 131/2022/HS-ST ngày 30/12/2022 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, Th phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo Lê Công Kh về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên, xét nguyên nhân của vụ việc có 01(một) phần lỗi của nhóm các đối tượng Nguyễn Ngọc V, Nguyễn Ngọc V1...đã tấn công nhóm của bị cáo trước; hung khí là 03(ba) cây tuýp sắt không phải do bị cáo chuẩn bị; bản thân bị cáo trong quá trình tố tụng đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo và gia đình có nhiều đóng góp cho địa phương, làm công tác từ thiện được các ban ngành đoàn thể ghi nhận và tặng Giấy khen; bản thân bị cáo đang bị bệnh đái tháo đường tuýp II biến chứng tim mạch; sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo tiếp tục phải nhập viện để điều trị viêm mô tế bào chân phải, ảnh hưởng cơ năng, hạn chế vận động, đi lại không được phải ngồi xe lăn có người hỗ. Do vậy, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt; đối với kháng cáo xin hưởng án treo đề nghị không chấp nhận. Về việc xử lý vật chứng: Xét xe ô tô BKS 51 là xe do bị cáo mua lại của người khác từ năm 2015 từ nguồn tiền của gia đình bị cáo với mục đích làm phương tiện chuyên chở người thân, hiện chưa sang tên, là tài sản phương tiện đi lại kiếm sống chính của bị cáo và gia đình; bị cáo không bàn bạc và yêu cầu bị cáo Tuấn A1 sử dụng xe này vào việc phạm tội, việc bị cáo Tuấn A1 lái xe đâm vào nhóm của Nguyễn Ngọc V là do Tuấn A1 tự ý thực hiện; bị cáo cũng không có ý thức sử dụng xe này làm công cụ phương tiện phạm tội. Do vậy, đại diện Viện kiểm sát đề nghị trả lại xe ô tô BKS 51 cho bị cáo Lê Công Kh và gia đình quản lý, sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm có đủ căn cứ để khẳng định:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Kh thừa nhận: Khoảng 18 giờ 50 phút ngày 03.5.2022, tại khu vực vỉa hè trước số nhà 35 B, phường B, quận C, thành phố Đà Nẵng do trước đó bị nhóm của Nguyễn Ngọc V, Nguyễn Ngọc V2 cùng các đối tượng khác dùng tay chân tấn công nhưng chưa gây thương tích, do bức tức nên bị cáo cùng với Nguyễn Tuấn A1, Nguyễn Ngọc Th, Nguyễn Lê V3 và một số đối tượng khác đã có hành vi sử dụng hung khí là 03(ba) cây tuýp sắt đuổi đánh nhau với nhóm của Nguyễn Ngọc V gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa bàn phường B, quận C, thành phố Đà Nẵng. Trong quá trình đuổi đánh nhau, Dương Ngọc H đã có hành vi dùng 01(một) cây tuýp sắt dài 1m2 đập vào kính chắn gió phía trước của xe ô tô BKS 51 gây thiệt hại về tài sản của xe ô tô là 13.013.000 đồng (Mười ba triệu, không trăm mười ba ngàn đồng). Ngày 06/5/2022, UBND phường Hoà Khánh Bắc có Công V3 số 371/UBND-CAP về việc đề nghị xử lý đối với việc các đối tượng đánh nhau tại đường B gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự tại khu dân cư và gây hoang mang trong quần chúng nhân dân.

Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 131/2022/HS-ST ngày 30/12/2022 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, Th phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo Lê Công Kh và Nguyễn Tuấn A1 về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự; xét xử Dương Ngọc H về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Lê Công Kh có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo và xin xem xét lại phần xử lý vật chứng tịch thu sung công quỹ Nhà nước xe ô tô BKS 51; riêng bị cáo Nguyễn Tuấn A1 và Dương Ngọc H không kháng cáo.

[2]. Hành vi phạm tội của bị cáo và đồng phạm là nghiêm trọng, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo và các đồng phạm có sử dụng hung khí nguy hiểm là 03 (ba) cây tuýp sắt để đuổi đánh nhau gây náo loạn khu dân cư, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Do đó, Toà án cấp sơ thẩm xử phạt tù và cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian là nhằm mục đích răn đe, cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội là cần thiết.

[2.1]. Xét kháng cáo về hình phạt: Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng, có xét đến nhân thân, cũng như hoàn cảnh gia đình và tình trạng bệnh tật của bị cáo, qua đó xử phạt bị cáo 01(một) năm tù là có căn cứ. Tuy nhiên, xét nguyên nhân của vụ việc xảy ra cũng có một phần lỗi của nhóm các đối tượng Nguyễn Ngọc

V, Nguyễn Ngọc V1...đã có hành vi tấn công nhóm của bị cáo trước; hung khí là 03(ba) cây tuýp sắt không phải do bị cáo chuẩn bị từ trước; bản thân bị cáo trong quá trình tố tụng đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo và gia đình có nhiều đóng góp cho địa phương, làm công tác từ thiện được các ban ngành đoàn thể của quận và phường ghi nhận tấm lòng vàng; bản thân bị cáo hiện đang bị bệnh đái tháo đường tuýp II biến chứng tim mạch thường xuyên phải nhập viện điều trị; sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo tiếp tục phải nhập viện để điều trị biến chứng viêm mô tế bào chân phải, ảnh hưởng cơ năng, hạn chế vận động, phải ngồi xe lăn có sự hỗ trợ của người thân, đây là loại bệnh được xác định là bị bệnh hiểm nghèo; hiện bị cáo còn phải chăm sóc con nhỏ và nuôi mẹ già trên 85 tuổi. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng cũng đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt nhằm thể hiện tính nhân đạo. Do đó, Hội đồng xét xử thấy có cơ sở chấp nhận 1 phần kháng cáo của bị cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật Việt Nam; riêng kháng cáo xin hưởng án treo HĐXX không chấp nhận.

[2.2]. Xét kháng cáo về phần xử lý vật chứng là chiếc xe ô tô BKS 51, HĐXX nhận thấy: Xe ô tô BKS 51 nguyên thủy thuộc sở hữu chủ Công ty CP kết nối tầm nhìn có trụ sở tại: Số 37 đường Th, phường Ngh, quận 1, thành phố Hồ Chí Minh do ông Nguyễn Đăng Kh1 người đại diện theo pháp luật và bà Nguyễn Thị Hồng V4 (làm chủ tịch HĐQT sau đó làm đại diện theo pháp luật công ty từ năm 2011), bà V4 bán chiếc xe này cho ông Ngô Xuân D vào năm 2012 (*nhưng ông D chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ*); Ngày 15/6/2014 gia đình bị cáo Kh mua lại chiếc xe này của ông Ngô Xuân D với mục đích làm phương tiện đi lại của toàn gia đình (*tuy nhiên, do bị cáo là người đứng ra giao dịch nên ghi tên người mua là bị cáo*), xe hiện chưa làm thủ tục sang tên trước bạ về chủ sở hữu, tuy bị cáo Kh là người đứng tên trong giấy mua bán xe song đây là tài sản thuộc sở hữu của gia đình bị cáo; tối ngày 03/5/2022 khi xảy ra sự việc phạm tội, xe này được bị cáo và các đồng phạm sử dụng làm phương tiện đi đến địa chỉ 35 B chứ không có ý thức, ý định sử dụng xe này làm công cụ, phương tiện phạm tội; bị cáo cũng không có bàn bạc hay yêu cầu bị cáo Tuấn A1 dùng xe này đâm vào nhóm của Nguyễn Ngọc V để giải vây cho bị cáo; việc bị cáo Tuấn A1 lái xe ô tô đâm vào nhóm của Nguyễn Ngọc V nhằm giải vây là hành vi tự phát của bị cáo Tuấn A1; chiếc xe ô tô này đồng thời cũng là đối tượng bị xâm hại của hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản” do bị cáo Dương Ngọc H thực hiện; bị cáo Kh và bị cáo Tuấn A1 bị truy tố và xét xử về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là do trong quá trình gây rối các bị cáo đã

có hành vi sử dụng hung khí nguy hiểm là các cây tuýp sắt để đuổi đánh nhau với nhóm của Nguyễn Ngọc V chứ không phải do sử dụng ô tô để gây rối. Mặt khác, xét đây là tài sản, phương tiện đi lại kiếm sống chính của bị cáo và gia đình; nên HĐXX xét thấy không cần thiết phải tịch thu sung công Nhà nước đối với chiếc xe này mà cần tuyên trả lại cho bị cáo Kh và gia đình quản lý, sử dụng là phù hợp với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân thành phố Đà Nẵng tại phiên tòa.

[3]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

I. Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c, d khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Lê Công Kh, sửa một phần Bản án sơ thẩm về hình phạt và xử lý vật chứng.

1.1. **Căn cứ:** điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Lê Công Kh 06 (sáu)** tháng tù, được trừ đi thời gian tạm giam từ ngày 03/6/2022 đến ngày 22/6/2022 là 19 (*mười chín*) ngày, còn lại buộc bị cáo phải chấp hành là **05 (năm)** tháng **11 (mười một)** ngày tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

1.2. **Về xử lý vật chứng:** Giao trả lại chiếc xe ô tô hiệu Toyota Fortuner màu đen, BKS 51, có số khung: 69G4B4013072; số máy: 2KD6856731 (*hiện đứng tên chủ sở hữu Công ty Cổ phần Nh*) cho Lê Công Kh quản lý, sử dụng. Lê Công Kh phải có trách nhiệm liên hệ với cơ quan Nhà nước có thẩm quyền để làm thủ tục sang tên trước bạ, đăng ký sử dụng đối với tài sản chiếc xe nêu trên theo đúng quy định của pháp luật.

(*Vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/11/2022*).

II. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Q hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Công Kh không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

III. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP Đà Nẵng;
- Vụ Giám đốc kiểm tra 1;
- VKSND quận Liên Chiểu;
- Công an quận Liên Chiểu;
- HSNV - Công an TP Đà Nẵng;
- TAND quận Liên Chiểu;
- THA DS quận Liên Chiểu;
- Sở Tư pháp TP Đà Nẵng;
- Bị cáo;
- Lưu: HS; HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phan Vĩnh Chuyên