

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ VINH  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 124/2022/HSST

Ngày: 17 - 6 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Thanh Nga

*Các hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Công Thẩm
2. Ông Trần Quốc Đầu

**- Thư ký phiên toà:** Bà Ngô Thị Minh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện VKSND thành phố Vinh tham gia phiên toà:** Bà Phạm Thị Huệ  
- Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 17 tháng 6 năm 2022; tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 98/2022/HSST ngày 06 tháng 5 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 185/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Phạm Phúc V; Sinh ngày: 12 tháng 9 năm 1970 tại huyện N, tỉnh H; Nơi cư trú: Khối 8, phường B, thành phố V, tỉnh NA; Nghề nghiệp: Hưu trí; trình độ văn hoá (học vấn): 10/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Ngọc V, Sinh năm: 1944 và bà: Phan Thị H (đã chết); Có vợ: Nguyễn Thị Minh N, sinh năm: 1976 và có 01 con: sinh năm 2001; Tiền sự: Không; Tiền án: Bản án số 26/2021/HS-ST ngày 25/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh H xử phạt 20.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”; nộp tiền phạt ngày 05/5/2021; Bị cáo tại ngoại, áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên toà.

**- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Chị Nguyễn Thị L; Sinh năm: 1975; Địa chỉ: Xóm 2, xã D, huyện DC, tỉnh NA. Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Trần Lê Q; Sinh năm: 1976; Địa chỉ: Khối 8, phường T, thành phố V, tỉnh NA. Vắng mặt tại phiên tòa.

3. Anh Trương Hạnh P; Sinh năm: 1978; Địa chỉ: Khối 1, phường T, thành phố V, tỉnh NA. Vắng mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 16/02/2022, Trương Hạnh P, Nguyễn Thị L và Trần Lê Q đến nhà Phạm Phúc V thuộc khối 8, phường T, thành phố V, tỉnh NA chơi. Tại đây, V, P, L và Q cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài “chắn”, mỗi ván thắng thua với số tiền từ 10.000 đồng đến 30.000 đồng. Đến 16 giờ 45 phút cùng ngày, khi V, P, Q và L đang đánh bạc thì bị tổ công tác Công an phường B phát hiện bắt giữ. Thu giữ tại chiếu bạc: 01 bộ bài chắn có 100 quân bài, mặt sau màu đỏ; 01 đĩa sứ và số tiền 3.190.000 đồng. Người cùng tang vật được đưa về trụ sở Công an phường B, thành phố V lập Biên bản sự việc.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền mà Phạm Phúc V, Trương Hạnh P, Nguyễn Thị L và Trần Lê Q sử dụng để đánh bạc là 3.190.000 đồng. Trong đó, Phạm Phúc V sử dụng 850.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc thua 50.000 đồng, toàn bộ số tiền 800.000 đồng để tại chiếu bạc của V đã bị thu giữ; Trương Hạnh P sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc thắng 90.000 đồng, toàn bộ số tiền 1.090.000 đồng để tại chiếu bạc của P đã bị thu giữ; Nguyễn Thị L sử dụng 340.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc đến khi bị bắt thua hết; Trần Lê Q sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc đến khi bị bắt thắng 300.000 đồng, toàn bộ số tiền 1.300.000 đồng để tại chiếu bạc của Q đã bị thu giữ.

Hình thức đánh bài “chắn” các đối tượng sử dụng để đánh bạc được quy định như sau: Sử dụng 01 bộ bài loại 100 quân bài, trong đó có 04 quân “Chi chi”, còn lại là các quân bài thường được ký hiệu bằng cách viết số vào phần bên phải (từ số 2 đến số 9 theo tiếng Trung Quốc), viết chữ vào phần bên trái (gồm các chữ Văn, Vạn, Sách theo tiếng Trung Quốc). Mỗi quân bài thường như vậy gồm có 04 lá bài giống nhau. Khi đánh thì người chơi được chia 19 lá bài, riêng người đánh đầu tiên được thêm 01 lá bài là 20 lá bài. Số lá bài còn lại được để ở trong đĩa sứ, đặt ở chiếu gọi là “Nọc”. Sau đó, lần lượt người đầu tiên đánh cho người bên cạnh (theo hướng ngược chiều kim đồng hồ) 01 lá bài, nếu ăn thì người đó đặt lá bài mình có trên tay xuống ăn lá bài đó còn nếu không ăn thì bốc

01 lá bài mới tại nọc. Quá trình đánh nếu người nào ăn lá bài của người khác trong trường hợp tạo thành “Chấn” (hai quân bài có cùng số cùng chữ) còn nếu không ăn thì tiếp tục bốc bài tại nọc và đánh cho người tiếp theo. Khi đánh mà có người 19 lá bài trên tay họ hợp thành với một quân bài được nhận (ăn hoặc bốc được) tạo thành toàn bộ đều là “chấn” và “cạ” (không có bài lẻ) thì người đó “Ù”. Quy định mỗi điểm là 5.000 đồng, “Ù tám đỏ” được tính 6 điểm tương đương với 30.000 đồng; “Ù bạch định” được tính 4 điểm tương đương với 20.000 đồng; “Ù lèo” hoặc “Ù tôm” được tính 2 điểm tương đương với 10.000 đồng. Các chức sắc trong bài “chấn” gồm: Tôm (có các quân tam vạn, tam sách, thất văn), Lèo (có các quân Cửu vạn, Bát sách, Chi Chi); Bạch định (các lá bài đều màu đen); Tám đỏ (bài có 08 lá đều màu đỏ). Khi người chơi có bài “Ù” thì phải hô (xướng hoặc đọc) bài Ù của mình với các chức sắc kèm theo có trên bài, nếu hô sai thì tùy mức độ họ sẽ bị phạt số tiền “Gà” tương ứng với số điểm ù hô sai. Nếu người nào ù chì bạch thủ thì được ăn tất cả số tiền “Gà” trên chiếu.

Trong vụ án này, đối với Nguyễn Thị L, Trương Hạnh P và Trần Lê Q có tham gia đánh bạc, nhưng tang số đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự; về lai lịch nhân thân chưa có tiền án hoặc bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc và gá bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh đã ra các quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với L, P và Q.

Đối với Phạm Phúc V, ngày 25/3/2021, bị Toà án nhân dân huyện N, tỉnh H xử phạt 20.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, chưa được xoá án tích nay lại tiếp tục phạm tội “Đánh bạc”, nên hành vi trên của V đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Vật chứng vụ án: 01 (một) bộ bài chấn 100 lá, mặt sau màu đỏ; 01 chiếc đĩa sứ và số tiền 3.190.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 118/CT-VKS-TPV ngày 06/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Phạm Phúc V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như tại Bản cáo trạng số 118/CT-VKS-TPV ngày 06/5/2022 và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự 2015: Xử phạt bị cáo Phạm Phúc V từ 18 đến 21 tháng cải tạo không giam giữ.

Áp dụng Khoản 4 Điều 36 Bộ luật Hình sự: Buộc bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam

giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Khoản 2 Điều 106 BLTTHS, Điều 47 BLHS: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 3.190.000 đồng và tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bài chắn 100 lá, mặt sau màu đỏ; 01 chiếc đĩa sứ.

Và tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết, không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị L (BL 48 – 58), anh Trần Lê Q (BL 72 – 80); anh Trương Hạnh P (BL 81 – 95); Biên bản sự việc ngày 16/02/2022; Kết luận giám định số 91/KL-PC09(Đ3-TL) ngày 07/3/2022, vật chứng đã được thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đầy đủ cơ sở để khẳng định: Từ khoảng 12 giờ đến 16 giờ 45 phút ngày 16 tháng 02 năm 2022, tại nhà Phạm Phúc V ở Khối 8, phường B, thành phố V, Phạm Phúc V, Trương Hạnh P, Nguyễn Thị L và Trần Lê Q đang đánh bạc bằng hình thức đánh bài “chắn”, mỗi ván thắng thua với số tiền từ 10.000 đồng đến 30.000 đồng thì bị tổ công tác Công an phường B phát hiện bắt giữ. Mặc dù tang số đánh bạc được xác định chỉ là 3.190.000 đồng (dưới 5.000.000 đồng) nhưng Phạm Phúc V đã bị Tòa án xét xử về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích nên hành vi của V đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 BLHS 2015 như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

[2.2]. Đây là vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương nên cần thiết phải xét xử nghiêm đối với bị cáo mới đủ để giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, Hội đồng xét thấy: trong quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; trong gia đình bị cáo có bố đẻ là người có công trong kháng chiến chống Mỹ cứu nước được tặng Huân chương kháng chiến hạng ba nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 để xem xét khi lượng hình. Và do bị cáo có nơi cư trú rõ ràng lại có nhiều tình tiết giảm nhẹ, số lượng tiền sử dụng vào việc đánh bạc được xác định trong hành vi phạm tội lần này là không lớn nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà có thể cho bị cáo được cải tạo không giam giữ tại địa phương cũng là phù hợp.

[2.3]. Về khấu trừ thu nhập: Đáng lẽ bị cáo được cải tạo không giam giữ tại địa phương thì phải khấu trừ một phần thu nhập để sung quỹ nhà nước nhưng xét thấy bị cáo hiện nay không có công ăn việc làm ổn định; hoàn cảnh kinh tế gia đình đang gặp nhiều khó khăn nên miễn cho bị cáo. Tuy nhiên, để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật thì trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ cần buộc bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng theo quy định của pháp luật về thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ và Khoản 4 Điều 36 Bộ luật Hình sự.

[2.4]. Trong vụ án này, đối với Nguyễn Thị L, Trương Hạnh P và Trần Lê Q có tham gia đánh bạc với tổng tang số đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng về nhân thân lai lịch của L, P và Q đều chưa có tiền án hoặc bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc và gá bạc nên hành vi chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[2.5]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) bộ bài chắn 100 lá, mặt sau màu đỏ và 01 chiếc đĩa sứ là công cụ, phương tiện sử dụng vào việc phạm tội nên cần căn cứ vào quy định tại Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự để tịch thu tiêu hủy. Còn số tiền 3.190.000 đồng là tiền mà bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại Khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

[3]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Phúc V phạm tội “Đánh bạc”.

2. Áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Phạm Phúc V: **18 (Mười tám)** tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Phạm Phúc V cho UBND phường B, thành phố V, tỉnh NA giám sát và giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó. Trong thời gian chấp hành hình phạt này người bị phạt cải tạo không giam giữ phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 3.190.000 đồng (Ba triệu, một trăm chín mươi nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bài chắn 100 lá, mặt sau màu đỏ và 01 chiếc đĩa sù.

(Số vật chứng này hiện có tại Kho bạc nhà nước Nghệ An và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vinh theo Biên bản giao nhận tài sản số 11/2022/BBBG-KBNA (VNĐ) ngày 14/3/2022; Phiếu nhập kho ngày 15/3/2022 của Kho bạc nhà nước Nghệ An và Phiếu nhập kho số NK 2022/136 ngày 23/5/2022 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Vinh).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Phạm Phúc V phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại

phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ./.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- VKSND thành phố Vinh;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Công an thành phố Vinh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS thành phố Vinh;
- Sở Tư pháp Tỉnh Nghệ An;
- UBND phường B, TP V, tỉnh NA;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Thanh Nga**





