TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NGHI LỘC** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2023/HS-ST
Ngày: 25 - 4 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI LỘC TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hải Dương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Vinh và ông Lê Quang Hoà

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Nguyễn Văn Kỳ - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 17/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên**:** Nguyễn Văn M; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 16 tháng 9 năm 1999 tại huyện Đ L, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm 8, xã Đ S, huyện Đ L, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn Ch và bà: Nguyễn Thị L; Bị cáo chưa có vợ con;

Tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 78/2020/HSST ngày 27/11/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xử phạt 12 tháng tù về tội: "Trộm cắp tài sản". Đã chấp hành xong án phạt tù nhưng chưa thi hành các phần quyết định còn lại của bản án;

Tiền sự: Ngày 15/9/2020, bị Công an thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi "Trộm cắp tài sản", chưa thi hành;

Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2016/HSST ngày 26/4/2016 của Toà án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, về tội: "Trộm cắp tài sản";

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2016/HSST ngày 28/6/2016 của Toà án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xử phạt 06 tháng tù, về tội: "Trộm cắp tài sản", tổng hợp với 09 tháng tù cho hưởng án treo tại bản án số 33/2016/HSST ngày 26 tháng 4 năm 2016 của Tòa án nhân dân huyện Đo Lương, tỉnh Nghệ An tổng hợp hình phạt của 02 bản án là 01 năm 03 tháng tù. Bị cáo đã chấp hành xong

hình phạt tù ngày 22/7/2017 (Bị cáo dưới 18 tuổi bị kết án về tội phạm ít nghiêm trọng nên được coi là không có án tích).

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 03 tháng 02 năm 2023 cho đến nay tại Công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

Bị hại: Ông Võ Văn C, sinh năm 1965

Trú tại: xóm 6, xã Ng K, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Đinh Thị L, sinh năm 1969

Trú tại: Xóm 8, xã Đ S, huyện Đ L, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 02 tháng 02 năm 2023, sau khi làm việc xong, Nguyễn Văn M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, biển kiểm soát 37D1-846.50 từ thành phố V, tỉnh Nghệ An đi về nhà mình tại xóm 8, xã Đ S, huyện Đ L, tỉnh Nghệ An. Khi đi về đến đường N5 thuộc địa phận xóm 6, xã Ng K, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An, bị cáo M dừng xe bên đường nghỉ và hút thuốc lá. Trong khi hút thuốc, bị cáo phát hiện nhà ông Võ Văn C (trú tại xóm 6, xã Ng K, huyện Ng L) ở bên cạnh đường không có ai trông coi, M nảy sinh ý định trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài nên đã đột nhập vào gian khách nhà ông C. Thấy mọi người trong gia đình đang ăn cơm phía sau nhà nên M đã lén lút tìm kiếm tài sản tại gian khách của gia đình ông C và phát hiện có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung loại Galaxy A01, màu đỏ đen đang sạc pin để trên ghế ngồi. Bị cáo M đã rút sạc và lấy trộm chiếc điện thoại trên rồi đi về Đ L. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Nguyễn Văn M đã đến Công an xã Nghi Kiều, huyện Nghi Lộc để đầu thú và giao nộp lại chiếc điện thoại di động bị cáo trộm cắp được.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 02/KL.ĐG ngày 03/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND huyện Nghi Lộc kết luận: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung loại Galaxy màu đen, đã qua sử dụng; có ốp bằng nhựa viền đen đã cũ đã qua sử dụng có giá trị là 1.380.000 đồng.

Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: bà Đinh Thị L trình bày: bà là mẹ kế của bị cáo Nguyễn Văn M. Năm 2018 do bà không có giấy phép lái xe nên bà có nhờ bị cáo đứng tên để làm thủ tục đăng ký xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng bạc, biển kiểm soát 37D1-846.50 mang tên Nguyễn Văn M, tiền mua xe là do bà L bỏ tiền ra mua. Tuy nhiên, tại phiên tòa ngoài lời khai thì bà cũng không có tài liệu nào để cung cấp cho Tòa án về việc số tiền cũng như hóa đơn bà đã bỏ ra để mua chiếc xe máy này. Bà L không biết bị cáo M đã sử dụng chiếc xe máy đi để trộm cắp tài sản của người khác. Vì vậy bà đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bà chiếc xe máy có đặc điểm và biển kiểm soát nêu trên.

Bản cáo trạng số 25/2023/CT-VKS-NL ngày 05 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An truy tố Nguyễn Văn M về tội "Trộm cắp tài sản" theo các điểm a, b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An giữ quyền công tố và xét xử đề nghị: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 173; điểm b, h, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo từ 07 tháng đến 09 tháng tù; Về hình phạt bổ sung đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng bạc, biển kiểm soát 37D1-846.50, đã qua sử dụng mang tên Nguyễn Văn M là phương tiện bị cáo đã sử dụng trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa mặc dù bà L đề nghị được trả lại chiếc xe máy nhưng bà L không có tài liệu nào chứng minh cho yêu cầu của mình là có căn cứ. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu của bà L và đề nghị tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo đồng ý với ý kiến trình bày luận tội của Kiểm sát viên và không tranh luận đối đáp gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất ân hận về hành vi của mình. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh, khung hình phạt: Xét, Tại phiên toà hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của những người tham gia tố tụng khác và vật chứng được thu giữ, các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 02 tháng 02 năm 2023, tại nhà ông Võ Văn C thuộc xóm 6, xã Ng K, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản, Nguyễn Văn M đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung loại Galaxy A 01, màu đỏ đen đang sạc pin để trên ghế ngồi trong phòng khách trị giá 1.380.000 đồng. Ngày 15/9/2020 bị cáo M bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, chưa thi hành hình phạt; ngày 27/11/2020 bị kết án về tội trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong bản án nhưng chưa thi hành các phần quyết định còn lại nên mặc dù trị giá tài sản bị chiếm đoạt ở lần này đều dưới mức tối thiểu (2.000.000 đồng) thì hành vi của bị cáo vẫn cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm a, b khoản 1 điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do vậy Viện kiểm sát huyện Nghi Lộc truy tố đối với bị cáo là có cơ sở và được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Về hình phạt chính: Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội ở mức độ không lớn, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn huyện Nghi Lộc. Mục đích phạm tội của bị cáo là nhằm thỏa mãn nhu cầu chi tiêu cá nhân. Bị cáo có nhân thân xấu, có tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản và tiền án về tội trộm cắp tài sản nhưng vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội về chiếm đoạt tài sản nên chứng tỏ bị cáo rất coi thường pháp luật. Mặc dù trị giá tài sản do bị cáo chiếm đoạt dưới 2.000.000 đồng nhưng bị cáo đã xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản và đã bị kết án về tội "trộm cắp tài sản" chưa được xóa án tích mà còn vi phạm nên cần xét xử nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, phòng ngừa tái phạm. Cần thiết tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án. Tuy nhiên cũng cần xem xét, bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ như: Bị cáo đã trả lại cho bị hại tài sản chiếm đoạt; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; quá trình điều tra và tại phiên toà khai báo thành khẩn (điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự). Sau khi phạm tội, bị cáo đầu thú (là tình tiết giảm nhẹ quy định khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự). Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần khi quyết định hình phạt để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo sớm quay về làm người có ích cho xã hội.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là người không có nghề nghiệp ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án:

01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng bạc, biển kiểm soát 37D1-846.50, đã qua sử dụng, chủ sở hữu là Nguyễn Văn M. Tại phiên tòa bà Đinh Thị L khai bỏ tiền mua và nhờ M đứng tên để đăng ký. Bà Đinh Thị L có đơn xin nhận lại tài sản vì đây là phương tiện phục vụ việc đi lại của gia đình. Xét, mặc dù lời khai của bà L tại phiên tòa bà khai bỏ số tiền ra để mua xe nhưng bà L không có tài liệu nào để chứng minh cho lời khai của bà là có căn cứ. Hơn nữa theo phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ ngày 23 tháng 02 năm 2023 của Công an huyện Nghi Lộc kết luận: xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng bạc, biển kiểm soát 37D1-846.50 chủ sử dụng Nguyễn Văn M. Bị cáo đã sử dụng chiếc xe máy này trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trả lại cho bà L chiếc xe mô tô nêu trên mà đây là phương tiện bị cáo M đã sử dụng trong việc phạm tội nên cần phải tịch thu sung quỹ Nhà nước theo quy định.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Các vấn đề khác: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A 01 bị cáo chiếm đoạt đã được trả lại cho ông Võ Văn C. Ông C không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 173; điểm b, h, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội "Trộm cắp tài sản";

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn M 01 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam là ngày 03 tháng 02 năm 2023.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng bạc, biển kiểm soát 37D1-846.50, xe đã cũ, không kiểm tra chất lượng bên trong, không rõ tốt xấu. Hiện vật chứng đang được bảo quản tại kho vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10 tháng 4 năm 2023 giữa Công an huyện Nghi Lộc và Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Lộc tỉnh Nghệ An.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ Luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện Nghi Lộc;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Nghi Lộc;
- CQTHAHS huyện Nghi Lộc;
- Trại TG CA tỉnh Nghệ An;
- CCTHADS huyện Nghi Lộc;
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Hải Dương