

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO BẰNG
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 71/2017/HSST

Ngày: 27/9/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG, TỈNH CAO BẰNG**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Hữu Thảo**.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nông Văn Vụ và ông Đoàn Văn Hộ.

Thư ký phiên tòa: Ông Lục Trường Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2017. Tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 66/2017/HSST ngày 12 tháng 9 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 157/2017/HSST ngày 14 tháng 9 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: MA KIÊN L; Sinh ngày: 09/5/1985

Hộ khẩu thường trú: Xóm LN, xã CT, huyện QU, tỉnh Cao Bằng;

Chỗ ở: Xóm LN, xã CT, huyện QU, tỉnh Cao Bằng.

Nghề nghiệp: Không nghề; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Chức vụ Đảng, chính quyền: Không; Trình độ học vấn: 10/12 phổ thông; Con ông: Ma Kiên H (Sinh năm 1958); Con bà: Nông Thị H (Sinh năm 1958); Có vợ: Nông Thị Hồng C, sinh năm 1986 (Đã ly hôn); Bị cáo có 01 con, sinh năm 2012; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con út trong gia đình;

Tiền án: 01 tiền án (Ngày 25/01/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản); Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt vào nhà tạm giữ thuộc Công an thành phố Cao Bằng từ ngày 10/7/2017; Có mặt.

Người bị hại: Vũ Xuân T – Sinh 1963

TT: SN 0HB, ngõ MB, tổ BM, phường HG, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng; Vắng mặt.

Người làm chứng: Hoàng Văn D

TT: Tổ HM, phường SH, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong Hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 09 tháng 7 năm 2017 Công an thành phố Cao Bằng nhận được đơn trình báo của ông Vũ Xuân T (Sinh năm 1963, trú tại tổ BM, phường HG, thành phố CB) về việc: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 08/7/2017 ông T có để 01 chiếc xe máy điện, nhãn hiệu Nioshima, màu trắng đỏ đen trước cửa nhà rồi đi vào nhà tắm. Đến khoảng 19 giờ 50 phút cùng ngày thì phát hiện chiếc xe đã bị mất nên ông T làm đơn trình báo đề nghị cơ quan Công an tìm lại chiếc xe trên.

Sau khi nhận được đơn trình báo, đội Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã tiến hành điều tra, xác minh và tiến hành bắt khẩn cấp đối tượng thực hiện vụ trộm cắp tài sản trên là Ma Kiên L (Sinh năm 1985, trú tại: LG, CT, QU, Cao Bằng). Tại cơ quan điều tra, Ma Kiên L đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau:

Do không có tiền mua ma túy về sử dụng cho bản thân nên khoảng 19 giờ ngày 08/7/2017, L một mình đi bộ từ Bến xe khách thành phố CB đi sang khu vực Chợ X, thành phố CB để tìm mua ma túy về sử dụng, khi đi qua ngõ cạnh khách sạn HV thuộc tổ BM, phường HG, thành phố CB khoảng 50 mét thì L thấy 01 chiếc xe máy điện màu trắng, đen đỏ, nhãn hiệu Nioshima của ông Vũ Xuân T dựng trước cửa nhà, nên L đã nảy sinh ý định trộm cắp, quan sát xung quanh không thấy có người trông coi nên L đã lấy trộm chiếc xe này. Do chưa tìm được nơi để tiêu thụ nên L đã mang xe máy điện đến gửi tại nhà của anh Hoàng Văn D (Sinh năm 1980, trú tại Tổ HM, phường SH, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng). Đồng thời cơ quan Công an đã thu giữ chiếc xe máy điện trên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2017 cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã ra Quyết định trưng cầu định giá tài sản số 106 đối với vật chứng vụ án. Tại bản kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 26 ngày 19/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cao Bằng kết luận: “01 xe máy điện nhãn hiệu Nioshima màu trắng, đen đỏ, mua và sử dụng từ năm 2013 có giá trị còn lại là 3.000.000đ (Ba triệu đồng).

Hành vi của Ma Kiên L đã bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng lập hồ sơ đề nghị truy tố trước pháp luật.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng đã ra cáo trạng số: 67/KSĐT-MT ngày 12/9/2017 truy tố bị cáo Ma Kiên L ra trước Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng về tội danh “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo L đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên; Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa cùng phù hợp với các nội dung khai nhận của bị cáo tại cơ quan điều tra, của bị hại, của người làm chứng về thời gian, địa điểm, hành vi, tài sản bị xâm hại mà bị cáo L đã thực hiện.

Tại phiên tòa hôm nay Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Ma Kiên L về tội danh “Trộm cắp tài sản”; căn cứ vào tính chất, hậu quả do hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra và nhân thân của bị cáo, Viện kiểm sát đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 9 đến 12 tháng tù. Phân tang vật và tài sản quá trình điều tra đã được thu hồi và trả lại cho chủ sở hữu ngày 26 tháng 7 năm 2017, do bị hại không có yêu cầu xem xét bồi thường nên không đặt vấn đề giải quyết.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, Viện kiểm sát không có kiến nghị gì về quá trình tiến hành tố tụng của cơ quan điều tra và của Tòa án.

Bị cáo thực hiện quyền nói lời sau cùng: Bản thân bị cáo rất ăn năn, hối hận, bị cáo biết mình đã sai. Bị cáo mong hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, hội đồng xét xử nhận thấy như sau: Do không có tiền mua ma túy về sử dụng cho bản thân nên khoảng 19 giờ ngày 08/7/2017, L một mình đi bộ từ Bến xe khách thành phố CB đi sang khu vực Chợ X, thành phố CB để tìm mua ma túy về sử dụng, khi đi qua ngõ cạnh Khách sạn HV thuộc tổ BM, phường HG, thành phố CB khoảng 50 mét thì L thấy 01 chiếc xe máy điện màu trắng, đen đỏ, nhãn hiệu Nioshima của ông Vũ Xuân T dựng trước cửa nhà nên L đã nảy sinh ý định trộm cắp, quan sát xung quanh không thấy có người trông coi nên L đã lấy trộm chiếc xe này. Do chưa tìm được nơi để tiêu thụ nên L đã mang xe máy điện đến gửi tại nhà của anh Hoàng Văn D (Sinh năm 1980, trú tại Tổ HM, phường SH, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng).

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với đơn trình báo, lời khai của người bị hại tại cơ quan điều tra về thời gian, địa điểm cũng như đối tượng tài sản bị trộm cắp, cùng phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ. Với các chứng cứ, tài liệu nêu trên cho thấy hành vi của bị cáo Ma Kiên L đã có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản. Việc Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng truy tố bị cáo theo như Cáo trạng số: 67/KSĐT-SH ngày 12/9/2017 là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, với mục đích, động cơ rõ ràng, đơn giản là vì muốn có tiền để tiêu sài cá nhân nên đã lợi dụng việc chủ sở hữu sơ hở mất cảnh giác, cố ý thực hiện hành vi lén lút trộm tài sản, hành vi của bị cáo đã làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội, kỷ cương pháp luật bị xâm phạm, là tiền đề cho tệ nạn xã hội và tội phạm nguy hiểm phát sinh, gây sự bất bình, hoang mang lo lắng trong quần

chúng nhân dân tại địa phương. Do vậy việc truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là cần thiết và đúng quy định của pháp luật.

Xét bị cáo là một người có nhân thân xấu; có một tiền án chưa được xóa án tích (Án số: 05/2016/HSST ngày 25/01/2016, Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng xử phạt 18 tháng tù về Tội trộm cắp tài sản), hành vi phạm tội ngày 08/7/2017 của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm và là hành vi cố ý, với mục đích, động cơ phạm tội đơn giản chỉ nhằm có tiền chi tiêu cá nhân và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thực tế tài sản bị xâm hại có giá trị là 3.000.000đ nhưng cũng đã được thu hồi và trả cho bị hại; bản thân bị cáo có thái độ thành khẩn, ăn năn hối cải, như vậy ngoài việc áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, thì cần thiết phải áp dụng tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự đối với bị cáo để có hình phạt nghiêm khắc là cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định. Lượng hình như vậy vừa đảm bảo tính nhân đạo, tính giáo dục của pháp luật xã hội chủ nghĩa, vừa đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời đây là điều kiện tốt để bị cáo học tập, cải tạo; mặt khác việc áp dụng hình phạt như vậy cũng nhằm tuyên truyền giáo dục pháp luật, phòng chống tội phạm chung trong xã hội.

Về thiệt hại dân sự xác định: Quá trình điều tra xe máy điện đã được thu hồi và trả cho chủ sở hữu ngày 26 tháng 7 năm 2017; bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có đơn xác nhận và không có yêu cầu bồi thường gì thêm, do vậy Tòa án không xem xét giải quyết phần bồi thường dân sự trong vụ án này.

Đối với bị cáo ngoài trách nhiệm hình sự, theo quy định bị cáo sẽ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tội danh và hình phạt:

- Tuyên bố: Bị cáo Ma Kiên L phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Áp dụng: Khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Ma Kiên L 09 (Chín) tháng tù, thời gian thụ hình được tính kể từ ngày 10/7/2017.

2. Án phí:

Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Xử buộc bị cáo Ma Kiên L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

3. Quyền kháng cáo:

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; vắng mặt bị hại, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án./.

Nơi nhận

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Hữu Thảo