

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 601/2022/HSST

Ngày 28 - 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Cần

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Kim Thu - Giáo viên nghỉ hưu

2. Bà Nguyễn Thị Mai Hoa - Giáo viên nghỉ hưu

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Cảnh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 630/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 522/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Trung Th;** Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1999

Nơi cư trú: Xóm Y, xã B, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: không; Đảng, đoàn thể: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Ngọc B, sinh năm 1966; Con bà: D Thị H, sinh năm 1974; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam ngày nào, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*” tại Xóm Y, xã B, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

- *Bị hại:*

1. Cháu Phạm Tùng D, sinh ngày 27/10/2007

Nơi cư trú: Tổ dân phố H, phường Đ, thành phố P, tỉnh Thái Nguyên.

- *Người đại diện hợp pháp cho cháu D:* Bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1983

Nơi cư trú: Tổ dân phố H, phường Đ, thành phố P, tỉnh Thái Nguyên.

2. Cháu Ngô Gia Kh, sinh ngày 01/12/2005

Nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường B, thành phố P, tỉnh Thái Nguyên.

- *Người đại diện hợp pháp cho cháu Kh:* Bà Nguyễn Thị Kim D, sinh năm 1960

Nơi cư trú: Tổ I, phường H, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Phạm Tùng D:* Luật sư Hoàng Thị Bình, sinh năm 1962 (Tham gia bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp theo quyết định cử người

trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước - Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên)

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Cháu Hứa Văn Q, sinh ngày 21/12/2006.

Nơi cư trú: Xóm H, xã N, thành phố P, tỉnh Thái Nguyên.

- *Người đại diện hợp pháp cho cháu Q:* Bà Nguyễn Thị Ch, sinh năm 1978

Nơi cư trú: Xóm H, xã N, thành phố P, tỉnh Thái Nguyên.

- *Người làm chứng:* Chị Đặng Thị Bích H, sinh năm 1970.

Nơi cư trú: Tổ A, phường T, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên

(Tại phiên tòa có mặt: Hoàng Trung Th, cháu Phạm Tùng D, bà Nguyễn Thị S, cháu Ngô Gia Kh, bà Nguyễn Thị Kim D, Luật sư Hoàng Thị Bình; Vắng mặt: cháu Hứa Văn Q, bà Nguyễn Thị Ch và bà Đặng Thị Bích H).

NỘI D VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 ngày 07/4/2022, Hoàng Trung Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA WINNER BKS: 20B2-356.64 đi từ ngõ J ra đường T. Khi đi đến khu vực giao nhau giữa ngõ J với đường T, đoạn thuộc Tổ A, phường T, thành phố Thái Nguyên, Hoàng Trung Th điều khiển xe không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên, điều khiển xe cắt ngang qua phía trước đầu xe mô tô nhãn hiệu Yamaha-Sirius. BKS: 20H1- 136.42 do cháu Phạm Tùng D, sinh ngày 27/10/2007 điều khiển, phía sau chở cháu Ngô Gia Kh, sinh ngày 11/12/2005 đang đi trên đường T (hướng đi từ thành phố Pổ Yên đi trung tâm thành phố Thái Nguyên) dẫn đến phần đầu xe mô tô của cháu D đâm vào sườn bên trái xe mô tô của Hoàng Trung Th gây ra vụ tai nạn giao thông, cháu Phạm Tùng D, cháu Ngô Gia Kh và Hoàng Trung Th bị ngã xuống mặt đường, rồi được người dân đưa đi cấp cứu; 02 xe mô tô bị hư hỏng nhẹ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 283/TgT ngày 13/5/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Nguyên, đã kết luận: Cháu Phạm Tùng D bị vỡ xương vòm sọ, tụ máu ngoài màng cứng, tụ máu dưới màng cứng, xuất huyết dưới nhện, gãy cung tiếp, gãy thành xoang hàm trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 37% (*Ba mươi bảy phần trăm*).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 301/TgT ngày 19/5/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Nguyên, đã kết luận: Cháu Ngô Gia Kh bị vỡ xương đỉnh trái, tổn thương nhu mô não thùy trái, xuất huyết dưới nhện. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 35% (*Ba mươi lăm phần trăm*).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 282/TgT ngày 16/5/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Nguyên, đã kết luận: Hoàng Trung Th bị tổn thương nhu mô não, tụ máu dưới màng cứng, xuất huyết dưới nhện, tổn thương màng phổi trái, tổn thương nhu mô phổi, gãy 03 xương sườn. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 48% (*Bốn mươi tám phần trăm*).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 1992/KL-HĐĐGTS ngày 15/7/2022 của Hội

đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Thái Nguyên, đã kết luận: Giá trị thiệt hại của xe mô tô BKS: 20B2-356.64 là 440.000 đồng; Giá trị thiệt hại của xe mô tô BKS: 20H1-136.42 là 2.850.000 đồng.

Sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan, thu thập dấu vết để xác định nguyên nhân xảy ra tai nạn, xác định như sau:

- Đoạn đường xảy ra tai nạn là đường T đoạn thuộc Tổ A, phường T, thành phố Thái Nguyên, đường được trải nhựa phẳng. Giữa đường có giải phân cách cứng chia mặt đường thành 02 chiều xe chạy riêng biệt ngược chiều nhau và có đoạn mở giữa 02 dải phân cách cứng rộng 19,5m. Theo hướng từ Hà Nội đi ngã ba Bắc Nam ở bên phải đường có ngõ số 151 rộng 6,8m, trên vỉa hè bên phải ngõ 151 theo hướng từ khu dân cư ra đường T có cấm 01 biển báo hiệu đường bộ số W207 báo hiệu "*Nơi giao nhau với đường ưu tiên*". Bề rộng mặt đường T tại chiều hướng Hà Nội đi ngã ba Bắc Nam rộng 8,4m. Khu vực nơi xảy ra tai nạn có hệ thống biển báo hiệu đường bộ và vạch kẻ đường, có vạch sơn dành cho người đi bộ qua đường. Lấy cột điện số 1.7 ở bên phải đường theo hướng từ Hà Nội đi ngã ba Bắc Nam làm mốc đo cố định; Lấy mép đường phải đường T theo hướng từ Hà Nội đi ngã ba Bắc Nam làm mép đo chuẩn. Tiến hành khám nghiệm xác định các dấu vết và kích thước các dấu vết trên hiện trường như sau:

- + Ký hiệu (1) là vết cày trượt đứt đoạn trên mặt đường kích thước (4,55 x 0,01)m.
- + Ký hiệu (2) là vết cây trượt đứt đoạn trên mặt đường kích thước (4,2 x 0,01)m.
- + Ký hiệu (3) là xe mô tô biển kiểm soát 20H1-13642. + Ký hiệu (4) là xe mô tô biển kiểm soát 20B2-356 64. + Ký hiệu (5) là vùng mảnh vỡ kích thước 7m x 4,1m.
- + Ký hiệu (6) là vùng máu kích thước 0,3 x 0,2m.

- Ký hiệu (1) trên hiện trường là vết cày trượt đứt đoạn trên mặt đường kích thước (4,55 x 0,01)m. Dấu vết có chiều từ Hà Nội đi ngã ba Bắc Nam. Đo từ điểm đầu của (1) đến mép đường phải và đến mép ngoài cùng của dải phân cách (đo vuông góc) lần lượt là 07m và 1,35m. Điểm cuối trùng để chân bên trái của (3). Đo từ điểm đầu của (1) đến điểm đầu của (2) là 01m.

- Ký hiệu (2) trên hiện trường là vết cây trượt đứt đoạn trên mặt đường kích thước (4,2 x 0,01)m dấu vết có chiều từ Hà Nội đi ngã ba Bắc Nam từ bên phải sang bên trái đường. Đo từ điểm đầu của (2) đến mép phải đường và đến mép ngoài cùng của dải phân cách cứng (đo vuông góc) lần lượt là 7,8m và 0,55m. Điểm cuối của (2) trùng với để chân trước bên phải của (4). Đo từ điểm đầu của (2) đến vạch sơn dành cho người đi bộ qua đường là 12,6m.

- Ký hiệu (3) trên hiện trường là xe mô tô biển kiểm soát 20H1-13642 đang nằm đổ nghiêng trái trên mặt đường đầu xe hướng bên phải đường đuôi xe hướng bên trái đường. Đo từ tâm trục bánh trước và tâm trục bánh sau của (3) đến mép phải đường lần lượt là 6,65m và 7,85m. Đo từ tâm trục bánh trước của (3) đến điểm mốc cố định

và đến tâm vùng (6) lần lượt là 10,7m và 1,73m. Do từ tâm trục bánh sau của (3) đến tâm trục bánh sau của (4) và đến tâm vùng (5) lần lượt là 4,15m và 1,4m.

- Ký hiệu (4) trên hiện trường là xe mô tô biển kiểm soát 20B2-356.64 đang nằm để nghiêng phải trên mặt đường đầu xe hướng bên trái đường đuôi xe hướng bên phải đường. Do từ tâm trục bánh trước và tâm trục bánh sau của (4) đến mép phải đường lần lượt là 12m và 10,75m.

- Ký hiệu (5) trên đường là vùng mảnh và kích thước (07m x 4,1 m. Do từ tâm vùng (5) đến mép phải đường là 8,55m.

- Ký hiệu (6) trên hiện trường là vùng máu kích thước 0,3 x 0,2m. Do từ tâm vùng (6) đến mép phải đường là 7,2m (BL 27-29, 39). Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn là 01 xe mô tô BKS 20B2-356.64, 01 xe mô tô BKS 20H1-136,42 trên các xe có các dấu vết.

Tiến hành khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông xác định như sau:

* Đối với xe mô tô BKS 20B2-356.64: Đầu phanh tay bên phải bị gãy vỡ kim loại một vùng kích thước (1,5 x 01)cm; Cánh yếm bên trái vỡ nhựa bung bật khỏi vị trí ban đầu kích thước (75 x 30)cm; Ốp nhựa sườn xe bên trái bung bật gãy vỡ khỏi vị trí ban đầu kích thước (80x 15)cm; Cản số bị cong vênh, biến dạng gãy vỡ khỏi vị trí ban đầu. + Đế chân trước bên trái gãy rời khỏi vị trí ban đầu. Ốp kim loại của đế chân trước bên trái có dấu vết mài trượt xước kim loại một vùng có kích thước 4 x 2cm trên bề mặt bám dính bùn đất, dấu vết có chiều từ trái sang phải từ sau về trước; 02 bánh lốp còn hơi khoảng cách từ điểm thấp nhất cao nhất vùng này trong điều kiện hai bánh lốp còn hơi là 23 và 25cm; Lốc máy bên trái có vùng chùi sạch bụi bẩn, xước kim loại bám dính vật chất màu đen kích thước (12 x 07)cm; Đế chân sau bên trái bị bung bật, gãy vỡ khỏi vị trí ban đầu; Ốp nhựa ống xả mặt ngoài có vùng mài trượt xước nhựa kích thước (15 x + Tay xách sau bên phải có vùng mài trượt xước kim loại bong tróc sơn kích thước (02 x 0,3)cm; Đầu đế chân trước bên phải có vùng mài trượt kim loại bám dính vật chất màu đen kích thước (02 x 02)cm; Chân phanh bên phải bị đẩy cong từ dưới lên trên từ trước về sau; Cánh yếm bên phải có vùng mài trượt xước nhựa bong tróc sơn kích thước (26 x 13)cm. Về Kỹ thuật an toàn phương tiện: 02 bánh lốp còn hơi. Hệ thống đèn chiếu sáng trước sau còn hiệu lực. Xi nhan phía trước, cả, đèn chuyển hướng trước sau không hoạt động.

* Đối với xe mô tô BKS 20H1-136,42: Má lốp trước bên trái có vùng mài trượt cao su kích thước (13 x 02) m Khoảng cách từ điểm gần nhất của vùng này cách chữ N trong dòng chữ NYLON là 11cm theo chiều ngược kim đồng hồ; Vành xe bánh trước có vùng gãy vỡ kim loại kích thước (20 x 05)cm. Khoảng cách từ điểm gần nhất vùng này cách chân van theo chiều kim đồng hồ là 37cm; Săm xe bị rách lòi ra ngoài; Phần đĩa phanh bánh trước bị đẩy cong từ phải sang trái, đĩa phanh có dấu vết mài trượt kim loại kích thước (04 x 01)cm; Đầu ốc bên trái trục bánh trước có dấu vết mài trượt

kim loại bám dính vật chất màu đen kích thước (0,5 x 0,5)cm; Càng trước bên trái bị đầy cong từ trước về sau. Toàn bộ vùng cụm đèn chiếu sáng, ốp nhựa đầu xe, mặt nạ cánh yếm hai bên, chắn bùn trước bị gãy vỡ khỏi vị trí ban đầu, gãy rời khỏi xe; Đế chân trước bên trái có dấu vết mài trượt kích thước (02 x 03)cm. Đế chân bị đầy cong từ trước về sau. Cản số phía trước đầy cong từ trái sang phải; Đầu giá đỡ chân trước bên phải có dấu vết mài trượt rách cao su hở kim loại kích thước 3 x 4cm, đế chân bị đầy cong từ trước về sau từ dưới lên trên; Mặt ngoài ống xả có dấu vết mài trượt kim loại kích thước (07 x 02)cm. Kỹ thuật an toàn phương tiện: bánh lốp sau còn hơi, hệ thống điện bị hư hỏng nên không kiểm tra được tình trạng kỹ thuật của phương tiện.

Căn cứ vào biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể, Bệnh án, Kết luận giám định đã đủ căn cứ để xác định nguyên nhân của vụ tai nạn giao thông là do Hoàng Trung Th không tuân thủ nghiêm Luật Giao thông đường bộ, điều khiển xe mô tô tham gia giao thông tại nơi giao nhau với đường ưu tiên, nhưng không nhường đường dẫn đến vụ tai nạn giao thông, hậu quả khiến 02 người bị thương tích với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 72% (Bảy mươi hai phần trăm).

Do có hành vi nêu trên, Tại bản cáo trạng số 620/CT-VKSTPTN, ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Hoàng Trung Th về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, sau khi kết thúc phần thẩm vấn công khai, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng số 620/CT-VKSTPTN, ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Trung Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

2. Áp dụng: điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Hoàng Trung Th mức án 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Giao bị cáo cho chính quyền địa phương là UBND xã Bình Yên, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Không áp dụng hình phạt bổ sung bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 46, Điều 48 của Bộ luật hình sự; Các Điều 584, 585, 586, 589 và Điều 590 của Bộ luật dân sự:

- Ghi nhận sự thỏa thuận giữa Bị cáo Hoàng Trung Th với bị hại và Người đại diện hợp pháp của bị hại về phân trách nhiệm dân sự: Theo đó bị cáo Hoàng Trung Th đã thỏa thuận và bồi thường xong thiệt hại về sức khỏe của cháu Ngô Gia Kh thông qua Người đại diện hợp pháp (bà Nguyễn Thị Kim D) số tiền là 5.000.000đ (Năm triệu đồng); Bị cáo Hoàng Trung Th đã thỏa thuận và bồi thường xong thiệt hại về sức khỏe

của cháu Phạm Tùng D thông qua Người đại diện hợp pháp (ông Đỗ Văn Tr) số tiền là 5.000.000đ (Năm triệu đồng).

- Ghi nhận sự tự nguyện của cháu Hứa Văn Q và chị Nguyễn Thị Ch về việc không yêu cầu bị cáo Hoàng Trung Th và Phạm Tùng D phải bồi thường thiệt hại đối với xe mô tô BKS: 20H1-136.42.

4. Về xử lý vật chứng: 02 phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông là xe mô tô BKS: 20H1-136.42 và xe mô tô BKS: 20B2-356.64 sau khi xác minh làm rõ, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu, nên không đề nghị xem xét.

Ngoài ra còn đề nghị về phần án phí và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận việc truy tố, xét xử bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo không tranh luận gì với quan điểm đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát. Nói lời sau cùng, bị cáo mong HĐXX xét xem cho được hưởng mức án thấp nhất, được cải tạo, giáo dục tại địa phương để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

Bị hại cháu Phạm Tùng D, cháu Ngô Gia Kh và người đại diện hợp pháp cho bị hại trình bày: Khoảng 12 giờ ngày 07/4/2022 cháu Phạm Tùng D rủ cháu Ngô Gia Kh nhau lên thành phố Thái Nguyên để làm thẻ ATM. Do Phạm Tùng D và Ngô Gia Kh không có xe mô tô, nên D và Kh đã đến phòng trọ của Hứa Văn Q (sinh năm 2006, trú tại: Xóm Hộ, phường Nam Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên) để mượn của Q chiếc xe mô tô BKS: 20H1-136.42, rồi Tùng điều khiển xe mô tô trở Kh đi theo đường Quốc lộ 3 lên thành phố Thái Nguyên. Khi đi đến đoạn đường giao nhau với Ngõ 151, đường T, thuộc Tổ A, phường T, thành phố Thái Nguyên thì thấy 01 xe mô tô BKS: 20B2-356.64 do Hoàng Trung Th điều khiển đi từ ngõ J ra đường T, do xe mô tô của Thông điều khiển với tốc độ cao, cắt ngang đầu xe mô tô của Phạm Tùng D, nên phần đầu xe mô tô của Phạm Tùng D đã đâm ngang vào xe mô tô của Hoàng Trung Th, gây ra vụ tai nạn giao thông. Hậu quả Cháu Phạm Tùng D, cháu Ngô Gia Kh và Hoàng Trung Th bị ngã ra đường, rồi được mọi người đưa đi cấp cứu.

Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Hoàng Trung Th cùng gia đình đã đến hỏi thăm và thỏa thuận bồi thường với đại diện gia đình cháu Phạm Tùng D và cháu Ngô Gia Kh – Theo đó các bên tự nguyện khắc phục thiệt hại xảy ra, không bên nào phải bồi thường cho bên nào. Tuy nhiên sau đó bị cáo Hoàng Trung Th đã tự nguyện bồi thường thêm cho cháu Phạm Tùng D (thông qua người đại diện hợp pháp là ông Đỗ Văn Tr) số tiền là 5.000.000đ, bồi thường thêm cho cháu Ngô Gia Kh (thông qua người đại diện hợp pháp là bà Nguyễn Thị Kim D) số tiền là 5.000.000đ. Nay cháu Phạm Tùng D, cháu Ngô Gia Kh cùng người đại diện hợp pháp là ông Đỗ Văn Tr, bà Nguyễn Thị Kim D không yêu cầu bị cáo Hoàng Trung Th bồi thường gì thêm, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Hoàng Trung Th.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cháu Hứa Văn Q trình bày: Khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 07/4/2022 cháu Q đang ở phòng trọ của mình ở gần Trường PTTH Lê Hồng Phong, thành phố Phổ Yên thì có Phạm Tùng D đến hỏi mượn xe mô tô để D và Kh đi lên thành phố Thái Nguyên. Do D và Kh là bạn học với Q, nên Q đã cho Phạm Tùng D mượn chiếc xe mô tô BKS: 20H1-136.42, rồi D điều khiển xe trở Kh đi lên thành phố Thái Nguyên. Đến khoảng 15 giờ 30 phút ngày 07/4/2022 thì Hứa Văn Q nhận được thông tin Phạm Tùng D và Ngô Gia Kh bị tai nạn giao thông tại thành phố Thái Nguyên và Q đi lên thành phố Thái Nguyên để cùng mọi người giải quyết sự việc.

Đối với thiệt hại của xe mô tô BKS: 20H1-136.42 gia đình Phạm Tùng D và gia đình cháu Hứa Văn Q đã tự thương lượng, khắc phục xong thiệt hại của xe mô tô, nay cháu Hứa Văn Q cùng người đại diện hợp pháp là bà Nguyễn Thị Ch không yêu cầu bị cáo Hoàng Trung Th và Phạm Tùng D phải bồi thường gì thêm.

- *Người làm chứng chị Đặng Thị Bích H trình bày:* Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 07/4/2022 Đặng Thị Bích H có việc đi ngang qua ngã ngã 151 đường T thuộc Tổ A, phường T, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên thì thấy có 01 nam giới điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Winer, BKS: 20B2-356.64 (sau này xác định là Hoàng Trung Th) với tốc độ cao đi từ Ngõ J ra đường T, khi đi đến đoạn giao nhau với ngã ba đường T thì xe mô tô do Th điều khiển va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, Sirius do hai thanh niên điều khiển, gây ra vụ tai nạn giao thông, khiến 03 người bị ngã xuống mặt đường và được mọi người đưa đi cấp cứu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, Kiểm sát viên trong điều tra, truy tố:* Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, Bị hại, Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về hành vi phạm tội của bị cáo:*

Lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Trung Th tại phiên tòa hôm nay là khách quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ như: Sơ đồ hiện trường; Biên bản khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện; Kết luận giám định cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 07/4/2022, tại khu vực giao nhau giữa Ngõ 151 với đường T, đoạn thuộc Tổ A, phường T, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên, Hoàng Trung Th không có Giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Winer, BKS: 20B2-356.64 tham gia giao thông. Do không tuân thủ quy tắc tham gia giao thông đường bộ, không chấp hành biển báo, không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên, điều khiển xe cắt ngang đầu xe mô tô BKS: 20H1-136.42 do Phạm Tùng D điều khiển đang đi trên đường T (hướng từ thành phố Phổ Yên đi trung tâm thành phố Thái Nguyên) gây ra vụ tai nạn giao thông, gây thiệt hại về sức khỏe cho Phạm Tùng D và Ngô Gia Kh với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 72%; gây thiệt hại về tài sản của xe mô tô BKS: 20H1-136.42 là 2.850.000 đồng.

Hành vi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đường bộ, nhưng không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe tham gia giao thông tại nơi đường giao nhau với đường ưu tiên, nhưng không chấp hành biển báo đường bộ, không nhường đường cho xe mô tô đi trên đường ưu tiên gây ra vụ tai nạn giao thông làm bị thương 02 người với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 72%; gây thiệt hại về tài sản với giá trị là 2.850.000 đồng do bị cáo Hoàng Trung Th thực hiện đã vi phạm vào đã vi phạm vào khoản 9 Điều 8, khoản 1 Điều 11, khoản 3 Điều 24 và khoản 1 Điều 58 của Luật giao thông đường bộ và đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Bản cáo trạng số 620/CT-VKSTPTN, ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

Khoản 9 Điều 8, khoản 1 Điều 11, khoản 3 Điều 24 và khoản 1 Điều 58 của Luật giao thông đường bộ năm 2008, quy định:

Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm

“9. Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định.

Điều 11. Chấp hành báo hiệu đường bộ

“1. Người tham gia giao thông phải chấp hành hiệu lệnh và chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ”.

Điều 24. Nhường đường tại nơi giao nhau

“3. Tại nơi đường giao nhau giữa đường không ưu tiên và đường ưu tiên hoặc giữa đường nhánh và đường chính thì xe đi từ đường không ưu tiên hoặc đường nhánh phải nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên hoặc đường chính từ bất kỳ hướng nào tới”.

Điều 58. Điều kiện của người lái xe tham gia giao thông

“1. Người lái xe tham gia giao thông phải ... có giấy phép lái xe phù hợp với loại xe được phép điều khiển do cơ quan nhà nước có thẩm quyền cấp.”

Khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) quy định:

Điều 260: Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn

giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:...

.....

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của những người này từ 61% đến 121%;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định”

[3]. Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội, HĐXX thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc loại tội rất nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng của nhà nước, gây thiệt hại về sức khỏe và tài sản của người khác và mất trật tự trị an tại địa phương, nên cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự nhằm mục đích răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội chủ yếu là do bị cáo thiếu ý thức trong việc chấp hành các quy định về tham gia giao thông đường bộ, điều khiển xe không chấp hành biển báo đường bộ tại nơi giao nhau với đường ưu tiên, không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên nên đã thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu trên.

[4]. Xét các yếu tố về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng:

- Về nhân thân: Sinh ra và lớn lên tại Xóm Y, xã B, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; từ nhỏ được gia đình nuôi ăn học đến hết lớp 12/12, sau đó nghỉ học ở nhà, lao động tự do; Bản thân chưa có tiền án, tiền sự - Bị cáo là người có nhân thân tốt.

- Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy rằng: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả đối với thiệt hại xảy ra – Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” và “*Người phạm tội tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả*” quy định tại điểm s, b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Ngoài ra bị hại Phạm Tùng D cũng có một phần lỗi, bị cáo đã được bị hại và đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên bị cáo còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5]. Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các yếu tố về nhân thân, HĐXX thấy rằng bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; Bị cáo là người có nhân thân tốt và cơ nơi cư trú rõ ràng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của

mình, bồi thường khắc phục hậu quả xảy ra và được bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra hội xã hội một thời gian, cho bị cáo được hưởng lương khoan hồng, cải tạo, giáo dục dưới sự giám sát của chính quyền địa phương vẫn đảm bảo được tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Mức án mà đại diện viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự, thì:

"5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm".

HĐXX nhận thấy bị cáo có tuổi đời còn trẻ, không hành nghề lái xe và đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình, do vậy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. *Về trách nhiệm dân sự:*

Trong giai đoạn điều tra bị cáo Hoàng Trung Th cùng gia đình đã thống nhất thỏa thuận với bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại về phần dân sự – Theo đó các bên tự nguyện khắc phục thiệt hại xảy ra, không bên nào phải bồi thường cho bên nào. Tuy nhiên sau đó bị cáo Hoàng Trung Th đã tự nguyện bồi thường thêm cho cháu Phạm Tùng D (thông qua người đại diện hợp pháp là ông Đỗ Văn Tr) số tiền là 5.000.000đ, bồi thường thêm cho cháu Ngô Gia Kh (thông qua người đại diện hợp pháp là bà Nguyễn Thị Kim D) số tiền là 5.000.000đ. Quá trình điều tra và tại phiên toà Bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo Hoàng Trung Th bồi thường gì thêm, nên HĐXX ghi sự thỏa thuận trên, xác nhận bị cáo Hoàng Trung Th đã thỏa thuận và bồi thường xong cho cháu Phạm Tùng D, cháu Ngô Gia Kh tiền bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Đối với thiệt hại của xe mô BKS: 20H1-136.42 do Phạm Tùng D điều khiển tham gia giao thông, sau đó bị Hoàng Trung Th tham gia giao thông gây tai nạn, giá trị thiệt hại là 2.850.000 đồng. Sau khi sự việc xảy ra gia đình Phạm Tùng D cùng với cháu Hứa Văn Q đã cùng nhau sửa chữa, khắc phục. Quá trình điều tra cháu Hứa Văn Q và Người đại diện hợp pháp cho cháu Q là chị Nguyễn Thị Ch không yêu cầu bị cáo Hoàng Trung Th và Phạm Tùng D phải bồi thường gì thêm, nên HĐXX cũng ghi nhận việc cháu Hứa Văn Q và Người đại diện hợp pháp cho cháu Q là chị Nguyễn Thị Ch không yêu cầu bị cáo Hoàng Trung Th và Phạm Tùng D phải bồi thường đối với thiệt hại của xe mô tô BKS: 20H1-136.42.

[7]. Về việc xử lý hành vi và đối tượng có liên quan: Liên quan đến vụ án này còn có Hứa Văn Q là có hành vi giao xe mô tô BKS: 20H1-136.42 cho Phạm Tùng D điều khiển tham gia giao thông khi D không có Giấy phép lái xe theo quy định; Tuy nhiên, tại thời điểm giao xe vào ngày 07/4/2022, Hứa Văn Q mới 15 tuổi 3 tháng 18 ngày, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”; Phạm Tùng D điều

khiến xe mô tô tham gia giao thông khi không có giấy phép lái xe. Công an thành phố Thái Nguyên ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức: Phạt cảnh cáo đối với Phạm Tùng D về hành vi “Người từ đủ 14 đến dưới 16 tuổi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đường bộ”; Phạt cảnh cáo đối với Hứa Văn Q về hành vi “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” là phù hợp.

[8]. Về vật chứng vụ án:

Vật chứng của vụ án là 02 phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông là xe mô tô BKS: 20H1-136.42 và xe mô tô BKS: 20B2-356.64, sau khi xác minh làm rõ, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp.

[9]. Về chi phí tố tụng: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10]. Quyền kháng cáo: Bị cáo, Bị hại, Người đại diện hợp pháp của bị hại, Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và Người đại diện hợp pháp của Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bồi các lễ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về căn cứ áp dụng pháp luật: Áp dụng: điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự;

2. Về tội danh và hình phạt:

2.1. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo **Hoàng Trung Th** phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

2.2. *Về hình phạt:* Xử phạt bị cáo Hoàng Trung Th **36 (ba mươi sáu)** tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **60 (sáu mươi)** tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương là UBND xã Bình Yên, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương là UBND xã Bình Yên, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, 586, 589 và Điều 590 của Bộ luật dân sự:

- Ghi nhận sự thỏa thuận giữa Bị cáo Hoàng Trung Th với bị hại và Người đại

diện hợp pháp của bị hại về phần trách nhiệm dân sự: Theo đó bị cáo Hoàng Trung Th đã thỏa thuận và bồi thường xong thiệt hại về sức khỏe của cháu Ngô Gia Kh thông qua Người đại diện hợp pháp (bà Nguyễn Thị Kim D) số tiền là 5.000.000đ (Năm triệu đồng); Bị cáo Hoàng Trung Th đã thỏa thuận và bồi thường xong thiệt hại về sức khỏe của cháu Phạm Tùng D thông qua Người đại diện hợp pháp (ông Đỗ Văn Tr) số tiền là 5.000.000đ (Năm triệu đồng).

- Ghi nhận sự tự nguyện của cháu Hứa Văn Q và Người đại diện hợp pháp là chị Nguyễn Thị Ch về việc không yêu cầu bị cáo Hoàng Trung Th và cháu Phạm Tùng D phải bồi thường thiệt hại đối với xe mô tô BKS: 20H1-136.42.

4. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Hoàng Trung Th phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, Bị hại, Người đại diện hợp pháp của bị hại, Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và Người đại diện hợp pháp của Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thành phố Thái Nguyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên
- Công an thành phố Thái Nguyên;
- Chi cục THADS TP. Thái Nguyên;
- UBND xã Bình Yên, huyện Định Hóa;
- Bị cáo; Bị hại;
- Đương sự; Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp và Người đại diện hợp pháp;
- Lưu hồ sơ./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Cần