

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHỆ
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 126/2022/HS-ST
Ngày: 26-10-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHỆ, TỈNH THANH HÓA**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Nga

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Tân

2. Ông Bùi Quốc Kiên

- Thư ký phiên tòa: Bà Lữ Thị Hải Vân – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Nghệ, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện VKSND thị xã Nghệ, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Duyệt – Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 10 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thị xã Nghệ, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 117/2022/TLST – HS ngày 03 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 116/2022/QĐXXST – HS ngày 12 tháng 10 năm 2022, đối với bị cáo:

Trần Văn H – Sinh năm: 1994 tại phường HCh, thị xã Nghệ, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ĐKTT: Tổ dân phố YCh, phường HCh, thị xã Nghệ, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt nam; Con ông: Trần Văn L – Sinh năm: 1969 và bà: Phạm Thị H1 – Sinh năm: 1973; Vợ: Trần Thị Nhu M – Sinh năm: 1998.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” kể từ ngày 19/6/2022 cho đến nay – Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:** HTX vận tải HB; Địa chỉ: Số 436 Trần Hưng Đ, thành phố Nam Định

Đại diện theo pháp luật: Ông Đinh Văn L1 – Chủ tịch HĐQT kiêm Giám đốc

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn D – Sinh năm: 1974; Địa chỉ: Xóm 5, xã HH, huyện HH1, tỉnh Nam Định (Vắng)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Lê Đình L2 – Sinh năm: 1985; Trú tại: TDP ThB, phường HCh, thị xã Nghệ, tỉnh Thanh Hóa (Có mặt)

- Anh Vũ Duy C – Sinh năm: 1975; Trú tại: Xóm 3, xã HH, huyện HH1, tỉnh Nam Định (Vắng)

- Anh Lê Văn H2 – Sinh năm: 1972; Trú tại: TDP 3, phường HA, thị xã NghS, tỉnh Thanh Hóa (Vắng)

- Anh Nguyễn Duy T – Sinh năm: 1982; Trú tại: TDP ThM, phường TD, thị xã NghS, tỉnh Thanh Hóa (Vắng)

*** Người làm chứng:**

- Anh Nguyễn Văn T1 – Sinh năm: 1997; Trú tại: Xóm 2, xã HH, huyện HH1, tỉnh Nam Định (Vắng)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn H – Sinh năm 1994, trú tại tổ dân phố YCh, phường HCh, thị xã NghS, tỉnh Thanh Hóa (*có giấy phép lái xe hạng C*), là nhân viên hợp đồng lái xe ô tô cho anh Lê Đình L2 – Sinh năm 1985 trú tại tổ dân phố ThB, phường HCh, thị xã NghS, Thanh Hoá.

Khoảng 10 giờ 30 phút, ngày 19/4/2022, Trần Văn H điều khiển xe ô tô tải BKS 36C - 179.36 (*loại có tải trọng 8,1 tấn*) của anh L2 lưu thông trên Quốc lộ 1A, theo hướng Nam – Bắc, trên làn đường xe cơ giới tiếp giáp với dải phân cách cứng. Khi đi đến Km355+680 thuộc địa phận tổ dân phố 3, phường HA, thị xã NghS, Thanh Hóa, đây là đoạn đường thẳng, thông thoáng, không bị che khuất tầm nhìn, được rải nhựa bằng phẳng, có dải phân cách cứng cố định phân chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt; phần đường dành cho người và phương tiện lưu thông theo hướng Nam – Bắc rộng 9m có vạch sơn chia phần đường thành hai làn xe cơ giới, mỗi làn rộng 3,5m và một làn đường dành cho xe thô sơ rộng 2m; phía Đông giao nhau với đường nhánh đi đê biển phường HA, thị xã NghS rộng 4,5m, có biển báo giao nhau với đường không ưu tiên. Lúc này, trời sáng ban ngày, thời tiết khô ráo, Trần Văn H điều khiển xe ô tô đi đến gần nơi giao nhau với đường nhánh đi đê biển phường HA, thị xã NghS, do không chú ý quan sát phương tiện đi cùng chiều phía sau, Hòa đã cho xe ô tô chuyển hướng rẽ phải, cùng lúc này xe ô tô khách BKS 18B - 021.17 (*loại 40 chỗ ngồi*) do anh Vũ Duy C, sinh năm 1975 trú tại xóm 3, xã HH, huyện HH1, tỉnh Nam Định (*có giấy phép lái xe hạng E*) điều khiển cùng chiều với xe ô tô của Hòa, trên làn đường xe cơ giới tiếp giáp với làn đường xe thô sơ và người đi bộ đi đến đâm vào mặt ngoài bên phải thùng xe, mặt ngoài khung chắn gầm bên phải xe ô tô BKS 36C - 179.36. Sau khi va chạm xe ô tô BKS 18B - 021.17 tiếp tục đâm vào mái hiên nhà và biển quảng cáo của gia đình anh Lê Văn H2 ở tổ dân phố 3, phường HA, thị xã NghS và xe gắn máy BKS 36AA - 418.60 của anh Nguyễn Duy T ở tổ dân phố ThM, phường TD, thị xã NghS đang dừng trước nhà anh H2. Tai nạn xảy ra làm xe ô tô tải BKS 36C - 179.36, xe ô tô khách BKS 18B - 021.17, xe gắn máy BKS 36AA - 418.60 và mái hiên, biển quảng cáo của gia đình anh H2 bị hư hỏng.

Tại bản kết luận giám định số 1672/KL-KTHS ngày 13 tháng 5 năm 2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

"- Va chạm giữa xe ô tô BKS 18B – 021.17 với xe ô tô BKS 36C – 179.36:

+ *Điểm va chạm đầu tiên: Mặt trước ngoài bên trái đầu xe ô tô BKS 18B – 021.17 (ảnh 6, 7, 8) với mặt ngoài bên phải thùng xe, mặt ngoài khung chắn gầm bên phải, cách mặt sau thùng xe 260cm xe ô tô BKS 36C – 179.36 (ảnh 25, 26, 27).*

+ *Tại thời điểm xảy ra va chạm, xe ô tô BKS 36C – 179.36 chuyển động từ trái sang phải, chệch cùng chiều so với hướng chuyển động của xe ô tô BKS 18B – 021.17.*

+ *Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm tiếp giáp giữa làn đường phía ngoài dành cho xe cơ giới với làn đường dành cho xe thô sơ của phần đường theo hướng từ tỉnh Nghệ An đi thành phố Hà Nội, ngay khu vực giao nhau với đường nhánh hướng đi đê biển.*

- Va chạm giữa xe ô tô BKS 18B – 021.17 với xe gắn máy BKS 36AA – 418.60.

+ *Điểm va chạm đầu tiên: Mặt trước ngoài đầu bên phải Ba-đờ-xóc trước xe ô tô BKS 18B – 021.17 (ảnh 13, 14) với mặt sau ngoài bên trái phần sau chắn bùn sau, mặt sau ngoài bên trái biển số, mặt ngoài giảm xóc sau bên trái xe gắn máy BKS 36AA – 418.60 (ảnh 37, 38, 39).*

+ *Tại thời điểm va chạm, xe ô tô BKS 18B – 021.17 chuyển động cùng chiều, chệch từ trái sang phải so với hướng xe gắn máy BKS 36AA – 418.60.*

+ *Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm trên lề đường phía Đông của Quốc lộ 1A, khu vực tương ứng vị trí đầu xe ô tô BKS 18B – 021.17 và vị trí xe gắn máy BKS 36AA – 418.60.*

- Không đủ cơ sở xác định vận tốc của các phương tiện tại thời điểm va chạm."

Tại các Bản kết luận định giá tài sản số 62/KLĐGTS, ngày 01 tháng 6 năm 2022 và 87/KLĐGTS, ngày 22 tháng 7 năm 2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thị xã NghS kết luận: Xe ô tô khách BKS 18B – 021.17 nhãn hiệu THACO bị thiệt hại 232.589.000 đồng; Xe ô tô tải BKS 36C-179.36 nhãn hiệu HUANGHE bị thiệt hại 9.780.000 đồng; Xe gắn máy BKS 36AA-418.60 nhãn hiệu DAELIMIKD bị thiệt hại là 9.000.000 đồng; 01 biển quảng cáo được làm bằng thép hộp và bạt kích thước (3x2)m bị thiệt hại 600.000 đồng; 01 biển quảng cáo được làm bằng thép hộp và bạt kích thước (1,5x1)m bị thiệt hại 300.000 đồng; Mái tôn trước nhà anh H2 có diện tích (3x5)m bị thiệt hại 3.600.000 đồng; Tường rào bằng gạch cóm kết hợp lưới B40 có móng kích thước (1,5x2,1)m phía bên trái nhà anh H2 bị thiệt hại 705.600 đồng; Tường rào bằng cóm kết hợp lưới B40 có móng kích thước (1,5x2,1)m phía bên phải nhà anh H2 bị thiệt hại 705.600 đồng.

Về vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ các vật chứng, tài liệu, giấy tờ sau: Xe ô tô biển kiểm soát 36C – 179.36 cùng các giấy tờ liên quan mang tên anh Lê Đình L2; 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Trần Văn H; Xe ô tô biển kiểm soát 18B – 021.17 và xe gắn máy biển kiểm soát 36AA - 418.60 cùng giấy tờ xe.

Xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, sau khi phục vụ công tác giám định và định giá tài sản, cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định trả lại vật chứng, tài liệu, giấy tờ đã thu giữ cho chủ sở hữu tài sản theo quy định của pháp luật.

Đối với giấy phép lái xe hạng C mang tên Trần Văn H được đưa vào hồ sơ vụ án, chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự:

Đối với thiệt hại của xe ô tô khách BKS 18B - 021.17, bị cáo Trần Văn H và chủ xe là anh Lê Đình L2 đã thỏa thuận bồi thường cho bị hại số tiền 50.000.000 đồng, người bị hại không yêu cầu gì thêm về dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đối với những thiệt hại của gia đình ông Lê Văn H2 và thiệt hại đối với xe gắn máy BKS 36AA - 418.60 của anh Nguyễn Duy T, đại diện nhà xe 18B - 021.17 đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại, các anh H2 và T đã nhận tiền và không có yêu cầu gì thêm về dân sự.

Đối với thiệt hại của xe ô tô tải BKS 36C - 179.36, chủ xe là anh Lê Đình L2 đã tự sửa chữa phần bị hư hỏng, không có yêu cầu gì về dân sự.

Bản cáo trạng số: 128/CT – VKSNS ngày 26/9/2022 của VKSND thị xã NghS, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Trần Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm d khoản 1 Điều 260 của BLHS.

**Tại phiên tòa Viện kiểm sát đề nghị:*

- Áp dụng: Điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của BLHS.

Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Mức hình phạt mà VKS đề nghị xử phạt đối với bị cáo Trần Văn H là từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là từ 30 tháng đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về cho UBND phường HCh để quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận bồi thường xong nên đề nghị HĐXX không xem xét.

* Về xử lý vật chứng: Đối với các tài sản là 02 xe ô tô, 01 xe máy và các giấy tờ kèm theo, xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã NghS đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho các

chủ sở hữu hợp pháp theo quy định của pháp luật nên đề nghị HĐXX không xem xét.

- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Do vậy đề nghị HĐXX tuyên trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Trần Văn H khi án có hiệu lực pháp luật.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Bị cáo thống nhất với tội danh mà VKSND thị xã NghS, tỉnh Thanh Hóa truy tố, không có tranh luận gì. Bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thị xã NghS, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã NghS, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa sơ thẩm công khai hôm nay, bị cáo Trần Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo H do không chú ý quan sát khi điều khiển xe ô tô BKS: 36C – 179.36 khi chuyển làn nên đã khiến xe va chạm với xe ô tô khách BKS: 18B – 021.17 do anh Vũ Duy C Điều khiển. Cú va chạm đã khiến xe ô tô khách BKS: 18B – 021.17 tiếp tục đâm vào mái hiên nhà, biển quảng cáo của gia đình anh Lê Văn H2 ở tổ dân phố 3, phường HA, thị xã NghS và xe gắn máy BKS 36AA - 418.60 của anh Nguyễn Duy T ở tổ dân phố ThM, phường TD, thị xã NghS đang dừng trước nhà anh H2. Tai nạn xảy ra làm xe ô tô tải BKS 36C - 179.36, xe ô tô khách BKS 18B - 021.17, xe gắn máy BKS 36AA - 418.60 và mái hiên, biển quảng cáo của gia đình anh H2 bị hư hỏng, gây thiệt hại với tổng số tiền là 247.500.200^d.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa cũng như lời khai tại CQĐT, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các chứng cứ khác về thời gian, địa điểm và hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND thị xã NghS, tỉnh Thanh Hóa thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận Trần Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 của BLHS.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tài sản cho những người bị hại. Hành vi nêu trên của bị cáo Trần Văn H đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ năm 2008. Do vậy, việc đưa bị cáo ra xét xử và xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung là cần thiết.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX thấy rằng: Bị cáo có nhân thân tốt thể hiện ở việc bị cáo không có tiền án, tiền sự. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã nhanh chóng phối hợp với chủ sử dụng lao động và những người có liên quan để thực hiện khắc phục, bồi thường thiệt hại đã xảy ra và được người bị hại viết đơn xin miễn truy cứu TNHS. Quá trình điều tra vụ án cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào.

Căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội nêu trên, cũng như nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, HĐXX thấy rằng: Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, lại có nơi cư trú rõ ràng, ổn định. Nên nghĩ, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ để giáo dục bị cáo cũng như thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Về trách dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo, người bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận bồi thường xong, các bên đương sự không có ý kiến gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với các tang vật của vụ án, sau khi định giá xác định thiệt hại xảy ra, xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã NghS đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho các chủ sở hữu hợp pháp. Do vậy, HĐXX không xem xét.

- Trả lại cho bị cáo Trần Văn H 01 giấy phép lái xe hạng C khi án có hiệu lực pháp luật.

[7] Án phí: Buộc bị cáo Trần Văn H phải chịu án phí hình sự sơ theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của BLHS.

- Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Xử phạt: Trần Văn H 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND phường HCh, thị xã NghS, tỉnh Thanh Hóa để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

- Trả lại cho bị cáo Trần Văn H 01 giấy phép lái xe hạng C khi án có hiệu lực pháp luật.

- Án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136; 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23, mục 1 phần I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trần Văn H phải chịu 200.000^d án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Tuyên bố bị cáo người bị hại, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa
- VKSND thị xã NghS;
- Cơ quan CSĐT-CA thị xã NghS;
- Nhà tạm giữ - CA thị xã NghS;
- Chi cục THADS thị xã NghS;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Thanh Nga