

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GÒ DẦU
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2020/HS-ST
Ngày: 29-4-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ DẦU, TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Tuấn Anh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thiều.
2. Bà Đoàn Thụy Trúc Linh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Xuân Sơn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Đức – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Thái S, tên gọi khác: C, sinh năm 1987, tại huyện G, tỉnh Tây Ninh. Nơi cư trú: Ấp H, xã T, huyện G, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Không có; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Kim S1, sinh năm 1962; vợ, con: Chưa có; tiền án: Ngày 03-5-2019 bị Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu ra Bản án số 39/2019/HS-ST xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, chấp hành xong hình phạt vào ngày 18-01-2020; tiền sự: Ngày 28-01-2019 bị Công an huyện Gò Dầu ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 357/QĐ-XPVPHC xử phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (chưa chấp hành nộp phạt); bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 26-01-2020 cho đến nay; bị cáo có mặt.

- Bị hại: Ông Lê Bá T2, sinh năm 1961 (vắng mặt).

Bà Ngô Thị P, sinh năm 1961 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp H, xã T, huyện G, tỉnh Tây Ninh.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Nguyễn Đăng K, sinh năm 1985. Địa chỉ: Ấp H, xã T, huyện G, tỉnh Tây Ninh (có mặt).

- *Người làm chứng:* Bà Võ Thị N, sinh năm 1953. Địa chỉ: Ấp H, xã T, huyện G, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 26-01-2020, sau khi sử dụng ma túy đá, bị cáo Nguyễn Thái S điều khiển xe đạp đến nhà ông Lê Bá T2 và bà Ngô Thị P thuộc ấp Đ, xã T, huyện G rồi cởi hết quần áo, leo rào vào bên trong nhà, bị cáo dùng tay đập 02 cửa kính có khung làm bằng kim loại. Lúc này, bà Võ Thị N là người làm thuê cho vợ chồng ông T2 đang nằm trên võng trong phòng nhìn thấy hoảng sợ nên bỏ chạy. Bị cáo đuổi theo và dùng tay đánh vào đầu của bà N thì bà N dùng chân đạp bị cáo ngã xuống đất, bà N bỏ chạy vào trong phòng vệ sinh khóa cửa lại. Sau khi không đuổi đánh được bà N, bị cáo tiếp tục dùng tay, chân đập phá 01 ti vi hiệu Sony loại 32 inch, 01 ti vi hiệu TCL loại 32 inch, 01 máy pha cà phê, 03 ghế gỗ loại cắm xe, 01 tấm kính hồ cá, 01 tấm kính tủ, 02 tấm gạch bông lót nền và 01 cái cửa nhựa rồi bị cáo bỏ đi.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 16/KL-HĐ ngày 12-02-2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Gò Dầu kết luận: 01 ti vi hiệu Sony loại 32 inch trị giá 1.500.000 đồng; 01 ti vi hiệu TCL loại 32 inch trị giá 1.130.000 đồng; 01 máy pha cà phê trị giá 930.000 đồng; 03 cái ghế gỗ loại cắm xe trị giá 2.400.000 đồng; 02 cửa kính có khung kim loại trị giá 400.000 đồng; 01 tấm kính tủ trị giá 430.000 đồng; 01 tấm kính hồ cá trị giá 200.000 đồng; 02 tấm gạch bông trị giá 90.000 đồng và 01 cái cửa nhựa trị giá 360.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 7.440.000 đồng.

Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: 01 áo thun ngắn tay, màu xám, tên ngực áo bên trái và vật áo ở lưng sau có in chữ “South Valley Floors”; 01 quần jean dài, màu xanh, phía trong lưng quần có chữ “KT JEAN” và 02 chiếc dép nhựa, màu đỏ, quai ngang, kích thước (25x10)cm của bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Vợ chồng ông Lê Bá T2 không yêu cầu bồi thường thiệt hại. Bà Võ Thị N không yêu cầu xử lý hình sự mà chỉ yêu cầu bồi thường tiền điều trị thương tích là 1.800.000 đồng, bị cáo đã tác động gia đình là anh Nguyễn Đăng K (anh ruột của bị cáo) bồi thường xong.

Về kê biên tài sản: Do bị cáo không có tài sản nên Cơ quan điều tra không kê biên.

Tại Cáo trạng số 29/CT-VKSGD ngày 12-3-2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu đã truy tố bị cáo Nguyễn Thái S (C) về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 02 năm tù đến 02 năm 06 tháng tù

về tội “Hủy hoại tài sản”; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, tịch thu tiêu hủy vật chứng và ghi nhận bị hại không yêu cầu bồi thường.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và người làm chứng cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 01 giờ ngày 26-01-2020 tại nhà của ông Lê Bá T2 và bà Ngô Thị P thuộc ấp H, xã T, huyện G, tỉnh Tây Ninh, bị cáo có hành vi dùng tay, chân đập phá tài sản trong nhà của vợ chồng ông T2 gồm 01 tivi hiệu Sony loại 32 inch, 01 tivi hiệu TCL loại 32 inch, 01 máy pha cà phê, 03 ghế gỗ loại cắm xe, 01 tấm kính hồ cá, 01 tấm kính tủ, 02 tấm gạch bông lót nền và 01 cái cửa nhựa, gây thiệt hại tài sản với tổng trị giá 7.440.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo xét thấy có đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản được pháp luật bảo vệ. Nguyên nhân dẫn đến việc phạm tội là do bị cáo sử dụng trái phép chất ma túy và không kiểm soát được bản thân của mình. Cho nên cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc mới đủ sức răn đe và tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân tốt, biết chấp hành pháp luật khi hòa nhập cộng đồng, nhằm đạt được mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo:

Tình tiết tăng nặng: Ngày 03-5-2019 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu ra Bản án số 39/2019/HS-ST xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, chấp hành xong hình phạt vào ngày 18-01-2020, chưa được xóa án tích mà bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý là “Hủy hoại tài sản” nên thuộc trường hợp tái

phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo có nhân thân xấu do ngày 28-01-2019 bị Công an huyện Gò Dầu ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 357/QĐ-XPVPHC xử phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Do bị cáo không có tài sản và không có nghề nghiệp ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Về biện pháp tư pháp:

[5.1] Về xử lý vật chứng:

Các vật chứng thu giữ gồm 01 áo thun ngắn tay, màu xám; 01 quần jean dài, màu xanh và 02 chiếc dép nhựa, màu đỏ của bị cáo không có giá trị và tại phiên tòa bị cáo đề nghị tịch thu tiêu hủy nên cần tịch thu và tiêu hủy là phù hợp với Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

(Hiện vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Dầu theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 16-3-2020)

[5.2] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 589 của Bộ luật Dân sự:

Bị hại ông Lê Bá T2 và bà Ngô Thị P không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên cần ghi nhận.

Anh Nguyễn Đăng K không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền đã bồi thường thiệt hại cho bà Võ Thị N là 1.800.000 đồng nên cần ghi nhận.

[6] Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thái S (C) phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thái S (C) 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26-01-2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về biện pháp tư pháp:

2.1/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu và tiêu hủy: 01 áo thun ngắn tay, màu xám, tên ngực áo bên trái và vạt áo ở lưng sau có in chữ “South Valley Floors”; 01 quần jean dài, màu xanh, phía trong lưng quần có chữ “KT JEAN” và 02 chiếc dép nhựa, màu đỏ, quai ngang, kích thước (25x10)cm.

(Hiện vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Dầu theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 16-3-2020)

2.2/ Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 589 của Bộ luật Dân sự:

Ghi nhận ông Lê Bá T2 và bà Ngô Thị P không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại.

Ghi nhận anh Nguyễn Đăng K không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền đã bồi thường thiệt hại cho bà Võ Thị N là 1.800.000 đồng (*Một triệu tám trăm nghìn đồng*).

3. Án phí: Căn cứ vào Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền tự thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Gò Dầu;
- CC.THADS huyện Gò Dầu;
- Công an huyện Gò Dầu;
- Nhà tạm giữ;
- UBND xã T;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QL, NVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Tuấn Anh

