

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **136/2017/HSST**

Ngày: 19/12/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Đặng Thị Nữa.
2. Bà Đặng Thu Hà.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trịnh Nguyễn Hạnh Ngân - Cán bộ Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đinh Quốc Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2017, tại khu vực Hoa viên HL - Số 207 đường BH, Phường M, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 138/2017/HSST ngày 25 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Lưu Ngọc A (tên thường gọi là T); Giới tính: nam; Sinh năm: 1961; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 239/58 đường BH, Phường M, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Tạm trú: 239/12/9 đường BH, Phường M, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: biết đọc, biết viết; Con ông: Lưu Hy H (chết) và bà: Trần Thị K; Có vợ: là bà Tô Thị N và con: có 04 người con, lớn nhất sinh năm 1984, nhỏ nhất sinh năm 1989; Tiền sự: không; Tiền án: không; Bị bắt tạm giam ngày 18/8/2017.

(có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Công ty Cổ phần Dầu Thực Vật TB; Địa chỉ: 889 đường TC, phường TT, quận TP, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Người đại diện theo pháp luật: Ông Trương Hoàng M; Sinh năm: 1958; - Là Tổng giám đốc Công ty Cổ phần Dầu Thực Vật TBh.

- Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Chí T; Sinh năm: 1972; Trú tại: Chung cư Khu công nghiệp TB, phường TT, quận TP, Thành phố Hồ Chí Minh - Là Giám đốc Bộ phận Bán hàng của công ty (theo Giấy ủy quyền số: 09-12/2017/DTB-GUQ ngày 18/12/2017 của Công ty Cổ phần Dầu Thực Vật TB).

(có mặt)

2. Bà Tô Ngọc C; Sinh năm: 1966; Thường trú: 239/10/12 đường BH, Phường M, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Ở: 239/4 đường BH, Phường M, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

3. Bà Tô Thị N; Sinh năm: 1960; Thường trú: 239/58 đường BH, Phường M, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Tạm trú: 239/12/9 đường BH, Phường M, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

4. Ông Lưu Huy C; Sinh năm: 1984; Thường trú: 239/58 đường BH, Phường M, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Ở: 30/32/7 đường VTL, phường PC, thành phố TDM, tỉnh Bình Dương.

(vắng mặt)

5. Ông Lưu Ngọc T; Sinh năm: 1987; Thường trú: 239/58 đường BH, Phường M, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Ở: 239/12/9 đường BH, Phường M, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

6. Ông Bành Hòa A1; Sinh năm: 1974; Thường trú: 120/58 đường LVQ, phường BHHA, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh; Ở: 282/23A đường LVQ, khu phố 24, phường BHHA, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

7. Bà Nguyễn Thị T; Sinh năm: 1956; Thường trú: 5A đường PVK, Phường M, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh; Ở: 234 ấp BT1, xã ĐHH, huyện ĐH, tỉnh Long An.

(vắng mặt)

8. Công ty Trách nhiệm Hữu hạn VH; Địa chỉ: 84C đường NTP, tổ 21, khu vực 5, phường HC, thành phố QN, tỉnh Bình Định.

- Người đại diện theo pháp luật: Bà Lê Thị Đ; Sinh năm: 1965; Trú tại: 84C đường NTP, tổ 21, khu vực 5, phường HC, thành phố QN, tỉnh Bình Định - Là Giám đốc Công ty Trách nhiệm Hữu hạn VH.

(vắng mặt)

NHẬN THẤY

Bị cáo Lưu Ngọc A bị Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào lúc 16 giờ 10 phút ngày 21/6/2017, tại trước vành xe TT - số 365 đường GP, Phường A, Quận F, Công an Quận 6 bắt quả tang Lưu Ngọc A điều khiển xe gắn máy biển số 59K2-093.83 chở 02 thùng giấy carton bên trong có 240 chai dầu mè thơm nguyên chất 100% nhãn hiệu Nakydaco (loại 250ml/chai) và Lưu Huy C điều khiển xe gắn máy biển số 77H7-3506 chở 02 thùng giấy carton bên trong có 240 chai dầu mè thơm nguyên chất 100% nhãn hiệu Nakydaco (loại 250ml/chai), A khai là dầu mè giả do A tự sản xuất, nên đã thu giữ tại chỗ 04 thùng dầu mè này. Ngoài ra, còn thu giữ của A 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung màu trắng, 01 giấy đăng ký xe biển số 54N4-6138 mang

tên Bành Hòa A1. Đến 16 giờ 15 phút cùng ngày, tại giao lộ đường BH - đường ĐNC, Phường M, Quận N, Công an Quận 6 bắt quả tang Lưu Ngọc T điều khiển xe gắn máy biển số 54N4-6138 chở 02 thùng giấy carton bên trong có 240 chai dầu mè thơm nguyên chất 100% nhãn hiệu Nakydaco (loại 250ml/chai). Sau đó, đã giao A, C, T cùng vật chứng nêu trên cho Cơ quan điều tra Công an Quận 6 giải quyết.

Tiến hành khám xét nơi ở của Lưu Ngọc A tại nhà số 269/12D1 đường BH, Phường M, Quận F, Công an còn thu giữ của A dầu mè giả thành phẩm cùng nhiều công cụ, phương tiện phục vụ cho việc sản xuất dầu mè giả gồm: 492 chai dầu mè thơm nguyên chất 100% nhãn hiệu Nakydaco, loại 250ml/chai (trong đó có 12 chai bị chảy ở nắp); 20 can bên trong có chứa dầu tinh luyện của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Sản xuất Dầu Thực Vật MH (loại 25kg/can); 28 bao hạt mè đặc biệt của Cơ sở TN (loại 1kg/bao); 10 can không (loại 25kg/can); 255 vỏ chai nhựa dùng đựng dầu mè đã dán nhãn, loại 250ml/chai (trên nhãn có ghi dầu mè thơm nguyên chất 100% nhãn hiệu Nakydaco); 250 nắp chai nhựa; 09 vỏ thùng carton nhỏ màu trắng, bên ngoài có ghi dầu mè thơm nguyên chất 100% nhãn hiệu Nakydaco (loại 250ml/chai); 310 tờ giấy trên nhãn có ghi dầu mè thơm ngon nguyên chất 100% nhãn hiệu Nakydaco (loại 250ml/chai); 04 cái nồi kim loại có nắp đáy dùng để nấu dầu; 04 cái lò đốt than; 05 miếng vải mùng dùng để lọc cặn dầu; 01 máy đóng date (không hiệu); 02 cái máy cầm tay dùng để đóng màng co hiệu Talon; 01 cái cân hiệu NH (loại 30 kg); 04 cái rổ nhựa; 02 cái phễu nhựa; 02 cái ca nhựa; 05 thùng nhựa dùng để đựng dầu; 01 cái rây kim loại dùng lọc dầu; 03 hộp mực in không hiệu; 01 cái vá bằng kim loại; 01 thanh gỗ dùng để trộn dầu; 19 can, bên trong có chứa chất lỏng màu đen loại 25kg/can (là dầu mè đã nấu xong chưa chiết vào chai).

Tại Cơ quan điều tra, Lưu Ngọc A khai: Khoảng tháng 5/2017, Lưu Ngọc A nảy sinh ý định sản xuất dầu mè thơm nguyên chất 100% nhãn hiệu Nakydaco giả bán thu lợi, nên A đến khu vực chợ Tây Ninh tìm người tiêu thụ trước khi sản xuất thì gặp một người phụ nữ tên Ng (không rõ lai lịch) đồng ý mua với giá 27.000 đồng/chai (loại 250ml/chai). Sau đó, An mua dầu ăn tinh luyện của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Sản xuất dầu thực vật MH (loại 25kg/can), mè đen và các công cụ, phương tiện đem về nhà số 269/12D1 đường BH, Phường M, Quận F để làm giả dầu mè thơm nguyên chất 100% nhãn hiệu Nakydaco.

Về cách thức sản xuất dầu mè giả được Lưu Ngọc A thực hiện như sau: An đổ dầu ăn tinh luyện (loại 25kg/can) vào nồi đun sôi, tiếp theo An đổ 01 kg mè đen vào nấu chung với dầu ăn tinh luyện rồi dùng thanh gỗ khuấy đều trong 04 giờ đồng hồ, để nguội, đổ ra thùng nhựa có ngăn vải mùng để loại bỏ xác mè, đổ vào can nhựa loại 25kg/can và để sẵn. Sau đó, A đổ dầu mè ra bình trà và chiết vào chai nhựa nhỏ loại 250ml/chai, đã được dán nhãn in dầu mè thơm nguyên chất 100% nhãn hiệu Nakydaco, đóng nắp chai, dùng máy sấy ép dính màng co vào nắp chai. Xong, A đóng vào từng thùng nhỏ (12 chai/thùng) rồi xếp vào

thùng carton lớn. Tính đến ngày bị bắt, A đã bán cho Ng 07 thùng dầu mè giả (tổng cộng 84 chai), thu lợi 420.000 đồng. Ngày 21/6/2017, A nhờ C và T (con của A) phụ chở dầu mè giả đến hành xe TT để gửi lên Tây Ninh bán cho Ng như đã thỏa thuận trước đó thì bị phát hiện bắt giữ như đã nêu trên.

Tại Văn bản số: 14-6/2017/DTB-HC ngày 26 tháng 6 năm 2017, Công ty Cổ phần Dầu Thực Vật TB xác nhận lô dầu mè 250ml Nakydaco (thu giữ của Lưu Ngọc A), không phải là sản phẩm do Công ty sản xuất. Và tại Văn bản số: 19-7/2017/DTB-HC ngày 28 tháng 7 năm 2017, Công ty Cổ phần Dầu Thực Vật TB cung cấp giá bán Dầu mè thơm nguyên chất 100%, nhãn hiệu Nakydaco, loại 250ml/chai có giá từ 41.250 đồng/chai đến 47.000 đồng/chai.

Tại Văn bản số: 1156/TCKH ngày 30 tháng 6 năm 2017, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Quận 6 thống nhất giá như sau: Dầu mè thơm nguyên chất 100% hiệu Nakydaco, loại 250ml/chai có giá trị là: 50.000 đồng.

Cơ quan điều tra quyết định trưng cầu giám định 06 chai Dầu mè thơm nguyên chất 100% hiệu Nakydaco loại 250ml/chai (có chữ ký và điểm chỉ xác nhận của Lưu Ngọc A) với 06 chai Dầu mè thơm nguyên chất 100% hiệu Nakydaco loại 250ml/chai (mẫu do Công ty Cổ phần Dầu Thực Vật TB cung cấp) và tại Kết luận giám định số: 977/KLGD ngày 07 tháng 8 năm 2017, Phòng kỹ thuật Hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Bản in nhãn dán trên 06 chai dầu mè thơm nguyên chất 100%, nhãn hiệu « Nakydaco », thể tích thực 250ml (có chữ ký xác nhận của Lưu Ngọc A) so với bản in nhãn dán trên 06 chai dầu mè thơm nguyên chất 100%, nhãn hiệu « Nakydaco », thể tích thực 250ml (có chữ ký xác nhận của Tổng giám đốc Trương Hoàng M và hình dấu của Công ty Cổ phần Dầu Thực Vật TB), không được in ra cùng một chế bản.

Tại Văn bản số: 76/VP2 ngày 12 tháng 7 năm 2017, Văn phòng đại diện tại Thành phố Hồ Chí Minh thuộc Cục Sở hữu trí tuệ đã xác định: Nhãn hiệu dầu mè thơm nguyên chất 100% đã được Cục Sở hữu trí tuệ cấp Giấy chứng nhận đăng ký nhãn hiệu số: 279916 ngày 17/4/2017 và có hiệu lực đến ngày 31/7/2023 cho chủ sở hữu là Công ty Cổ phần Dầu Thực Vật TB (nhãn hiệu đăng ký cho nhóm 29: Dầu ăn, dầu thực vật). Ngoài ra, nhãn hiệu Nakydaco đã được Cục Sở hữu trí tuệ cấp Giấy chứng nhận đăng ký nhãn hiệu số: 97369 ngày 11/3/2008 và có hiệu lực đến ngày 13/10/2026 cho chủ sở hữu là Công ty Cổ phần Dầu Thực Vật TB, nhãn hiệu đăng ký cho nhiều sản phẩm trong nhóm 29, trong đó có: Dầu mè (dầu vừng) tinh luyện.

Ngày 03/8/2015, Công ty Cổ phần Dầu Thực Vật TB đã có Bản công bố phù hợp quy định an toàn thực phẩm đối với Dầu mè thơm nguyên chất và ngày 31/8/2015, Chi cục An toàn Vệ sinh Thực phẩm - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đã xác nhận công bố phù hợp quy định an toàn thực phẩm của Công ty Cổ phần Dầu Thực Vật Tân Bình đối với sản phẩm « Dầu mè thơm nguyên chất ».

Tại Thông báo kết quả giám định số: 0074/N3.17/TĐ ngày 11 tháng 7 năm 2017, Trung tâm kỹ thuật tiêu chuẩn đo lường chất lượng 3 thuộc Tổng cục tiêu chuẩn đo lường chất lượng đã kết luận: Do không có đủ các thông tin về điều

kiện vệ sinh của quá trình sản xuất (mẫu đục và có cặn bám trên thành chai,...), các loại nguyên liệu và phụ gia sử dụng, nên không có cơ sở để đánh giá mức độ an toàn của mẫu giám định đối với người sử dụng.

Đối với Lưu Ngọc T, Lưu Huy C, tuy có hành vi vận chuyển dầu mè thơm nguyên chất cho Lưu Ngọc An, nhưng không biết đó là dầu mè giả do Lưu Ngọc A tự sản xuất, nên không truy cứu trách nhiệm hình sự.

Đối với bà Tô Thị N (vợ của Lưu Ngọc A), không đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự. Còn người phụ nữ tên Ng, Cơ quan điều tra không xác định được lai lịch.

Tại Cáo trạng số 109/CTr-VKS ngày 24 tháng 10 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lưu Ngọc A về tội « Sản xuất, buôn bán hàng giả là thực phẩm » theo khoản 1 Điều 157 của Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa: Bị cáo Lưu Ngọc A khai nhận chính bị cáo đã thực hiện hành vi sản xuất 1.200 chai Dầu mè thơm nguyên chất 100% nhãn hiệu Nakydaco giả (loại 250ml/chai) đem bán thu lợi và chiều ngày 21/6/2017, trong lúc bị cáo đang trên đường vận chuyển 06 thùng giấy carton bên trong có 720 chai Dầu mè thơm nguyên chất 100% nhãn hiệu Nakydaco giả (loại 250ml/chai) đến chành xe TT để giao cho một người phụ nữ tên Ng ở Tây Ninh thì bị bắt như bản cáo trạng nêu;

Đại diện Công ty Cổ phần Dầu Thực Vật TB sau khi trình bày lại quy trình, cách thức sản xuất Dầu mè thơm nguyên chất 100% nhãn hiệu Nakydaco, đã đề nghị xử lý nghiêm hành vi của bị cáo Lưu Ngọc A đúng quy định của pháp luật, vì hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến lợi ích người tiêu dùng và quyền được bảo hộ của nhà sản xuất mà còn làm ảnh hưởng lớn đến uy tín, chất lượng, nhãn hiệu hàng hóa độc quyền của công ty. Về việc bồi thường thì phía công ty không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lưu Ngọc A như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Lưu Ngọc A từ 03 năm đến 04 năm tù về tội « Sản xuất, buôn bán hàng giả là thực phẩm » theo khoản 1 Điều 157; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Phạt tiền bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Về bồi thường thiệt hại: Công ty Cổ phần Dầu Thực Vật TB không yêu cầu, nên không đề nghị giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 chiếc xe gắn máy biển số 77H7-3506, số khung H6H-003237, số máy A2B-H003237 (loại xe hai bánh từ 50-175cm³, nhãn hiệu Salut, số loại C100, sơn màu Xanh Đen, dung tích 97); 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung, vỏ màu trắng, số Imei 1: 357932/06/339469/9, số Imei 2: 357933/06/339469/7.

Tịch thu, tiêu hủy: 1.200 chai dầu mè thơm nguyên chất 100% nhãn hiệu Nakydaco, loại 250ml/chai (trong đó có 12 chai bị chảy ở nắp); 26 bao hạt mè đặc biệt của cơ sở TN (loại 1kg/bao); 243 vỏ chai nhựa dùng đựng dầu mè đã dán nhãn, loại 250ml/chai (trên nhãn có ghi dầu mè thơm nguyên chất 100% nhãn hiệu Nakydaco); 238 nắp chai nhựa; 09 vỏ thùng carton nhỏ màu trắng, bên ngoài có ghi dầu mè thơm nguyên chất 100% nhãn hiệu Nakydaco (loại 250ml/chai); 310 tờ giấy trên nhãn có ghi dầu mè thơm nguyên chất 100% nhãn hiệu Nakydaco (loại 250ml/chai); 01 máy đóng date (hạn sử dụng), không hiệu; 02 cái máy cầm tay dùng để đóng màng co hiệu Talon; 01 cái cân hiệu Nhơn Hòa (loại 30 kg); 03 hộp mực in không hiệu; 19 can, bên trong có chứa chất lỏng màu đen, loại 25kg/can (dầu mè đã nấu xong chưa chiết vào chai); 18 can bên trong có chứa dầu tinh luyện của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Sản xuất Dầu Thực Vật MH (loại 25kg/can); 10 can không (loại 25kg/can); 04 cái rổ nhựa; 02 cái phễu nhựa; 01 cái rây kim loại dùng lược dầu; 01 thanh gỗ dùng để trộn dầu; 01 cái vá bằng kim loại; 02 cái ca nhựa; 05 thùng nhựa dùng để đựng dầu; 04 cái lò đốt than; 04 cái nồi kim loại có nắp đáy dùng để nấu dầu; 05 miếng vải dùng để lọc cặn dầu; 01 thùng bên trong có 12 chai dầu Nakydaco (loại 250ml/chai) và 02 can chứa dầu đen đã nấu (loại 25kg/can).

Trả lại bà Tô Ngọc C 01 chiếc xe gắn máy biển số 59K2-093.83, số khung VRLHJF18037Y528785, số máy JF18E5028850 (loại xe hai bánh từ 50-175cm³, nhãn hiệu Honda, số loại AirBlade, sơn màu Đỏ Đen Trắng, dung tích 108).

Đối với chiếc xe gắn máy biển số 54N4-6138, số khung AY-149278, số máy 5P11-149278 (loại xe hai bánh, nhãn hiệu Yamaha, số loại Nouvo, sơn màu Trắng-Xanh, dung tích 133) và 01 Giấy đăng ký xe biển số 54N4-6138 mang tên Bành Hòa A1, do có liên quan đến việc điều tra làm rõ hành vi trộm cắp tài sản xảy ra trên địa bàn quận Bình Tân, nên cần giao lại cho Công an Quận 6 để lập thủ tục và thông báo đến Cơ quan điều tra Công an quận Bình Tân điều tra giải quyết theo thẩm quyền.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Đối chiếu lời khai của bị cáo Lưu Ngọc A tại phiên tòa với Biên bản thực nghiệm điều tra, Kết luận giám định, lời khai của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lưu Ngọc A đã phạm tội: « Sản xuất, buôn bán hàng giả là thực phẩm », tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 157 của Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Với ý định phạm tội có từ trước, bị cáo Lưu Ngọc A đã chuẩn bị công cụ, phương tiện để sản xuất 1.200 chai Dầu mè thơm nguyên chất 100% nhãn hiệu Nakydaco giả (loại 250ml/chai) đem bán thu lợi. Hành vi này của bị cáo Lưu

Ngọc A không những đã xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế, trật tự sản xuất, ổn định thị trường về sản xuất hàng hóa, lợi ích của người tiêu dùng mà còn xâm phạm đến quyền và lợi ích hợp pháp, xâm phạm đến nhãn hiệu hàng hóa độc quyền của nhà sản xuất.

Bị cáo Lưu Ngọc A có đủ khả năng nhận thức được hành vi cũng như hậu quả do hành vi của mình gây ra. Bị cáo biết rõ tính nguy hiểm của việc sản xuất, buôn bán hàng giả là thực phẩm có thể gây ra hậu quả nghiêm trọng làm ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe của người khác, nhưng do háms lợi và nhất là xem thường pháp luật, nên bị cáo đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, phó mặc cho hậu quả xảy ra như thế nào.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Lưu Ngọc A là nghiêm trọng, do đó Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt khi lượng hình theo quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Ngoài hình phạt tù, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo Lưu Ngọc A theo quy định tại khoản 5 Điều 157 của Bộ luật hình sự.

Việc bồi thường thiệt hại: Tại phiên tòa, đại diện Công ty Cổ phần Dầu Thực Vật TB không có ý kiến hay yêu cầu gì về phần bồi thường, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Việc xử lý vật chứng: Phương tiện mà bị cáo Lưu Ngọc A sử dụng vào việc phạm tội là chiếc điện thoại di động hiệu Samsung, vỏ màu trắng, số Imei 1: 357932/06/339469/9, số Imei 2: 357933/06/339469/7, Hội đồng xét xử tịch thu, sung quỹ Nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 41 của Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với chiếc xe gắn máy biển số 77H7-3506, theo Phiếu trả lời xác minh ngày 25/5/2016 của Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh thì chiếc xe này có số khung H6H-003237, số máy A2B-H003237 (loại xe hai bánh từ 50-175cm³, nhãn hiệu Salut, số loại C100, sơn màu Xanh Đen, dung tích 97), đứng tên chủ xe là Công ty Trách nhiệm Hữu hạn VH, có trụ sở chính tại địa chỉ 84C đường NTP, tổ 21, khu vực 5, phường HC, thành phố QN, tỉnh Bình Định. Tuy nhiên, qua xác minh tại Phòng đăng ký kinh doanh - Sở Kế hoạch Đầu tư tỉnh Bình Định được biết Công ty Trách nhiệm Hữu hạn Vũ Hoàng hiện đã ngừng hoạt động, nên Cơ quan điều tra không tiến hành ghi lời khai được. Ngày 31/8/2017, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã đề nghị thông báo tìm chủ sở hữu của chiếc xe gắn máy biển số 60S8-1648 trên Báo Công an Thành phố Hồ Chí Minh, nhưng đến nay vẫn không có ai đến nhận. Còn bị cáo Lưu Ngọc A khai chiếc xe này là của Lưu Mai X (con của bị cáo) cho vợ chồng bị cáo làm phương tiện đi lại, nhưng bà Lưu Mai X xác nhận hoàn toàn không biết gì về chiếc xe này. Như vậy, đã có đủ cơ sở xác định chiếc xe gắn máy biển số 77H7-3506 hiện chưa rõ chủ sở hữu

hoặc người quản lý hợp pháp, nên nếu trong thời hạn 04 (bốn) tháng, kể từ ngày thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng mà không xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp của chiếc xe thì tịch thu, sung quỹ Nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 41 của Bộ luật hình sự và điểm b khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự. Còn nếu xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp của chiếc xe này thì trả lại cho họ.

Đối với các công cụ, dụng cụ mà bị cáo Lưu Ngọc A dùng vào việc phạm tội gồm: 1.200 chai dầu mè thơm nguyên chất 100% nhãn hiệu Nakydaco, loại 250ml/chai (trong đó có 12 chai bị chảy ở nắp); 26 bao hạt mè đặc biệt của cơ sở TN (loại 1kg/bao); 243 vỏ chai nhựa dùng đựng dầu mè đã dán nhãn, loại 250ml/chai (trên nhãn có ghi dầu mè thơm nguyên chất 100% nhãn hiệu Nakydaco); 238 nắp chai nhựa; 09 vỏ thùng carton nhỏ màu trắng, bên ngoài có ghi dầu mè thơm nguyên chất 100% nhãn hiệu Nakydaco (loại 250ml/chai); 310 tờ giấy trên nhãn có ghi dầu mè thơm nguyên chất 100% nhãn hiệu Nakydaco (loại 250ml/chai); 01 máy đóng date (hạn sử dụng), không hiệu; 02 cái máy cầm tay dùng để đóng màng co hiệu Talon; 01 cái cân hiệu Nhơn Hòa (loại 30 kg); 03 hộp mực in không hiệu; 19 can bên trong có chứa chất lỏng màu đen, loại 25kg/can (dầu mè đã nấu xong chưa chiết vào chai); 18 can bên trong có chứa dầu tinh luyện của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Sản xuất dầu thực vật MH (loại 25kg/can); 10 can không (loại 25kg/can); 04 cái xô nhựa; 02 cái phễu nhựa; 01 cái rây kim loại dùng lược dầu; 01 thanh gỗ dùng để trộn dầu; 01 cái vá bằng kim loại; 02 cái ca nhựa; 05 thùng nhựa dùng để đựng dầu; 04 cái lò đốt than; 04 cái nồi kim loại có nắp đáy dùng để nấu dầu; 05 miếng vải dùng để lọc cặn dầu; 01 thùng bên trong có 12 chai dầu Nakydaco (loại 250ml/chai) và 02 can chứa dầu đen đã nấu (loại 25kg/can), là vật không có giá trị hoặc không sử dụng được, nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a, điểm đ khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với chiếc xe gắn máy biển số 59K2-093.83, theo Phiếu trả lời xác minh ngày 29/6/2017 của Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh thì chiếc xe này có số khung VRLHJF18037Y528785, số máy JF18E5028850 (loại xe hai bánh từ 50-175cm³, nhãn hiệu Honda, số loại AirBlade, sơn màu Đỏ Đen Trắng, dung tích 108), là tài sản hợp pháp của bà Tô Ngọc C (em vợ của bị cáo Lưu Ngọc A. Bà C không biết bị cáo Lưu Ngọc A mượn chiếc xe của bà để làm phương tiện vận chuyển dầu mè giả. Xét thấy chiếc xe gắn máy biển số 59K2-093.83 có giấy tờ, nguồn gốc hợp pháp, nên Hội đồng xét xử trả chiếc xe lại cho bà Châu theo quy định tại khoản 2 Điều 41 của Bộ luật hình sự và điểm b khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với chiếc xe gắn máy biển số 54N4-6138, số khung AY-149278, số máy 5P11-149278 (loại xe hai bánh, nhãn hiệu Yamaha, số loại Nouvo, sơn màu Trắng-Xanh, dung tích 133) và 01 Giấy đăng ký xe biển số 54N4-6138 mang tên Bành Hòa A1. Xét thấy có liên quan đến việc điều tra làm rõ hành vi trộm cắp tài sản xảy ra trên địa bàn quận Bình Tân, nên Hội đồng xét xử giao chiếc xe này

cho Công an Quận 6 để lập thủ tục và thông báo đến Cơ quan điều tra Công an quận Bình Tân điều tra giải quyết theo thẩm quyền.

(theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 138/PNK ngày 23 tháng 8 năm 2017 của Công an Quận 6 - BL40A).

Đối với các ông Lưu Ngọc T, Lưu Huy C, Viện kiểm sát xác định các ông này đều không biết số dầu mè thơm nguyên chất mà bị cáo Lưu Ngọc A nhờ vận chuyển đem bán là dầu mè giả do bị cáo Lưu Ngọc A tự sản xuất, nên không truy cứu trách nhiệm hình sự. Còn người phụ nữ tên Ng, Cơ quan điều tra không xác định được lai lịch, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Đối với bà Tô Thị N (vợ của Lưu Ngọc A), Viện kiểm sát xác định không đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Bị cáo Lưu Ngọc A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo **Lưu Ngọc A** (Tư) phạm tội: « Sản xuất, buôn bán hàng giả là thực phẩm ».

- Áp dụng khoản 1 Điều 157; điểm p khoản 1 Điều 46 và Điều 45 của Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

- Xử phạt bị cáo **Lưu Ngọc A** (Tư) 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/8/2017.

- Áp dụng khoản 5 Điều 157 của Bộ luật hình sự.

Buộc bị cáo Lưu Ngọc A nộp phạt 10.000.000 (mười triệu) đồng.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 41 của Bộ luật hình sự và điểm a, điểm b khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, sung quỹ Nhà nước: 01 (một) chiếc xe gắn máy biển số 77H7-3506, số khung H6H-003237, số máy A2B-H003237 (loại xe hai bánh từ 50-175cm³, nhãn hiệu Salut, số loại C100, sơn màu Xanh Đen, dung tích 97), nếu trong thời hạn 04 (bốn) tháng, kể từ ngày thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng mà không xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp của chiếc xe này. Còn nếu xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp của chiếc xe này thì trả lại cho họ; 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Samsung, vỏ màu trắng, số Imei 1: 357932/06/339469/9, số Imei 2: 357933/06/339469/7.

- Áp dụng điểm a, điểm đ khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 1.200 (một ngàn hai trăm) chai dầu mè thơm nguyên chất 100% nhãn hiệu Nakydaco, loại 250ml/chai (trong đó có 12 chai bị chảy ở

nắp); 26 (hai mươi sáu) bao hạt mè đặc biệt của cơ sở TN (loại 1kg/bao); 243 (hai trăm bốn mươi ba) vỏ chai nhựa dùng đựng dầu mè đã dán nhãn, loại 250ml/chai (trên nhãn có ghi dầu mè thơm nguyên chất 100% nhãn hiệu Nakydaco); 238 (hai trăm ba mươi tám) nắp chai nhựa; 09 (chín) vỏ thùng carton nhỏ màu trắng, bên ngoài có ghi dầu mè thơm nguyên chất 100% nhãn hiệu Nakydaco (loại 250ml/chai); 310 (ba trăm mười) tờ giấy trên nhãn có ghi dầu mè thơm nguyên chất 100% nhãn hiệu Nakydaco (loại 250ml/chai); 01 (một) máy đóng date (hạn sử dụng), không hiệu; 02 (hai) cái máy cầm tay dùng để đóng màng co hiệu Talon; 01 (một) cái cân hiệu Nhơn Hòa (loại 30 kg); 03 (ba) hộp mực in không hiệu; 19 (mười chín) can bên trong có chứa chất lỏng màu đen, loại 25kg/can (dầu mè đã nấu xong chưa chiết vào chai); 18 (mười tám) can bên trong có chứa dầu tinh luyện của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Sản xuất Dầu Thực Vật MH (loại 25kg/can); 10 (mười) can không (loại 25kg/can); 04 (bốn) cái rô nhựa; 02 (hai) cái phễu nhựa; 01 (một) cái rây kim loại dùng lược dầu; 01 (một) thanh gỗ dùng để trộn dầu; 01 (một) cái vá bằng kim loại; 02 (hai) cái ca nhựa; 05 (năm) thùng nhựa dùng để đựng dầu; 04 (bốn) cái lò đốt than; 04 (bốn) cái nồi kim loại có nắp đáy dùng để nấu dầu; 05 (năm) miếng vải dùng để lược cặn dầu; 01 (một) thùng bên trong có 12 (mười hai) chai dầu Nakydaco (loại 250ml/chai) và 02 (hai) can chứa dầu đen đã nấu (loại 25kg/can).

- Áp dụng khoản 2 Điều 41 của Bộ luật hình sự và điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại bà Tô Ngọc C 01 (một) chiếc xe gắn máy biển số 59K2-093.83, số khung VRLHJF18037Y528785, số máy JF18E5028850 (loại xe hai bánh từ 50-175cm³, nhãn hiệu Honda, số loại AirBlade, sơn màu Đỏ Đen Trắng, dung tích 108).

Giao 01 (một) chiếc xe gắn máy biển số 54N4-6138, số khung AY-149278, số máy 5P11-149278 (loại xe hai bánh, nhãn hiệu Yamaha, số loại Nouvo, sơn màu Trắng-Xanh, dung tích 133) và 01 (một) Giấy đăng ký xe biển số 54N4-6138 mang tên Bành Hòa A1 cho Công an Quận 6 để lập thủ tục và thông báo đến Cơ quan điều tra Công an quận Bình Tân điều tra giải quyết theo thẩm quyền, do có liên quan đến việc điều tra làm rõ hành vi trộm cắp tài sản xảy ra trên địa bàn quận Bình Tân.

- Áp dụng Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Lưu Ngọc A phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Lưu Ngọc A; Công ty Cổ phần Dầu Thực Vật TB có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ đến vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Liên