

Bản án số: 66/2022/HS-PT

Ngày: 21/01/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TP H N

Thành phần Hội đồng xét xử Phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ng Th Nh

Các Thẩm phán: Bà Ng B Ng

Bà V T T Th

Thư ký phiên tòa: Bà Ng T H - *Thư ký Tòa án nhân dân TP H N*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP H N tham gia phiên tòa: Ông L M H - *Kiểm sát viên*

Ngày 21 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân TP H N, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 717/2021/TLPT-HS ngày 13 tháng 10 năm 2021 đối với các bị cáo Đ D Ln, Ng Ng Trg, Hg Đ Ph do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 92/2021/HSST ngày 21/6/2021 của Tòa án nhân dân quận T H, TP H N.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Đ D Ln, sinh năm 1984; ĐKHKT: 82 phố Th Kh, phường Th Kh, quận T H, TP H N; Nơi cư trú: 119 V Chg, phường V Chg, quận Đ Đ, TP H N; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đ T L và bà Ng T T Th; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: ngày 06/3/2006 bị Công an phường Thụy Khuê xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản; Tạm giữ từ ngày 21/5/2020 đến ngày 26/5/2020; Bị cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

2. Ng Ng Trg, sinh năm 1967; ĐKHKT: 21/179 phố Đ C, phường Đ C, quận B Đ, TP H N; Nơi cư trú: P1010 chung cư 187 Ng Lg B, phường Qu Tr, quận Đ Đ, TP H N; Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con

ông Ng Ng Tn và bà C T V Th; Có vợ và có 03 con; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: ngày 09/3/2005 bị Tòa án nhân dân quận C Gi, TP H N xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc, tháng 6/2006 bị Công an phường Đ C xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc; Tạm giữ từ ngày 21/5/2020 đến ngày 23/5/2020; Bị cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

3. H Đ Ph, sinh năm 1957; ĐKHKTT: 04 ngõ V A, phường Th Q, quận Đ Đ, TP H N; Nơi cư trú: P307 cc X2, phường P Thg, quận T H, TP H N; Nghề nghiệp: hưu trí; Trình độ học vấn: 10/10; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông H X Đ và bà Đ Th X; Có vợ và có 02 con; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Xuất nhập cảnh trái phép bị Công an TP H N bắt ngày 09/7/1980 không rõ hình thức xử lý, ngày 02/9/1999 đánh bạc bị Công an huyện Th Tr bắt không rõ hình thức xử lý; Tạm giữ từ ngày 21/5/2020 đến ngày 23/5/2020; Bị cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

Ngoài ra còn có 01 bị cáo không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

Người bào chữa cho bị cáo Ng Ng Trg: Luật sư Hg T Th thuộc Công ty Luật TNHH 1 thành viên N&V – Đoàn Luật sư TP H N.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Tháng 4/2020 Đ D Ln tổ chức đánh bạc với hình thức bán lô đề qua tin nhắn điện thoại và Zalo từ số điện thoại 0888207890. Cuối ngày Ln tổng hợp lại, nếu không đủ tiền thì Ln sẽ cắt một phần bảng lô, đề chuyển cho đối tượng Ng D Th qua nhóm chat 3979. Với mỗi số lô Ln thu từ 21.700 đồng đến 22.000 đồng, mỗi số đề Ln thu 72% số tiền người mua bỏ ra, mỗi bộ lô xiên 2, xiên 3, xiên 4, xiên quay 3 (5 bộ số), xiên quay 4 (11 bộ số) Ln thu từ 57% đến 60% số tiền người mua bỏ ra. Cụ thể, Đ D Ln đã tổ chức đánh bạc như sau:

+ Ngày 19/5/2020:

- Bán lô, đề cho H Đ Ph: lô xiên quay 4 (50,66,07,00), (06,60,66,50) x 50.000 đồng/01 bộ số; đề (00,02,20,06,60) x 50.000 đồng/01 số; đề (07,05,50) x 200.000 đồng/01 số; lô xiên 2 (66,50), (07,50), (44,22), (25,07) x 500.000 đồng/bộ số; lô 44 x 50 điểm; đề 50 x 900.000 đồng; đề

(05,00,01,08,10) x 50.0000 đồng/01 số; lô xiên 2 (25,57) x 300.000 đồng. Tổng số tiền Ph bỏ ra mua lô, đề là 6.500.000 đồng, sau khi trừ khuyến mại thì Ph phải trả cho Ln số tiền 4.644.000 đồng. Kết quả Ph thắng số tiền 14.000.000 đồng.

- Bán lô, đề cho đối tượng Hg: lô xiên quay 4 (05, 50, 30, 60) x 200.000 đồng/bộ số. Tổng số tiền Hg bỏ ra mua lô là 2.200.000 đồng, kết quả Hg thua.

Tổng số tiền đánh bạc của Đ D Ln là 22.700.000 đồng, của H Đ Ph là 20.500.000 đồng. Ln đã thanh toán cho Ph tiền thắng là 9.360.000.

+ Ngày 20/5/2020:

- Bán lô, đề cho H Đ Ph: lô xiên quay 4 (65,87 27,12), (65,81,27, 07), (05,50,65,81), (58,76,15,89), (81,58,65,07), (07,15,81,12) x 50 đồng/01 bộ số; lô xiên 2 (27,65) x 250.000 đồng, (65,50) x 500.000 đồng, (05,81) x 300.000 đồng; lô 02 x 50 điểm, 50 x 100 điểm; đề (01,10,07) x 50 đồng/01 số, 65 x 150.000 đồng. Tổng số tiền Ph bỏ ra mua lô, đề là 7.950.000 đồng, sau khi trừ khuyến mại Ph phải trả Ln 6.135.000 đồng. Kết quả Ph thắng 15.000.000 đồng.

- Bán lô, đề cho qua Zalo cho đối tượng sử dụng số điện thoại 0813148688 (Ln khai người mua lô, đề là Đ Tr Th): lô 93,94,95 x 100 điểm/01 số; lô xiên quay 4 (29,92,37,73) x 30.000 đồng/01 bộ số; xiên nháy (29,37) x 100.000 đồng; lô 56,65 x 125 điểm/01 số; lô 47,74,78,87 x 75 điểm/01 số; lô 47,74,05,50 x 25 điểm/01 số; lô 45,54,77,74,47 x 20 điểm/01 số; lô xiên quay 3 (27,05,56) x 100.0000 đồng/bộ số; đề (17,71,01,10,15,51,05,50,07, 70,11,77) x 50.000 đồng/01 số; đề lẻ lẻ (25 số đề) x 50.000 đồng; lô xiên quay 4 (01,51,17,71) x 100.000 đồng/01 bộ số, (05,50,19,91) x 50.000 đồng/01 bộ số, (00,57,62,17) x 50.000 đồng/01 bộ số; lô 01,51,17,71,05,50 x 25 điểm/01 số; đề 14,41 x 100.000 đồng/01 số; lô xiên 2 (14,41) x 300.000 đồng; lô 19,22 x 50 điểm/01 số; đề 08,11,121,262,13,23,24,28,30,35,36,44,45,46,51,52,161, 66,65,171,72,75,676,78,97,79,82,92,99,49,94 x 30.000 đồng/01 số. Tổng số tiền bán lô đề là 35.790.000 đồng, trừ đi khuyến mãi Ln chỉ thu 33.118.000 đồng. Kết quả Th thắng 23.500.000 đồng.

- Bán cho Ng T T Ch: đề 77 x 250.000 đồng; đề 73,78,79 x 150.000 đồng/01 số; đề 37,05,50,87,97,88,99,11,10,01 x 100.000 đồng/01 số; lô xiên

quay 4 (01,10,05,50) x 150.000 đồng/01 bộ số. Tổng số tiền Ch mua lô, đề là 3.350.000 đồng. Kết quả Ch thắng 1.500.000 đồng.

- Bán lô đề qua Đ V Th (Th bán lô, đề thuê cho Ln để hưởng hoa hồng, khách mua qua Th là vắng lai, không quen biết): lô (21,11,83,90) x 50 điểm/01 số, 30 x 20 điểm, 50 x 35 điểm, 96 x 20 điểm; lô xiên 2 (21,11) x 200.000 đồng; đề dàn 28 (gồm 42 số đề) x 100.000 đồng; đề dàn 27 (gồm 30 số đề) x 20.000 đồng; đề 30 x 70.000 đồng, (34,37,01) x 100.000 đồng/01 số, (35,40,15) x 10.000 đồng/01 số, (66,65,67,76,37,41,50,05) x 5.000 đồng/01 số, 01 x 40.000 đồng, (07,52,41,06) x 20.000 đồng/01 số, 63 x 200.000 đồng, 35 x 50.000 đồng, (34,37,60,65) x 30.000 đồng/01 số, (50,01) x 20.000 đồng/01 số, 51 x 5.000 đồng, đầu (1,5,0) x 60.000 đồng/đầu, đầu 1 x 55.000 đồng, ba càng (730,737,434) x 20.000 đồng/01 số, (110,115) x 5.000 đồng/01 số, 101 x 30.000 đồng, tổng 6 (10 số đề) x 800.000 đồng; lô xiên 2 (21,11) x 200.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong bảng của Th là 22.505.000 đồng, sau khi trừ khuyến mại Ln thu của Th là 17.784.500 đồng. Kết quả bảng của Th thắng 10.850.000 đồng.

- Bán cho Đg A Ch: lô 85 x 300 điểm tương đương 6.600.000 đồng. Kết quả Chung thắng 24.000.000 đồng.

- Bán cho đối tượng Hg: lô xiên quay 4 (17,71,77,88), (50,05,25,88) x 100.000 đồng/bộ số; đề đầu, đít 1 x 50.000 đồng, bộ 76 x 50.000 đồng. Tổng số tiền bán lô, đề cho Hg là 3.600.000 đồng. Kết quả Hg thắng 1.000.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc của Đ D Ln là 155.645.000 đồng, của H Đ Ph là 22.950.000 đồng, của Ng T T Ch là 4.850.000 đồng, của Đ V Th là 33.355.000 đồng.

Đ V Th thực tế thu của người chơi là 18.036.150 đồng nên được hưởng lợi 245.600 đồng. Ln chưa thanh toán tiền thắng thua với ai, căn cứ vào kết quả xổ số thì Ln thua 19.840.250 đồng.

2. Ng Ng Trg nhắn tin cung cấp cho Đ D Ln tài khoản cá độ bóng đá trên trang web Bongda88.com, tài khoản Dt9702A2004 và mật khẩu Abc123 với hạn mức 1.700 Yên tương đương 34.000.000 đồng. Đ D Ln sử dụng tài khoản này cá độ bóng đá ngày 16/5/2020 như sau:

- Trận Fortuna Dusseldorf và SC Paderborn 07 Ln đặt cược 600.000 đồng, kết quả thắng 300.000 đồng. Tổng số tiền dùng đánh bạc trận này là 900.000 đồng.

- Trận Busan I. Park và Jeonbuk Hyundai Motor Ln đặt cược 320.000 đồng, Ln thua trận này.

- Trận Karlsruher và Darmstadt Ln đặt cược 4.000.000 đồng, kết quả Ln thắng 3.960.000 đồng. Tổng số tiền dùng đánh bạc trận này là 7.960.000 đồng.

Ng Ng Trg khai bản thân không tạo tài khoản cho Đ D Ln cá độ bóng đá, T A (Trg không biết địa chỉ cụ thể, chỉ biết số điện thoại của T A là 0906296323) cung cấp cho tài khoản trên cho Ln, Trg là trung gian đảm bảo việc thanh toán tiền giữa T A và Ln để hưởng hoa hồng là “tiền com”, do T A và Ln chưa thanh toán nên Trg chưa được hưởng lợi gì.

Ngoài việc nhắn tin tài khoản cá độ bóng đá cho Ln, Ng Ng Trg còn trực tiếp cá độ bóng đá trên tài khoản do T A cung cấp (tài khoản Dt970202868, mật khẩu Tt9999) với hạn mức 10.000 Yên tương đương 200.000 đồng. Ngày 17/5/2020 Trg dùng tài khoản này cá độ bóng đá như sau:

- Trận Greatther Futh và Hamburger SV Trg đặt cược 6.000.000 đồng, kết quả Trg thắng 5.700.000 đồng. Như vậy tổng số tiền đánh bạc trận này là 11.700.000 đồng.

- Trận Amenia Bielefeld và Vtl OsaBruck Trg đặt cược 4.000.000 đồng, kết quả Trg thua trận này.

- Trận Union Berlin và Bayen Munchen Trg cược 4.000.000 đồng, kết quả Trg thắng 1.800.000 đồng. Như vậy tổng số tiền đánh bạc trận này là 5.800.000 đồng.

- Trận Nurnberg và St. Pauli Trg đặt cược 4.000.000 đồng, kết quả Trg thua trận này.

Ngày 12/11/2020 Công an quận T H đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Ng T T Ch về hành vi đánh bạc nêu trên.

Ngày 25/11/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T H đã ra quyết định số 16 tách vụ án hình sự liên quan đến Ng D Th, T A, Đg A Ch, Hg và Đ Tr Th để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 92/2021/HSST ngày 21/6/2021 của Tòa án nhân dân quận T H, TP H N đã xử:

- Tuyên bố các bị cáo Đ D Ln, Ng Ng Trg phạm các tội “Tổ chức đánh bạc”, “Đánh bạc”; bị cáo H Đ Ph phạm tội “Đánh bạc”; bị cáo Đ V Th phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Đ D Ln 04 năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, 03 năm tù về tội “Đánh bạc”. Buộc Ln phải chấp hành hình phạt chung là 07 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 21/5/2021 đến ngày 26/5/2021.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm c khoản 2 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 2 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Ng Ng Trg 05 năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, 03 năm tù về tội “Đánh bạc”. Buộc Trg phải chấp hành hình phạt chung là 08 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 21/5/2021 đến ngày 23/5/2021.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt H Đ Ph 24 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 21/5/2021 đến ngày 23/5/2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với bị cáo Đào Văn Th, quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 25/6/2021 các bị cáo Đ D Ln, H Đ Ph kháng cáo toàn bộ bản án.

Ngày 29/6/2021 bị cáo Ng Ng Trg kháng cáo toàn bộ bản án.

Tại phiên tòa Ph thẩm:

Các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm quy kết, các bị cáo không xuất trình thêm tài liệu, tình tiết gì mới.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP H N:

- Đơn kháng cáo của các bị cáo trong hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

- Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với các chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm quy kết bị cáo Đ D Ln phạm các tội “Tổ chức đánh bạc”, “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322, điểm c khoản 2 Điều 321; bị cáo H Đ Ph phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 là đúng với hành vi phạm tội.

- Đối với bị cáo Ng Ng Trg: Hành vi sử dụng tài khoản Dt970202868 cá độ 04 trận bóng đá ngày 17/5/2020 Tòa án cấp sơ thẩm quy kết bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự là đúng quy định. Hành vi cung cấp tài khoản Dt9702A2004 cho Đ D Ln cá độ bóng đá để hưởng hoa hồng, Ln sử dụng tài khoản này cá độ 03 trận bóng đá với số tiền phải chịu trách nhiệm hình sự là 7.960.000 đồng, với số tiền phải chịu trách nhiệm hình sự như vậy, hành vi của Trg chưa đủ cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc”.

Do bản án sơ thẩm có sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 358 hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để xét xử lại.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Trg:

Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo Trg thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với tội “Đánh bạc”. Hành vi cung cấp tài khoản cho bị cáo Ln cá độ bóng đá không cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc”, Luật sư nhất trí với quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử hủy bản án sơ thẩm và đề nghị đình chỉ đối với tội “Tổ chức đánh bạc” của bị cáo Trg.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của các bị cáo trong hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, xét xử sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ xác định:

Trong các ngày 19, 20/5/2020 Đ D Ln tổ chức đánh bạc bằng hình thức bán số lô, đề cho người chơi.

- Ngày 19/5/2020 Ln bán số lô, đề cho H Đ Ph với số tiền 6.500.000 đồng, kết quả Ph thắng với số tiền 14.000.000 đồng; bán lô, đề cho đối tượng Hg số tiền 2.200.000 đồng, kết quả Hg thua. Như vậy tổng số tiền dùng đánh bạc của ngày 19/5/2020 của Ln là 22.700.000, của Ph là 20.500.000 đồng.

- Ngày 20 Ln bán lô, đề cho H Đ Ph 7.950.000 đồng, kết quả Ph thắng 15.000.000 đồng; nhận bảng lô, đề của đối tượng Đ Tr Th 33.118.000 đồng, kết quả bảng của Th thắng 23.500.000 đồng; bán lô, đề cho Ng T T Ch 3.350.000 đồng, kết quả Ch thắng 1.500.000 đồng; nhận bảng lô, đề của Đ V Th 22.505.000 đồng, kết quả bảng Th thắng 10.850.000 đồng; bán lô, đề cho Đg A Ch 6.600.000, kết quả Chung thắng 24.000.000 đồng; bán lô, đề cho đối tượng Hg 3.600.000 đồng, kết quả Hg thắng 1.000.000 đồng. Như vậy tổng số tiền dùng đánh bạc ngày 20 của Ln là 155.645.000 đồng, của Ph là 22.950.000 đồng, của Th là 33.355.000 đồng.

Ngoài hành vi tổ chức đánh bạc như trên, ngày 16/5/2020 Đ D Ln còn đánh bạc với hình thức cá độ bóng đá qua Website bongda88.com với tài khoản do Ng Ng Trg cung cấp (tài khoản Dt97702A20044 mật khẩu Abc123) như sau:

- Trận Fortuna Dusseldorf và SC Paderborn 07 Ln đặt cược 600.000 đồng, kết quả thắng 300.000 đồng. Tổng số tiền dùng đánh bạc trận này là 900.000 đồng.

- Trận Busan I. Park và Jeonbuk Hyundai Motor Ln đặt cược 320.000 đồng, Ln thua trận này.

- Trận Karlsruher và Darmstadt Ln đặt cược 4.000.000 đồng, kết quả Ln thắng 3.960.000 đồng. Tổng số tiền dùng đánh bạc trận này là 7.960.000 đồng..

Ngoài hành vi cung cấp tài khoản cá độ bóng đá cho Đ D Ln, ngày 17/5/2020 Ng Ng Trg trực tiếp cá độ bóng đá bằng tài khoản Dt970202868 với mật khẩu Tt9999 như sau:

- Trận Greatther Futh và Hamburger SV Trg đặt cược 6.000.000 đồng, kết quả Trg thắng 5.700.000 đồng. Như vậy tổng số tiền đánh bạc trận này là 11.700.000 đồng.

- Trận Amenia Bielefeld và Vtl OsaBruck Trg đặt cược 4.000.000 đồng, kết quả Trg thua trận này.

- Trận Union Berlin và Bayern Munchen Trg cược 4.000.000 đồng, kết quả Trườn thắng 1.800.000 đồng. Như vậy tổng số tiền đánh bạc trận này là 5.800.000 đồng.

- Trận Nurnberg và St. Pauli Trg đặt cược 4.000.000 đồng, kết quả Trg thuy trận này.

Với hành vi như trên của các bị cáo, Tòa án nhân dân quận T H tuyên bố bị cáo Đ D Ln phạm các tội “Tổ chức đánh bạc”, “Đánh bạc”; bị cáo Đ V Th phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; bị cáo H Đ Ph phạm tội “Đánh bạc” là đúng quy định pháp luật.

Đối với bị cáo Ng Ng Trg:

- Về hành vi sử dụng tài khoản Dt970202868 cá độ 04 trận bóng đá ngày 17/5/2020, Tòa án cấp sơ thẩm quy kết bị cáo Trg phạm tội “Đánh bạc” là đúng quy định.

- Về hành vi cung cấp tài khoản cá độ bóng đá cho Đ D Ln. Kết quả tranh tụng tại phiên tòa cũng như các chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án xác định Ng Ng Trg cung cấp tài khoản cá độ bóng đá cho Ln và Ln dùng tài khoản này cá độ 03 trận bóng đá ngày 16/5/2020 với tổng số tiền đánh bạc là 9.180.000 đồng, trong đó phải chịu trách nhiệm hình sự 01 trận cá độ bóng đá với số tiền 7.960.000 đồng, hành vi cung cấp tài khoản cho Ln của Ng Ng Trg là hành vi tổ chức đánh bạc, tuy nhiên số tiền phải chịu trách nhiệm hình sự là dưới 20.000.000 đồng. Do quy mô tổ chức đánh bạc chưa đủ lớn theo quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự nên hành vi này của Ng Ng Trg không cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc”.

Với sai lầm nghiêm trọng của Tòa án cấp sơ thẩm trong việc áp dụng pháp luật đối với bị cáo Ng Ng Trg và để đảm bảo việc xem xét tính chất, mức độ hành vi cũng như vai trò của các bị cáo trong vụ án được toàn diện, Hội đồng xét xử Ph thẩm thấy cần phải hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để xét xử lại ở cấp sơ thẩm.

Đối với đề nghị của người bào chữa cho bị cáo Ng Ng Trg về việc hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ về tội danh “Tổ chức đánh bạc”: Mặc dù hành vi cung cấp tài khoản cho Ln cá độ bóng đá không cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” nhưng có dấu hiệu đồng phạm với Ln về hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá. Do đó đề nghị này của người bào chữa cho bị cáo Ng Ng Trg không có cơ sở để chấp nhận.

[3] Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự Ph thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự. Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 92/2021/HSST ngày 21/6/2021 của Tòa án nhân dân quận T H, TP H N để xét xử lại.

2. Chuyển hồ sơ vụ án đến Tòa án nhân dân quận T H, TP H N để giải quyết theo thẩm quyền.

3. Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự Ph thẩm.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND Tp. H N;
- VKSND quận T H;
- Công an quận T H;
- TAND quận T H;
- Chi cục THADS quận T H;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA; VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PH THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ng Th Nh