

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2025/HS-ST

Ngày 07 - 3 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuyên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Chí Trung và bà Nguyễn Thị Phương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2025/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 03/2025/HSST-QĐ ngày 20 tháng 02 năm 2025, đối với bị cáo:

Đỗ Văn M, sinh năm 1987 tại Hà Nam; nơi cư trú: Tổ dân phố số 4, phường TS, thị xã KB, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn U và bà Bùi Thị Y; vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1992 (đã ly hôn); con: Có 01 con sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

*** Bị hại:** Chị Bàn Thị D, sinh năm 1971 (đã chết).

Đại diện theo pháp luật của chị D là: Chị Phạm Thị C, sinh năm 2000; địa chỉ: Tổ 9, phường LHP, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

*** Người làm chứng:** Chị Trần Thị H, sinh năm 1993; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 29/7/2024, Đỗ Văn M (có giấy phép lái xe mô tô hạng A1) sau khi uống rượu xong đã điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 90B7-004.37 đi từ nhà anh Trương Văn T ở tổ 7, phường Lê Hồng Phong, thành phố Phủ Lý đến nhà chị Trần Thị N để chơi. M điều khiển xe mô tô đi trên đường Lý Thường Kiệt rồi rẽ phải vào đường Lý Thái Tổ theo hướng đường Trần Văn Chuông - Lê Chân. Khi đi trên đường Lý Thái Tổ thuộc địa phận tổ 6, phường Lê Hồng Phong, thành phố Phủ Lý, M điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 90B7-004.37 đi với tốc độ khoảng 70 km/h hướng qua khu vực ngã tư đường Lý Thái Tổ giao với phố Trần Quang Khải và giữ nguyên tốc độ điều khiển xe mô tô đi thẳng qua khu vực

ngã tư làm đầu xe mô tô biển kiểm soát 90B7-004.37 đâm vào lốc máy bên phải xe mô tô biển kiểm soát 90H5-8625 do chị Bàn Thị D điều khiển đi trên đường Lý Thái Tổ chiều đường Lê Chân - Lý Thường Kiệt đang chuyển hướng rẽ trái vào phố Trần Quang Khải làm chị D, M ngã ra đường. Hậu quả, chị Bàn Thị D tử vong, Đỗ Văn M bị thương tích được cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam, hai phương tiện bị hư hỏng.

** Đồ vật, tài liệu tạm giữ gồm:*

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade, biển kiểm soát 90B7-004.37, màu sơn đen vàng, xe đã qua sử dụng.
- 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy mang tên chủ xe Đỗ Văn M của xe mô tô biển kiểm soát 90B7-004.37.
- 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô - xe máy của xe mô tô biển kiểm soát 90B7-004.37, có giá trị đến ngày 19/7/2025.
- 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Đỗ Văn M do Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Ninh cấp ngày 20/4/2007.
- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SHOZUKA, biển kiểm soát 90H5-8625, màu sơn: đỏ đen, xe đã qua sử dụng.
- 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy mang tên chủ xe Nguyễn Thị Nhung của xe mô tô biển kiểm soát 90H5-8625.

** Kết quả khám nghiệm hiện trường:*

Hiện trường xảy ra tai nạn giao thông là ngã tư giao giữa đường Lý Thái Tổ với phố Trần Quang Khải thuộc tổ 6, phường Lê Hồng Phong, thành phố Phủ Lý. Mặt đường được trải nhựa apphan phẳng, mặt đường ướt, không có chướng ngại vật, tại ngã tư đèn cao áp không thấp sáng. Chiều đường Trần Văn Chuông - Lê Chân chia làm 3 làn đường bằng vạch nét đứt rộng 0,15m màu trắng tính từ phải sang trái theo chiều đi, làn đường 1 rộng 2,82m, làn đường 2 rộng 3,28m, làn đường 3 rộng 3,62m. Tiếp giáp làn đường 1 phía bên phải là rãnh nước rộng 0,35m, trên các làn đường có vạch kẻ chỉ mũi tên. Trước ngã tư phía bên phải trên chiều đường này làn lượt có biển báo hiệu giao thông số W.245a “Đi chậm”, W.244 “Đoạn đường hay xảy ra tai nạn”, W.207a “Giao nhau với đường không ưu tiên”, I.423a “Vị trí người đi bộ sang đường”.

(1) Diện vết cày, trượt kích thước (763x1,5)cm trong ngã tư, đầu vết cày rõ cuối vết trượt mờ đứt từ phía đường phố Trần Văn Chuông về phía đường Lê Chân. Điểm đầu vết cách điểm mốc 5,76m về phía đường Lê Chân cách vuông góc đường chuẩn 6,57m, điểm cuối vết trùng khớp nối đế chân sau bên trái xe mô tô BKS 90B7-004.37 tỳ sát mặt đường cách vuông góc đường chuẩn 5,61m.

(2) Diện vết cày, trượt kích thước (743x18)cm trong ngã tư, vết có hướng từ phía đường phố Trần Văn Chuông về phía đường Lê Chân chệch chéo từ giữa đường vào mép đường chuẩn. Điểm đầu vết cách điểm đầu (1) là 0,27m về phía đường Lê Chân, cách vuông góc đường chuẩn 5,55m, cách đầu dải phân cách phía đường Lê Chân về phía đường Trần Văn Chuông. Điểm cuối vết trùng với đầu đế chân chính bên trái xe mô tô BKS 90H5-8625 cách vuông góc với đường chuẩn 2,4m.

(3) Xe mô tô BKS 90B7-004.37 đổ nằm nghiêng bên trái trong ngã tư trên phần vạch kẻ dành cho người đi bộ qua đường. Đầu xe hướng về phía đầu dải phân cách phía đường Lê Chân hơi chệch về phía đường Lê Chân, đuôi xe hướng vào mép đường chuẩn hơi chệch về phía đường Trần Văn Chuông. Đầu tâm trục bánh trước trái cách đầu dải phân cách phía đường Lê Chân 2,78m về phía đường phố Trần Văn Chuông cách vuông góc đường chuẩn 6,4m, đầu tâm trục bánh sau bên trái cách điểm đầu (1) là 7,5m về phía đường Lê Chân cách vuông góc đường chuẩn 5,5m.

(4) Xe mô tô BKS 90H5-8625 đổ nằm bên trái trong ngã tư. Đầu xe trên phần vạch kẻ dành cho người đi bộ qua đường hướng về phía đường Lê Chân hơi chệch chéo vào mép đường chuẩn, đuôi xe hướng về phía đường phố Trần Văn Chuông hơi chệch chéo ra giữa đường. Đầu tâm trục bánh trước bên trái cách đầu tâm trục bánh trước bên trái (3) là 0,58m về phía đường phố Trần Văn Chuông cách vuông góc đường chuẩn 2,08m. Đầu tâm trục bánh sau bên trái cách vuông góc với đường chuẩn 2,5m, đầu để chân chính bên trái tỳ sát mặt đường cách vuông góc đường chuẩn 2,94m.

(5) Diện nhựa, kính vỡ kích thước (8,85x3,15)cm rơi rải rác trong ngã tư. Đầu diện cách điểm đầu (2) là 1,51m về phía đường Lê Chân cách đường chuẩn 4,25m. Cuối diện cách đầu tâm trục bánh trước (4) là 3,5m.

(6) Diện vết máu kích thước (120x45)cm trên chiều đường Trần Văn Chuông - Lê Chân đường Lý Thái Tổ. Tâm diện vết cách đầu tâm trục bánh trước trái (4) là 3,71m về phía đường Lê Chân, cách vuông góc đường chuẩn 2,3m.

** Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan vụ tai nạn giao thông:*

- Xe mô tô nhãn hiệu Air Blade, biển kiểm soát 90B7-004.37:

Hai gương bên trái phải gãy rơi khỏi xe còn lại phần tay gương.

Ốp nhựa đầu xe phần phía trước bong khỏi vị trí bắt giữ, tại khe hở vít ốp nhựa phía sau đầu xe rộng nhất 2cm. Mặt ngoài phần bên phải bị mài sạt nhựa theo hướng từ trước về sau kích thước (4x7)cm, cách cạnh bên phải 11cm.

Mặt nạ xe phần phía dưới bật khỏi vị trí bắt giữ tạo khe hở rộng 04cm.

Cánh yếm hai bên phần tiếp giáp với cụm đèn pha và đèn xi nhan trước bong khỏi vị trí bắt giữ tạo khe hở rộng nhất với ốp nhựa đèn xi nhan 4cm.

Bánh trước xẹp hết hơi, toàn bộ cangk bánh trước bị đẩy cong về sau tỳ sát vào ốp nhựa phía dưới khung làm cho ốp nhựa nứt tách vỡ phần phía dưới trên diện (16x20)cm, chấn bunn bánh trước phần phía trước nứt tách vỡ theo hướng từ trước về sau từ trái sang phải bong rơi mất ốp bảo vệ đầu mép chấn bunn để lại các vết trượt sạt kích thước (17x20)cm tính từ đầu mũi chấn bunn.

Cạnh ngoài ốp nhựa để chân bên trái để lại vết mài sạt nhựa trên diện (36x3)cm, vết có hướng từ dưới lên trên.

Cạnh ngoài phía trước bàn đạp chân chống chính bị mài sạt kim loại trên diện (3,2x0,8)cm. Vết có hướng từ dưới lên trên.

- Xe mô tô nhãn hiệu SHOZUKA, biển kiểm soát 90H5-8625:

Cánh yếm bên phải và thân yếm phía dưới nứt tách vỡ nhựa theo xu hướng đẩy ép từ phía phải sang trái làm cho khung xe biến dạng đẩy cong sang trái kích thước yếm vỡ (36x27)cm.

Ông càng bánh trước, cổ phốt của xe bị đẩy cong sang phải ở vị trí này đầu trục bánh trước bên trái cách vuông góc với tâm đầu bò của máy 17cm.

Đuôi chần bunn bánh trước phần phía sau rơi khỏi xe phần còn lại dài 32cm.

Ốp nhựa bụng xe phần tiếp giáp với thân cánh yếm bên phải nứt tách vỡ phần nhựa đen kích thước (22x15)cm bề mặt bám dính nhiều chất bột màu trắng và chất dịch màu nâu đỏ theo xu hướng từ phải sang trái.

Ốp nhựa và lốc xe phía trước bên phải nứt tách vỡ trượt sạt trên diện (12x8)cm, vết có hướng từ phải sang trái bề mặt bám dính chất dịch màu nâu đỏ.

Cánh yếm trái gãy rơi khỏi xe, trên cánh yếm phía trước nứt tách vỡ trên diện (24x17)cm, vết có xu hướng từ phải sang trái.

Đầu ngoài phía trước tay nắm bên trái bị mài sạt cao su trên diện (3,5x2,2)cm, vết có hướng từ phải sang trái từ sau về trước.

Đế chân chính phía trước bên trái bị đẩy cong từ dưới lên trên từ trước về sau làm cho trục kim loại tỳ sát vào cần bàn đạp số phía sau, đầu phía ngoài rách đệm cao su trên diện (3x2,5)cm.

** Kết quả trung cầu giám định:*

Tại Bản Kết luận giám định tử thi số 645/KL-KTHS ngày 27/8/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, kết luận:

“... Nguyên nhân tử vong của chị Bàn Thị D: Chấn thương sọ não (Vỡ xương hộp sọ, tụ máu dưới màng cứng, chảy máu màng mềm, phù não)”.

Tại Bản Kết luận giám định hoá pháp số 2125/PY-XNĐH ngày 13/8/2024 của Viện pháp y Quân đội - Bộ Quốc phòng kết luận: *“Không tìm thấy Ethanol (cồn) trong mẫu máu của Bàn Thị D; Không tìm thấy các chất ma túy trong mẫu máu của Bàn Thị D”.*

Ngày 03/12/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý ra Quyết định trung cầu giám định số 2539/QĐ-ĐTTH trung cầu Trung tâm Giám định y khoa và pháp y tỉnh Hà Nam giám định thương tích đối với Đỗ Văn M. M đã có đơn xin từ chối giám định thương tích.

** Kết quả xét nghiệm:* Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Đỗ Văn M vào thời gian 21 giờ 21 phút ngày 29/7/2024 tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam cho kết quả: 171.1 mg/dl.

** Kết quả định giá tài sản:*

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 91/KL-HĐĐGTS ngày 30/9/2024 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý kết luận:

“- Thiệt hại 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade, biển kiểm soát 90B7-004.37, màu sơn: đen vàng, số máy: JK14E0025745, số khung: RLHJK1409NZ209772, xe đã qua sử dụng tại thời điểm tháng 7/2024 là: 7.240.000đ (Bảy triệu hai trăm bốn mươi nghìn đồng).

- Thiệt hại 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu SHOZUKA, biển kiểm soát 90H5-8625, màu sơn: đỏ đen, số máy: 018470, số khung: 8A018470, xe đã qua sử dụng tại thời điểm tháng 7/2024 là 1.800.000đ (Một triệu tám trăm nghìn đồng).

Từ nội dung trên, tại bản cáo trạng số 25/CT-VKS-PL ngày 20/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố Đỗ Văn M về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Đỗ Văn M theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến thay đổi, bổ sung gì. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt Đỗ Văn M mức án 36 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng; về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đỗ Văn M đã bồi thường thiệt hại cho đại diện bị hại theo thỏa thuận nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại Đỗ Văn M 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Đỗ Văn M.

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cơ bản như bản cáo trạng đã mô tả và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là đại diện theo pháp luật của bị hại, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Đánh giá về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định pháp y cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được cơ quan điều tra thu thập. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ căn cứ và cơ sở kết luận:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 29/7/2024, Đỗ Văn M (có Giấy phép lái xe mô tô hạng A1), trong máu có nồng độ cồn 171,1 mg/dl điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 90B7-004.37 đi trên đường Lý Thái Tổ chiều đường Lý Thường Kiệt đi đường Lê Chân với tốc độ khoảng 70 km/h. Khi đến ngã tư giao giữa đường Lý Thái Tổ với phố Trần Quang Khải thuộc địa phận tổ 6, phường Lê Hồng Phong, thành phố Phủ Lý, M không chú ý quan sát, điều khiển xe mô tô giữ nguyên tốc độ đi thẳng qua ngã tư khiến đầu xe mô tô biển kiểm soát 90B7-004.37 đâm vào lốc máy bên phải xe mô tô biển kiểm soát 90H5-8625 do chị Bàn Thị D điều

khuyến đi trên đường Lý Thái Tổ hướng Lê Chân đi Lý Thường Kiệt đang chuyển hướng rẽ trái vào phố Trần Quang Khải làm hai phương tiện cùng người ngã đổ ra đường. Hậu quả, chị D tử vong trên đường đi cấp cứu, xe mô tô biển kiểm soát 90H5-8625 bị hư hỏng thiệt hại 1.800.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 23 Điều 8; Điều 11; Điều 12 Luật giao thông đường bộ; khoản 1, khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ; khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ được sửa đổi, bổ sung bởi khoản 1 Điều 35 Luật phòng chống tác hại của rượu bia gây tai nạn làm chết một người, nên đã phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[4] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn giao thông đường bộ nói chung, xâm phạm đến tính mạng, tài sản của công dân, gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho mọi người khi tham gia giao thông. Hành vi của bị cáo được thực hiện bởi lỗi vô ý. Xét thấy, bị cáo có nơi cư trú, có lý lịch rõ ràng, sau khi xảy ra vụ việc đã khắc phục bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại. Vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội mà vẫn đáp ứng được yêu cầu phòng, chống tội phạm trong cộng đồng.

- Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không hành nghề lái xe nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đỗ Văn M đã bồi thường cho đại diện theo pháp luật của bị hại số tiền 200.000.000 đồng. Gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền và không có yêu cầu gì khác, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade, biển kiểm soát 90B7-004.37, màu sơn đen vàng; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy mang tên chủ xe Đỗ Văn M; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mô tô - xe máy của xe mô tô biển kiểm soát 90B7-004.37, là tài sản, giấy tờ

hợp pháp của bị cáo. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại tài sản, giấy tờ trên cho bị cáo là đúng quy định pháp luật.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SHOZUKA, biển kiểm soát 90H5-8625, màu sơn đỏ đen, xe đã qua sử dụng; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy của xe mô tô biển kiểm soát 90H5-8625 là tài sản của bị hại. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại tài sản, giấy tờ trên cho chị Phạm Thị C là đại diện theo pháp luật của bị hại là phù hợp quy định pháp luật.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Đỗ Văn M cần trả lại cho bị cáo Đỗ Văn M.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện theo pháp luật của bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47; Điều 50 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106; 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2/ Xử phạt bị cáo Đỗ Văn M 36 (ba mươi sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 07/3/2025).

Giao bị cáo Đỗ Văn M cho Ủy ban nhân dân phường TS, thị xã KB, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3/ Xử lý vật chứng:

Trả lại bị cáo Đỗ Văn M 01 giấy phép lái xe hạng A1 số AC143994 mang tên Đỗ Văn M do Sở Giao thông vận tải tỉnh Quảng Ninh cấp ngày 20/4/2007.

Tình trạng vật chứng như trong biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng lập ngày 21/01/2025 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý.

4/ Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Đỗ Văn M phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện theo pháp luật của bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành bản án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND TP Phủ Lý;
- CQ CSĐT CA tỉnh Hà Nam;
- Phòng cảnh sát THAHS và hỗ trợ tư pháp CA tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Đại diện theo pháp luật của bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Xuyên