

Bản án số: 194/2024/HS- ST

Ngày: 24- 10- 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM- THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lương Văn Thoại

2. Ông Vũ Minh Long

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Lưu Đình Tuấn- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa:***

Ông Cao Đức Lộc- Kiểm sát viên.

Ngày 24/10/2024 tại Trụ sở tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 186/2024/HSST ngày 01/10/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 191/2024/QĐXXST-HS ngày 11/10/2024 đối với các bị cáo:

1/ PHÀN THÌN Q, sinh năm 2003; Nơi cư trú: thôn PT, thị trấn YM, huyện YM, tỉnh Hà Giang. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 5/12; Dân tộc: Dao; giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Văn Ph và bà Lý Thị S. Gia đình có 03 chị em bị cáo là con thứ hai và chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 10/7/2024 đến ngày 19/7/2024 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại giam số 02 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

2/ HOÀNG MINH H, sinh năm 2002; Nơi cư trú: ĐC, xã TH, HY, Tuyên Quang. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 10/12; Dân tộc: Tày; giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn Ng và bà Đặng Thị M. Gia đình có 02 anh em bị cáo là con thứ hai và chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 10/7/2024. Ngày 19/7/2024 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ - Công an huyện Gia Lâm. Có mặt tại phiên tòa.

* Người bào chữa cho bị cáo Phàn Thìn Q: Ông Lê Quang Đ- Trợ giúp

viên, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội- Chi nhánh số 11. Có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Lưu Văn Đ - sinh năm 1999. Nơi cư trú: Xóm Đ, xã NM, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13h30' ngày 10/7/2024, tổ công tác Công an xã YT phối hợp cùng Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an huyện GL làm nhiệm vụ tại khu vực thôn TQ, xã YT, huyện GL, Hà Nội phát hiện bắt quả tang Phan Thìn Q và Hoàng Minh H đang có hành vi bán trái phép ma túy cho Lưu Văn Đ. Tổ công tác đã thu giữ, niêm phong tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở Công an xã YT lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Thu giữ của Hoàng Minh H: 05 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 gói giấy màu trắng, bên trong có 06 gói giấy màu trắng bên trong đều chứa chất bột màu trắng.

Thu giữ của Phan Thìn Q: Số tiền 500.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành; 01 chiếc điện thoại màn hình cảm ứng mang nhãn hiệu Samsung Galaxy A01 màu xanh, đen cũ đã qua sử dụng bên trong có sim số 0865104159; 01 chiếc điện thoại mang nhãn hiệu Iphone 7 plus màu đỏ, ốp lưng màu trắng, điện thoại cũ đã qua sử dụng bên trong lắp sim liên lạc số 0776747883; 01 xe máy kiểu dáng Honda Wave BKS 28N1476.27 xe cũ đã qua sử dụng, số khung RLJA3926MY439539, số máy JA39E2464743.

Thu giữ của Lưu Văn Đ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu xám bên trong có sim số 0928534853, máy cũ đã qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 5247/KL-KTHS ngày 19/7/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 05 gói giấy màu trắng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0.071 gam; Chất bột màu trắng bên trong 06 gói giấy màu trắng đều là ma túy loại Heroine, có tổng khối lượng 0.066 gam.

Tại cơ quan điều tra các bị can Phan Thìn Q, Hoàng Minh H và đối tượng liên quan Lưu Văn Đ khai: Ngày 03/7/2024, Phan Thìn Q rủ Hoàng Minh H cùng đi bán ma túy kiếm tiền chi tiêu sinh hoạt, H đồng ý nhưng chưa có ai hỏi mua. Đến khoảng 12h30' ngày 10/7/2024, Q và H đang ngồi ở quán nước tại khu vực TS, Bắc Ninh thì Lưu Văn Đ sử dụng số điện thoại 0928534853 gọi đến số điện thoại của Q là 0865104159. Đ hỏi mua 500.000 đồng tiền ma túy Heroine. Q đồng

ý và hẹn nhau mua bán ma túy tại khu vực cuối đường đôi thuộc thôn TQ, xã YT, huyện GL, Hà Nội. Sau đó Q bảo H ngồi đợi còn Q điều khiển xe máy kiểu dáng Honda wave BKS 28N1-476.27 đi đến khu vực bờ mương thuộc TS, Bắc Ninh gặp một người đàn ông không rõ nhân thân mua 800.000 đồng ma túy loại Heroine được gói trong 01 gói giấy màu trắng bên có 11 gói giấy màu trắng. Sau khi mua được ma túy, Q cầm trong lòng bàn tay trái và điều khiển xe máy đi về quán nước chỗ H ngồi đợi. H điều khiển xe máy chờ Q đi được khoảng 60 mét thì Q bảo H để Q điều khiển xe máy rồi đưa cho H 11 gói ma túy Heroine vừa mua được và bảo H lấy 5 gói ma túy bán cho khách. H đồng ý. Khoảng 12h45' cùng ngày, Q điều khiển xe máy chở H đi đến khu vực thôn TQ, xã YT, huyện GL gặp Đ. Đ đưa cho Q 500.000 đồng, Q cầm tiền còn H tay trái cầm 6 gói ma túy loại Heroine được gói trong 1 gói giấy màu trắng, tay phải cầm 05 gói ma túy loại Heroine chuẩn bị bán cho Đ thì bị lực lượng Công an bắt quả tang cùng vật chứng.

Người bán ma túy cho bị can Phan Thìn Q, do không xác định được nhân thân nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý. Còn Lưu Văn Đ là người mua ma túy của Q và H nhưng chưa nhận được ma túy, qua xét nghiệm âm tính với chất ma túy nên Cơ quan Công an huyện GL không có căn cứ xử lý.

Đối với chiếc xe máy kiểu dáng Honda Wave BKS 28N1-476.27, số khung RLIIA3926MY439539, số máy JA39E2464743 thu giữ của bị can Phan Thìn Q. Quá trình điều tra xác định chủ xe là anh Phan Văn Ng, sinh năm 2002, trú tại PT, thị trấn YMH, huyện YM, Hà Giang. Ngày 10/7/2024, anh Ng không biết Q mượn xe để đi mua ma túy về bán. Nên ngày 11/9/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện GL đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho anh Phan Văn Ng. Anh Ng đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

Chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 plus màu đỏ, ốp lưng màu trắng, điện thoại cũ đã qua sử dụng bên trong lắp sim liên lạc số 0776747883 thu giữ của bị can Q. Quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của bị can.

Đối với 05 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 gói giấy màu trắng, bên trong chứa 06 gói giấy màu trắng bên trong đều chứa chất bột màu trắng thu giữ của bị can Hoàng Minh H: 01 chiếc điện thoại màn hình cảm ứng mang nhãn hiệu Samsung Galaxy A01 màu xanh, đen cũ đã qua sử dụng bên trong có sim số 0865104159, số tiền 500.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành thu giữ của bị can Phan Thìn Q và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu xám bên trong có sim số 0928534853, máy cũ đã qua sử dụng thu giữ của Lưu Văn Đ. Quá trình điều tra xác định đây là các vật chứng của vụ án nên chuyển Tòa án để phục vụ xét xử.

Bản Cáo trạng số 185/CT-VKSGL ngày 26/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đã truy tố Phan Thìn Q, Hoàng Minh H về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Phan Thìn Q, Hoàng Minh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện GL giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa, sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố các bị cáo Phan Thìn Q, Hoàng Minh H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, 58, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Phan Thìn Q từ 28 tháng đến 32 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/7/2024; Hoàng Minh H từ 24 tháng đến 28 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/7/2024.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng với các bị cáo

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của các bị cáo. Tịch thu sung công: 500.000 đồng; 01 điện thoại Samsung Galaxy A01 màu xanh, đen cũ đã qua sử dụng bên trong có sim số và 01 điện thoại nhân hiệu Itel màu xám bên trong có sim số, máy cũ đã qua sử dụng. Trả lại bị cáo Q 01 điện thoại Iphone 7 plus màu đỏ, điện thoại cũ đã qua sử dụng bên trong lắp sim liên lạc.

* Người bào chữa cho bị cáo đề nghị: Nhất trí về tội danh của VKS truy tố hành vi phạm tội của bị cáo Q. Về mức hình phạt đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Q: Bị cáo chưa có tiền án tiền sự, đang sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, hiểu biết pháp luật còn hạn chế; Bị cáo H cũng là người dân tộc thiểu số dù không đủ điều kiện trợ giúp pháp lý, nhưng đều có hoàn cảnh như nhau, đề nghị HĐXX xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Về án phí, bị cáo Q có đơn xin miễn tiền án phí HSST nên mong HĐXX xem xét cho bị cáo theo quy định.

Các bị cáo không có tranh luận gì bổ sung thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo Phan Thìn Q và Hoàng Minh H khai nhận toàn bộ nội dung vụ việc phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 13 giờ 30 phút ngày 10/7/2024, tại khu vực thôn TQ, xã YT, huyện GL, thành phố Hà Nội, các bị cáo Phan Thìn Q và Hoàng Minh H đã có hành vi cất giữ trái phép 0,137 gam Heroine, mục đích để bán cho Lưu Văn Đ và các đối tượng nghiện khác kiếm lời thì bị Công an kiểm tra bắt giữ cũng vật chứng. Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy vi phạm khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Đây là vụ án đồng phạm, nhưng không có sự câu kết chặt chẽ giữa các bị cáo nên không có tổ chức. Bị cáo Phan Thìn Q là người khởi xướng, trực tiếp đi mua ma túy về để bán kiếm lời. H ngồi tại quán nước đợi Q đi mua ma túy về rủ nhau đi bán, H là người cầm số gói ma túy để đến điểm bán ma túy cho Đ. Số tiền mua ma túy về bán cũng là của bị cáo Q. Như vậy vai trò của bị cáo Q cao hơn so với H, mức hình phạt của Q sẽ cao hơn của H.

Bản thân các bị cáo là người nghiện ma túy nên nhận thức được ma túy bị nhà nước cấm người dân lưu hành. Các bị cáo cũng hiểu rõ tác hại của ma túy làm ảnh hưởng đến kinh tế gia đình và làm lây lan các bệnh truyền nhiễm, nhưng do muốn kiếm lời để lấy tiền tiêu xài nên đã cố tình mua bán trái phép chất ma túy, thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Vì vậy, cần tiếp tục phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mọi thời gian mới có tác dụng giáo dục các bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Các bị cáo cũng mới lớn và chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo Q lại đang sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 (đối với Q) Điều 51 Bộ luật Hình sự để Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Lưu Văn Đ mua ma túy của các bị cáo để sử dụng, nhưng Đ chưa nhận được ma túy. Qua xét nghiệm, Đ âm tính với chất ma túy, nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với Đ là phù hợp.

Đối tượng bán ma túy cho Phan Thìn Q, do không xác định được nhân thân, nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

* Đề nghị của người bào chữa cho bị cáo Q tại phiên tòa: HĐXX xem xét đánh giá để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi nghị án.

[2] Về những chứng cứ buộc tội, chứng cứ gỡ tội và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cơ bản phù hợp với kết quả nghị án của Hội đồng xét xử.

[3] Đánh giá về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp, không có ai khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không phải xem xét.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đồng đến 500.000.000đồng, nhưng xét thấy bị cáo không có thu nhập do không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt này đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của các bị cáo, sau khi đã trích mẫu giám định; Tịch thu sung công 500.000đồng; 01 điện thoại Samsung Galaxy A01 thu giữ của bị cáo Q và 01 điện thoại Itel thu giữ của Lưu Văn Đ do liên quan đến hành vi phạm tội. Trả lại bị cáo Q 01 điện thoại Iphone 7 plus màu đỏ có lắp sim liên lạc, do không liên quan đến hành vi phạm tội.

[6] **Về án phí:** Bị cáo Q là người dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn, có đơn xin miễn án phí nên được miễn theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Bị cáo H phải chịu án phí HSST để xung công quỹ nhà nước.

[7] **Về quyền kháng cáo:** Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 (đối với bị cáo Quân) Điều 51; Điều 17, 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Tuyên bố: Các bị cáo **Phàn Thìn Q, Hoàng Minh H** phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo **Phàn Thìn Q 28 (hai mươi tám)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/7/2024.

Bị cáo **Hoàng Minh H 24 (hai mươi bốn)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/7.2024.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu sung công: 500.000đồng; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A01 màu xanh, đen, lắp sim, điện thoại và sim đã cũ; 01 điện thoại di động ITEL màu xám bên trong có lắp sim, điện thoại và sim đã cũ; Tịch thu tiêu hủy: 02 phong bì niêm phong và 0,104 gam Heroin (đã trích mẫu giám định 0,033 gam Heroin). Trả lại bị cáo Phan Thìn Q 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đỏ, ốp lưng màu trắng, lắp sim, điện thoại và sim đã cũ. (Tình trạng vật chứng như Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an huyện Gia Lâm và Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm ngày 01/10/2024 và Biên lai thu tiền ký hiệu BLTU/23, số 0004051 ngày 09/10/2024 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội).

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Phan Thìn Q được miễn tiền án phí HSST. Bị cáo Hoàng Minh H phải chịu 200.000đồng án phí HSST để sung công quỹ nhà nước

Án xử công khai, sơ thẩm. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về phần dân sự có liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt án vắng mặt hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKS huyện Gia Lâm
- VKSND cấp trên trực tiếp
- Công an huyện Gia Lâm.
- Chi cục THADS huyện Gia Lâm
- TAND thành phố Hà Nội
- Bị cáo.
- Người tham gia tố tụng (vắng mặt).
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kim Oanh