

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHĨA ĐÀN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **28/2024/HSST**
Ngày 29/05/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA ĐÀN - TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Lương Anh Xuân.

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Quốc Tú.

Ông Nguyễn Huy Hiễn.

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Hoàng Thị Lan – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 05 năm 2024 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2024/TLST-HS ngày 09 tháng 05 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 05 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Đức H – Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam; Sinh ngày 02 tháng 08 năm 1990; Nơi cư trú: Thôn n, xã Ngọc S, huyện Quỳnh L, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá: 8/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Th – sinh năm 1951 và con bà: Tô Thị L – sinh năm 1955; Vợ: Tô Thị Ngọc B – sinh năm 1991; con: có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2016 và con nhỏ nhất sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/01/2024 đến ngày 04/02/2024 thì được tại ngoại, có mặt tại phiên toà.

- Người bị hại:

Anh Võ Văn Khn – sinh năm 1973 (đã chết).

Địa chỉ: khối Tân H, Thị Trấn Nghĩa Đ, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An.

Anh Tạ Danh S – sinh năm 1968. (Có mặt).

Địa chỉ: khối Tân H, Thị Trấn Nghĩa Đ, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An.

- Người đại diện hợp pháp cho người bị hại Võ Văn Kh:

Chị Võ Thị B – sinh năm 1976. (Có mặt).

Địa chỉ: khối Tân H, Thị Trấn Nghĩa Đ, huyện Nghĩa Đàn, Nghệ An.

Anh Võ Văn Kh – sinh năm 2000. (Vắng mặt).

Địa chỉ: khối Tân H, Thị Trấn Nghĩa Đ, huyện Nghĩa Đàn, Nghệ An.

Anh Võ Văn Th – sinh năm 2007. (Vắng mặt).

Địa chỉ: khối Tân H, Thị Trấn Nghĩa Đ, huyện Nghĩa Đàn, Nghệ An.

- Người được đại diện hợp pháp cho bị hại ủy quyền: chị Võ Thị B.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Đàm Văn Th – sinh năm 1982. (Có mặt).

Địa chỉ: Thôn n, xã Ngọc S, huyện Quỳnh L, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 50 phút ngày 26/01/2024, Nguyễn Đức H điều khiển xe ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 90H-011.0.. kéo theo sơ mi rơ mooc mang biển kiểm soát 90R-008.8.. đi từ trạm trộn bê tông Xuân Hùng thuộc phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai đến huyện Tân Kỳ để chở cát. Đến khoảng 19 giờ 35 phút cùng ngày, Nguyễn Đức H điều khiển xe ô tô đi đến km 37 + 700 đường quốc lộ 48D (theo hướng thị xã Hoàng Mai đi thị xã Thái Hòa) thuộc địa phận khối Tân Hợp, thị trấn Nghĩa Đàn, huyện Nghĩa Đàn. Lúc này, Nguyễn Đức H vừa điều khiển xe ô tô đầu kéo, vừa sử dụng điện thoại để nhắn tin mà không tập trung chú ý quan sát phía trước. Cùng thời điểm đó, có ông Võ Văn Kh đang điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 37H6 – 276.., chở phía sau ông Tạ Danh S di chuyển phía trước cùng chiều trên phần đường bên phải Quốc lộ 48D đang bật xi nhan bên trái xin qua đường để đi về khối Tân Hợp, Thị trấn Nghĩa Đàn. Do không chú ý quan sát nên khi xe ô tô đầu kéo do Nguyễn Đức H điều khiển đi đến gần với xe mô tô do ông Võ Văn Kh điều khiển thì H mới phát hiện thấy xe mô tô của ông Kh đi phía trước. Do phát hiện ở khoảng cách gần nên Nguyễn Đức H không kịp xử lý dẫn đến phần đầu bên phải xe ô tô đầu kéo do H điều khiển đã đâm va vào phía sau đuôi xe mô tô do ông Võ Văn Kh điều khiển. Hậu quả: ông Võ Văn Khu tử vong tại chỗ và ông Tạ Danh S bị thương phải đi cấp cứu tại bệnh viện.

Tại bản kết luận số 42/KL – KTHS(DVCH) ngày 02/02/2024 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An, kết luận:

Ngay trước thời điểm xảy ra tại nạn, xe ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 90H-011.0.. kéo theo sơ mi rơ mooc mang biển kiểm soát 90R-008.8.. và xe mô tô mang biển kiểm soát 37H6 -276.. di chuyển cùng chiều trên đường Quốc lộ 48 theo hướng từ Quốc lộ 1A đi thị xã Thái Hòa.

Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 90H-011.0.. kéo theo sơ mi rơ mooc mang biển kiểm soát 90R-008.8.. với xe mô tô mang biển kiểm soát 37H6-276..:

Trên hiện trường: ở làn đường giữa của Quốc lộ 48D (vị trí đối diện phía trước điểm đầu dấu vết cày xước mặt đường được ký hiệu số 3 trong biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường về phía đường Quốc lộ 1A).

- Trên xe ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 90H-011.0.. kéo theo sơ mi rơ moóc mang biển kiểm soát 90R-008.8..: ở mặt trước bên phải ba – đờ - xóc phía trước đầu kéo.

- Trên xe mô tô mang biển kiểm soát 37H6-276..: ở đuôi xe.

Không xác định được tốc độ di chuyển của xe ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 90H-011.0.. kéo theo sơ mi rơ moóc mang biển kiểm soát 90R-008.8.. và xe mô tô mang biển kiểm soát 37H6-276.. ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 37/KLGĐTT – KTHS ngày 30/01/2024, kết luận:

Nguyên nhân chết: Sốc nặng do đa chấn thương làm dập nát, đứt, rách ruột, gan, thận; gãy, vỡ xương chậu, gò má phải, cánh tay trái, đùi phải, cẳng chân trái và xương bàn chân trái.

Bản cáo trạng số 31/CT-VKSNGĐ ngày 08 tháng 5 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn đã truy tố bị cáo Nguyễn Đức H. về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Bản cáo trạng đã kết luận. Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 điều 51; điều 65 - Bộ luật hình sự, mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Đức H từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng đến 48 tháng; Về trách nhiệm dân sự các bên đã thỏa thuận bồi thường với nhau xong nên không xem xét giải quyết; Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại chị Võ Thị B trình bày: Vào tối ngày 26/01/2024, chồng tôi cùng với anh Tạ Danh S đi ăn cháo về, khi đi đến đường 48D đoạn rẽ về khối Tân Hợp, Thị trấn Nghĩa Đàn thì xảy ra tai nạn với xe ô tô do bị cáo H lái. Sau khi xảy ra tai nạn thì gia đình anh H đã đến thăm hỏi và bồi thường cho gia đình tôi 180.000.000 đồng, nay tôi không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nữa và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại anh Tạ Danh S trình bày: Vào tối ngày 26/01/2024 tôi và anh Kh đi ăn cháo về và xe máy do anh Kh điều khiển, khi đi đến đoạn đường 48D rẽ qua khối Tân Hợp, thị trấn Nghĩa Đàn thì xảy ra tai nạn với xe ô tô do bị cáo H điều khiển, làm anh Kh bị tử vong tại chỗ, còn tôi bị hất văng ra nằm bất tỉnh. Sau khi xảy ra tai nạn thì gia đình

bị cáo có đến thăm hỏi và bồi thường cho tôi với số tiền 50.000.000 đồng. Nay tôi không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Đàm Văn Th trình bày: Bị cáo H có Hợp đồng lái xe cho anh, vào chiều tối ngày 26/01/2024 thì giao cho bị cáo H điều khiển xe đi Tân Kỳ chở cát. Khi đi đến đoạn đường 48D có đường cắt ngang đi vào khối Tân Hợp, Thị trấn Nghĩa Đàn thì xe xảy ra tai nạn. Sau khi tai nạn xảy ra thì tôi chủ xe cùng với gia đình bị cáo H có đến thăm hỏi, động viên gia đình bị hại. Hiện nay xe ô tô và các giấy tờ xe công an đã trả lại cho tôi. Tôi không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì về dân sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận đúng như nội dung bản cáo trạng quy kết và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghĩa Đàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về nội dung:* Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện và phù hợp với vật chứng, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Đã xác định: Khoảng 18 giờ 50 phút ngày 26/01/2024, Nguyễn Đức H điều khiển xe ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 90H-011.0.. kéo theo sơ mi rơ moóc mang biển kiểm soát 90R-008.8.. đi từ trạm trộn bê tông Xuân Hùng thuộc phường Quỳnh Xuân, Thị xã Hoàng Mai đến huyện Tân Kỳ để chở cát. Đến khoảng 19 giờ 35 phút cùng ngày, Nguyễn Đức H điều khiển xe ô tô đi đến km 37 + 700 đường quốc lộ 48D (theo hướng thị xã Hoàng Mai đi thị xã Thái Hòa) thuộc khối Tân Hợp, thị trấn Nghĩa Đàn, huyện Nghĩa Đàn thì Nguyễn Đức H vừa điều khiển xe ô tô đầu kéo, vừa sử dụng điện thoại để nhắn tin mà không tập trung chú ý quan sát phía trước. Cùng thời điểm đó, ông Võ Văn Kh đang điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 37H6 – 276., chở phía sau ông Tạ Danh S di chuyển phía trước cùng chiều trên phần đường bên phải Quốc lộ 48D đang bật xi nhan bên trái xin qua đường để đi về khối Tân Hợp, Thị trấn Nghĩa Đàn. Do không chú ý quan sát nên khi xe ô tô đầu kéo do Nguyễn Đức H điều khiển đi đến gần với xe mô tô

do ông Võ Văn Kh. điều khiển thì H. mới phát hiện thấy xe mô tô của ông Kh. đi phía trước ở khoảng cách gần nên Nguyễn Đức H không kịp xử lý dẫn đến phần đầu bên phải xe ô tô đầu kéo do H điều khiển đã đâm va vào phía sau đuôi xe mô tô do ông Võ Văn Kh điều khiển. Hậu quả làm ông Võ Văn Kh tử vong tại chỗ và ông Tạ Danh S bị thương phải đi cấp cứu tại bệnh viện. Hành vi của bị cáo Nguyễn Đức H điều khiển xe ô tô thiếu chú ý quan sát đã vi phạm vào khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Do vậy, Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự như cáo trạng quy kết là đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và trái pháp luật đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây hoang mang lo lắng cho những người tham gia giao thông. Bị cáo ý thức được việc điều khiển xe mô tô khi tham gia giao thông phải luôn chú ý, quan sát, làm chủ tốc độ để không gây nguy hiểm cho người đi đường và các phương tiện khác cùng tham gia giao thông nhưng bị cáo vẫn không thực hiện nên đã gây ra tai nạn giao thông, hậu quả làm cho ông Võ Văn Kh tử vong, anh Tạ Danh S bị thương. Do vậy cần xét xử nghiêm.

[4] *Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôn nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú. Đồng thời đại diện hợp pháp cho bị hại và người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đó là tình tiết giảm nhẹ khác, quy định tại khoản 2 điều 51 - Bộ luật hình sự. Vì vậy cũng được xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] *Về hình phạt:* Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự trên cơ sở cân nhắc tình chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, kết hợp với việc xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội cần lên cho bị cáo một mức án thật nghiêm, tuy nhiên người bị hại cũng có một phần lỗi khi điều khiển xe mô tô qua đường không chú ý quan sát phía sau dẫn đến xảy ra tai nạn. Đồng thời, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nhiều tình tiết giảm nhẹ nên chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần phạt tù cho bị cáo được hưởng án treo, giao về cho chính quyền địa phương giáo dục cũng đủ điều kiện răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[6] *Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo và người đại diện hợp pháp cho bị hại và bị hại đã thỏa thuận bồi thường với nhau xong, người đại diện hợp pháp cho bị hại và người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[7] *Về xử lý vật chứng*: Đối với xe ô tô nhãn hiệu CNHTC, loại xe ZZ, màu xanh mang biển kiểm soát 90H- 011.0 , kéo theo Sơmì rơ mooc nhãn hiệu YUNLI loại xe LG9402Z mang biển kiểm soát 90R- 008.8 , 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 90005577 mang tên Nguyễn Văn Tr của xe ô tô mang biển kiểm soát 90H- 011.0 , 01 giấy chứng nhận đăng ký Rơ mooc, sơ mi rơ mooc số 90000137 mang tên Nguyễn Văn Tr của Sơmì rơ mooc mang biển kiểm soát 90R- 008.8 , 01 giấy chứng nhận kiểm định số EB 0504973 của xe ô tô mang biển kiểm soát 90H-011.0 , 01 giấy chứng nhận kiểm định số EB 0504972 của sơ mi rơ mooc mang biển kiểm soát 90R- 008.8 , 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số OT220130659 của xe ô tô mang biển kiểm soát 90H-011.0 , 01 giấy chứng nhận kiểm định số DA 1323187 của xe ô tô mang BKS 37K-000.38 là tài sản hợp pháp của anh Đàm Văn Th nên cơ quan điều tra Công an huyện Nghĩa Đàn trả lại cho anh Th là đúng quy định của pháp luật.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng FC số 790130749460 mang tên Nguyễn Đức H là tài sản hợp pháp của bị cáo nên cơ quan điều tra Công an huyện Nghĩa Đàn trả lại cho bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu DRIN, loại xe 100, màu sơn nâu trắng mang biển kiểm soát 37H6 – 276 . Qua xác minh xác định chiếc xe thuộc sở hữu của ông Võ Văn Kh nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Nghĩa Đàn đã trả lại cho bà Võ Thị B đúng quy định của pháp luật.

[8] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.
Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 và điều 65 - Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đức H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đức H 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về cho UBND xã Ngọc S – huyện Quỳnh Lưu giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về án phí: Áp dụng điều 136- Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Đức H phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị hại, người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp cho người bị hại, người liên quan;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Nghĩa Đàn;
- Công an huyện Nghĩa Đàn;
- Chi cục THADS huyện Nghĩa Đàn;
- Thông báo cho UBND cấp xã (phường) nơi b/c cư trú được biết;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lương Anh Xuân

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Huy Hiền

Nguyễn Quốc Tú

Lương Anh Xuân