

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHONG ĐIỀN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 73/2023/DS-ST
Ngày: 19 - 12 - 2023
V/v: “Tranh chấp Hợp đồng vay tài sản”.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG ĐIỀN, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Tiến Thịnh**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Ngô Lê Tuấn Kiệt**

2. Ông **Lê Văn Phương**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đinh Thanh Thảo**, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

Trong ngày 19 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 149/2023/TLST-HNGĐ ngày 11 tháng 9 năm 2023 về “Tranh chấp Hợp đồng vay tài sản”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 164/2023/QĐXXST-DS ngày 29 tháng 11 năm 2023, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Bà **Nguyễn Thị M**, sinh năm 1952; nơi cư trú: ấp Thị Tứ, thị trấn Phong Điền, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Có mặt.

- *Bị đơn:* 1. Ông **Phan Mai S**, sinh năm 1973. Có mặt.

2. Bà **Nguyễn Ngọc L**, sinh năm 1970. Vắng mặt.

Cùng nơi cư trú: ấp Trường Đông A, xã Tân Thới, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay nguyên đơn Nguyễn Thị Mười trình bày: Vào ngày 20/02/2022 (nhằm ngày 20/01/2022 âm lịch), bà Mười có cho vợ chồng ông Phan Mai Sơn và bà Nguyễn Ngọc Loan vay số tiền 200.000.000 đồng, thỏa thuận lãi suất 3%/tháng, thời hạn vay là 03 tháng. Giữa nguyên đơn và bị đơn có lập giấy mượn nợ, giấy mượn nợ do con trai ông Sơn viết, bà Mười chỉ ký tên,

lập thành 02 bản, mỗi bên giữ một bản. Sau khi vay tiền, ông Sơn và bà Loan đã đóng lãi được cho bà Mười 11 tháng (từ tháng 02/2022 đến tháng 01/2023) tổng số tiền là 66.000.000 đồng. Sau đó ông Sơn và bà Loan không đóng lãi và trả tiền gốc cho bà Mười. Nay bà Mười yêu cầu ông Sơn và bà Loan trả bà số tiền gốc là 200.000.000 đồng và không yêu cầu tiền lãi.

Bị đơn ông Phan Mai Sơn và bà Nguyễn Ngọc Loan trình bày như sau: ông Sơn và bà Loan thừa nhận có mượn bà Nguyễn Thị Mười số tiền 200.000.000 đồng ngày 20/02/2022 (nhằm ngày 20/01/2022 âm lịch), thỏa thuận lãi suất 3%/tháng, thời hạn vay là 03 tháng, có viết Giấy mượn tiền. Giấy mượn tiền do con trai của ông bà tên Phan Minh Vương viết tại nhà ông bà rồi đưa cho bà Mười ký tên tại quán cà phê Hồng Thu. Sau khi mượn tiền, ông bà đã đóng lãi cho bà Mười được 4 tháng, mỗi tháng 6.000.000 đồng. Đến tháng 5/2022 âm lịch, ông Sơn và bà Loan có mượn tiền của bà Phan Thị Hồng Dung (chị ông Sơn) 100.000.000 đồng để trả một phần nợ cho bà Mười. Ông Phan Mai Sơn đã trả 100.000.000 đồng tiền vốn cho bà Mười tại quán cà phê Hồng Thu. Thời điểm trả nợ cho bà Mười, giữa nguyên đơn và bị đơn không làm biên nhận và cũng không có ai chứng kiến. Nay bà Mười yêu cầu ông Sơn, bà Loan trả số tiền 200.000.000 đồng thì ông bà không đồng ý. Ông Sơn và bà Loan chỉ đồng ý trả cho bà Mười số tiền là 100.000.000 đồng.

Bà Nguyễn Ngọc Loan có đơn xin xét xử vắng mặt Hội đồng xét xử căn cứ Điều 227, Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự xét xử vắng mặt bà Loan.

Tại phiên tòa hôm nay nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Qua kết quả xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp: Bà Nguyễn Thị Mười khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông Phan Mai Sơn và bà Nguyễn Ngọc Loan thực hiện nghĩa vụ trả nợ theo Giấy mượn tiền ngày 20/02/2022. Bị đơn có nơi cư trú tại ấp Trường Đông A, xã Tân Thới, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Theo quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự thì vụ án có quan hệ tranh chấp là “Tranh chấp hợp đồng vay tài sản” thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

[2] Nguyên đơn Nguyễn Thị Mười yêu cầu bị đơn Phan Mai Sơn và Nguyễn Ngọc Loan thanh toán cho nguyên đơn tổng số tiền vốn vay còn thiếu là 200.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng) theo “Giấy mượn tiền” ngày 20/02/2022 (nhằm ngày 20/01/2022 âm lịch) và không yêu cầu tính lãi. Ngoài ra nguyên đơn

không còn yêu cầu nào khác. Xét yêu cầu của nguyên đơn, Hội đồng xét xử thấy:

[3] Tại “Giấy mượn tiền” ngày 20/02/2022 (nhằm ngày 20/01/2022 âm lịch), có nội dung: ngày 20/02/2022, ông Phan Mai Sơn và bà Nguyễn Ngọc Loan có mượn của bà Nguyễn Thị Mười số tiền 200.000.000 đồng, lãi suất 3%/tháng, thời gian vay là 03 tháng. Quá trình hòa giải cũng như tại phiên tòa, bị đơn là ông Sơn và bà Loan đều thừa nhận Giấy mượn tiền do con trai của ông bà tên Phan Minh Vương viết tại nhà ông bà rồi đưa cho bà Mười ký tên tại quán cà phê Hồng Thu. Nguyên đơn và bị đơn đều thống nhất xác định: Chữ viết trong “Giấy mượn tiền” ngày 20/02/2022 (nhằm ngày 20/1/2022 âm lịch) đúng là do con bị đơn viết, nguyên đơn và bị đơn đều ký tên vào giấy mượn tiền; nội dung bị đơn mượn của nguyên đơn số tiền 200.000.000 đồng. Đây là chứng cứ được các đương sự thừa nhận nên không cần phải chứng minh.

[4] Đối với bị đơn thừa nhận Giấy mượn tiền nhưng bị đơn đã trả cho nguyên đơn 100.000.000 đồng, chỉ thiếu nguyên đơn số tiền vốn vay là 100.000.000 đồng. Lời khai của ông Sơn và bà Loan không được bà Mười thừa nhận, ông Sơn và bà Loan không cung cấp được tài liệu, chứng cứ gì chứng minh lời khai nêu trên của ông bà là đúng. Nên việc ông Sơn và bà Loan không thừa nhận còn thiếu nợ của bà Mười 200.000.000 đồng mà chỉ thừa nhận còn nợ 100.000.000 đồng là không có cơ sở. Tại giấy mượn tiền ngày 20/02/2022 (nhằm ngày 20/01/2022 âm lịch) ông Sơn, bà Loan hẹn thời gian 03 tháng sẽ hoàn trả số tiền đã mượn của bà Mười. Tuy nhiên, đến nay ông Sơn, bà Loan vẫn chưa thực hiện nghĩa vụ trả nợ như đã cam kết. Việc ông Sơn, bà Loan không thực hiện nghĩa vụ trả nợ cho bà Mười khi đến hạn là vi phạm nghĩa vụ trả nợ theo quy định tại khoản 1 Điều 466 của Bộ luật dân sự. Vì vậy, bà Nguyễn Thị Mười khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc ông Phan Mai Sơn và bà Nguyễn Ngọc Loan có nghĩa vụ trả cho bà Mười 200.000.000 đồng tiền nợ gốc là có căn cứ, đúng pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Đối với tiền lãi: Bà Nguyễn Thị Mười không yêu cầu ông Phan Mai Sơn và bà Nguyễn Ngọc Loan trả lãi nên Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với phần tiền lãi bị đơn đã đóng, nguyên đơn và bị đơn đều không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Do chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn nên buộc bị đơn phải chịu 5% án phí dân sự sơ thẩm trên tổng giá trị tài sản phải trả cho nguyên đơn.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 40, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228, các điều 147, 235, 266, 271 và 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; các Điều 357, 463, 466, 468 và 470 của Bộ luật dân sự; Điều 27 Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị M. Buộc ông Phan Mai S và bà Nguyễn Ngọc L phải trả cho bà Nguyễn Thị M số tiền 200.000.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

Về án phí: Buộc ông Phan Mai Sơn và bà Nguyễn Ngọc Loan nộp 10.000.000 đồng.

Đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- TAND Tp. Cần Thơ;
- VKSND huyện Phong Điền;
- Chi cục THA.DS huyện Phong Điền;
- Lưu HS (2b).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tiến Thịnh

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Ngô Lê Tuấn Kiệt

Lê Văn Phương

Nguyễn Tiến Thịnh