

Bản án số: 24/2023/HNGĐ-PT

Ngày: 01-6-2023

Về việc “Tranh chấp về thay đổi
người trực tiếp nuôi con
sau khi ly hôn”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH L AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quốc Dũng

Các Thẩm phán: Bà Phan Ngọc Hoàng Đình Thục

Bà Phùng Thị Cẩm Hồng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Khải - Thư ký Tòa án, Toà án nhân dân tỉnh L An.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh L An tham gia phiên tòa: Ông Lê Ngọc Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh L An mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 17/2023/TLPT-HNGĐ ngày 25 tháng 4 năm 2023 về việc: “*Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn*”.

Do bản án Hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 14/2023/HNGĐ-ST ngày 27 tháng 02 năm 2023 của Toà án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh L An bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 15/2023/QĐ-PT ngày 17 tháng 5 năm 2023 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* bà Nguyễn Kiều D, sinh năm 1994; địa chỉ: số 33A đường L, phường 4, thành phố T, tỉnh Long An.

- *Bị đơn:* ông Nguyễn Phi L, sinh năm 1992; địa chỉ: số 160 ấp N, xã N, thành phố T, tỉnh Long An.

- *Người kháng cáo:* ông Nguyễn Phi L, bị đơn.

(Các đương sự có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 03/11/2022, trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa nguyên đơn bà Nguyễn Kiều D trình bày:

Bà và ông L đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn số 116/2022/QĐST-HNGĐ ngày 25/10/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Tân An. Theo Quyết định về con chung tên Nguyễn Ngọc Thiên K, sinh ngày 17/03/2017 giao cho ông Nguyễn Phi L được trực tiếp nuôi dưỡng, bà không cấp dưỡng nuôi con nhưng có quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con không ai được quyền cản trở. Tuy nhiên, ông L không thực hiện đúng như quyết định đã nêu, cụ thể: ông L bắt buộc bà rước con theo ngày ông L quy định, khi bà đến thăm và rước con ông L không có ở nhà thì gia đình ông L không cho rước con, việc thăm con của bà vô cùng khó khăn và thời gian gần đây khi bà khởi kiện tranh chấp quyền nuôi con tại Tòa án thì ông L hoàn toàn không cho bà đến rước con.

Do đó bà khởi kiện yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con, cụ thể: yêu cầu ông L giao con chung Nguyễn Ngọc Thiên K, sinh ngày 17/03/2017 cho bà trực tiếp nuôi dưỡng, không yêu cầu ông L cấp dưỡng nuôi con. Hiện nay bà đang làm việc tại công ty TTFC, thu nhập hàng tháng bình quân khoảng 9.000.000 đồng và đang ở cùng với cha mẹ, nhà cha mẹ ở gần trường học nên việc bà yêu cầu thay đổi người nuôi con sẽ thuận tiện trong việc chăm sóc con và đưa đón con đi học.

- Trong quá trình giải quyết vụ án, bị đơn ông Nguyễn Phi L trình bày:

Theo yêu cầu khởi kiện của bà D thì ông không đồng ý vì bé Nguyễn Ngọc Thiên K đã sống với ông từ nhỏ cho đến nay và ông có đủ điều kiện tốt nhất để chăm sóc cho bé được ăn học và trưởng thành. Hiện nay, ông đang quản lý nhà nghỉ Phi L do ông làm chủ và cửa hàng buôn bán tạp hóa Phi L cũng do ông làm chủ, kinh tế ổn định, thu nhập hàng tháng khoảng 20.000.000 đồng. Do ông kinh doanh tại nhà nên có thời gian chăm sóc cho bé, ba mẹ của ông cũng sống cùng nên thuận tiện chăm sóc cho bé. Nhà ông cũng gần trường học nên thuận tiện đưa đón con đi học.

Vụ án được Tòa án cấp sơ thẩm tiến hành hòa giải nhưng không thành.

Tại Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 14/2023/HNGĐ-ST ngày 27 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh L An đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, 147, 266, 269, 271, 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; các Điều 58, 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Chấp nhận yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn của bà Nguyễn Kiều D. Giao con chung tên Nguyễn Ngọc Thiên K, sinh ngày 17/03/2017

cho bà Nguyễn Kiều D trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng. Ông L không cấp dưỡng nuôi con chung.

Buộc ông Nguyễn Phi L giao con chung là Nguyễn Ngọc Thiên K, sinh ngày 17/03/2017 cho bà Nguyễn Kiều D trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng.

Ông Nguyễn Phi L có quyền và nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Cha mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Trong quá trình nuôi dưỡng con chung, vì lợi ích của con, khi cần thiết bà D và ông L đều có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con và việc cấp dưỡng nuôi con chung.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về án phí, quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 09 tháng 3 năm 2023, ông Nguyễn Phi L kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc giao con chung tên Nguyễn Ngọc Thiên K, sinh ngày 17/03/2017 cho bà Nguyễn Kiều D trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng.

Nhận thấy, tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, người kháng cáo không rút yêu cầu kháng cáo, các đương sự không thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án.

Bị đơn ông Nguyễn Phi L cho rằng ông vẫn tạo điều kiện để bà D đến thăm nom, chăm sóc cháu K. Mặt khác, bà D bận việc làm, ít có thời gian gần gũi, chăm sóc cháu K, nếu giao cháu K cho ông chăm sóc thì sẽ thuận tiện hơn. Vì vậy, ông đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của ông, sửa bản án sơ thẩm theo hướng không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Nguyên đơn bà Nguyễn Kiều D cho rằng ông L cản trở quyền thăm nom con chung của bà dẫn đến việc thăm con chung khó khăn. Vì vậy, bà đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của ông L, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh L An tham gia phiên tòa có ý kiến nhận xét về thủ tục giải quyết vụ án đã đảm bảo theo đúng quy định của pháp luật. Về nội dung tranh chấp: bà Nguyễn Kiều D và ông Nguyễn Phi L đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn số 116/2022/QĐST-HNGĐ ngày 25/10/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Tân An. Theo quyết định về con chung tên Nguyễn Ngọc Thiên K, sinh ngày 17/03/2017 giao cho ông Nguyễn Phi L được trực tiếp nuôi dưỡng, bà D không cấp dưỡng nuôi con, có quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con không ai được quyền cản trở. Bà Nguyễn Kiều D cho rằng ông L không cho bà thăm nom con, bắt buộc bà phải rước con theo ngày ông L quy định nên yêu cầu được nuôi con chung. Ông L cho rằng ông không cản trở việc thăm nom của bà D nên kháng cáo yêu cầu được tiếp tục nuôi con chung. Xét thấy, từ khi ly hôn đến nay cháu K ở với ông L được chăm sóc, nuôi dưỡng, phát triển bình thường đảm

bảo sự phát triển mọi mặt của cháu K nên cần tiếp tục giao cháu K cho ông L nuôi dưỡng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông L, sửa bản án sơ thẩm, không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà D về việc yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con của bà D.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ, vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến và quan điểm của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

[1] Đơn kháng cáo của ông Nguyễn Phi L thực hiện đúng về hình thức, nội dung và thời hạn theo quy định tại các Điều 272, 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 nên vụ án được xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Quá trình giải quyết vụ án tại Tòa án cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, bà D và ông L đều có nguyện vọng được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung. Việc mong muốn được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung là nguyện vọng chính đáng của các bên đương sự. Bà D, ông L đều có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên cả hai đều có đủ điều kiện chăm sóc con chung.

Bà D trình bày cho rằng, ông L cản trở quyền thăm nom con chung của bà dẫn đến việc thăm con chung khó khăn. Tuy nhiên, bà D không cung cấp được chứng cứ, chứng minh việc ông L có hành vi cản trở bà trong việc thăm nom, chăm sóc con chung. Mặt khác, trong thời gian qua và hiện nay cháu K vẫn được ông L chăm sóc, nuôi dưỡng phát triển tốt về mặt thể chất lẫn tinh thần. Hiện nay, ông L vẫn đủ điều kiện tiếp tục nuôi dưỡng con chung. Do đó, để đảm bảo sự phát triển ổn định về tâm sinh lý và tránh xáo trộn trong sinh hoạt của cháu K, cần tiếp tục giao cho ông L được chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu K là phù hợp. Vì vậy, cần chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông L, sửa bản án sơ thẩm, không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà D về việc yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

[3] Về án phí sơ thẩm: bà Nguyễn Kiều D phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0001926, ngày 29/11/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tân An, tỉnh Long An. Bà D đã nộp đủ án phí dân sự sơ thẩm.

[4] Về án phí phúc thẩm: do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên ông L không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

[5] Lời phát biểu của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tại phiên tòa đề nghị chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông L, sửa toàn bộ bản án sơ thẩm, không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà D là có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Nguyễn Phi L;

Sửa toàn bộ bản án Hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 14/2023/HNGĐ-ST ngày 27 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An.

Căn cứ các Điều 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014; các Điều 28, 37, 39, 148 của Bộ luật Tố tụng dân sự; các Điều 26, 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Kiều D đối với ông Nguyễn Phi L về việc: “*Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn*”.

2. Về án phí sơ thẩm: bà Nguyễn Kiều D phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0001926, ngày 29/11/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tân An, tỉnh Long An. Bà D đã nộp đủ án phí dân sự sơ thẩm.

3. Về án phí phúc thẩm: ông Nguyễn Phi L không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm. Hoàn trả cho ông L 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm đã nộp theo biên lai thu tạm ứng số 0002173 ngày 09/3/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân An, tỉnh Long An.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh Long An;
- TAND TP. Tân An;
- Chi cục THADS TP. Tân An;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Quốc Dũng

Các Thẩm Phán

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phùng Thị Cẩm Hồng – Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

Lê Quốc Dũng