TÒA ÁN NHÂN DÂN **HỆN THỦ THỪA** **TỈNH LONG AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2023/HSST
Ngày: 27-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HỆN THỦ THỪA, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Năm;

2. Ông Võ Đ H

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Nguyễn Thị Thúy An – Thư ký Tòa án nhân dân Hện Thủ Thừa, tỉnh Long An.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện Thủ Thừa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa***: Ông Nguyễn Anh Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Hện Thủ Thừa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/2023/HSST ngày 02-6-2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2023/QĐXXST-HS ngày 11-7-2023 đối với các bị cáo:

1.Họ và tên: **Trần Thanh T**; (tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh năm: 2001; Nơi cư trú: Ấp 2, xã M, Hện T, tỉnh Long An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12. Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Trần Công H; Mẹ: Lê Thị K; Có 02 đứa em: Lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giam từ ngày 22/02/2023 tại Nhà tạm giữ Công an Hện Thủ Thừa đến ngày 24/4/2023 thì được áp dụng biện pháp cho bão lĩnh.

Ngày 20/6/2023 bị bắt tạm giam lần 2, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an Hện Thủ Thừa.

2.Họ và tên: **Trần Long T1**, (tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh năm 2002; Tại: Long An; Nơi cư trú: Ấp 2, xã M, Hện T, tỉnh Long An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Tài xế; Cha: Trần Văn H; Mẹ: Nguyễn Thị Thu H1; Vợ: Lê Thị Thúy N, sinh năm 2000; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giam từ ngày 22/02/2023 tại Nhà tạm giữ Công an Hện Thủ Thừa đến ngày 21/4/2023 thì được áp dụng biện pháp cho bão lĩnh.

3.Họ và tên: **Nguyễn Thành L**, (tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh năm: 1992; Tại: Long An; Nơi cư trú: Ấp 1, xã T, Hện T, tỉnh Long An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12. Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Nguyễn Văn H; Mẹ: Nguyễn Thị Đ; Có 03 anh chị em: Lớn sinh năm 1984, nhỏ sinh năm 1995; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/11/2022 tại Nhà tạm giữ Công an Hện Thủ Thừa đến ngày 27/02/2023 thì được áp dụng biện pháp cho bão lĩnh.

Các bị cáo có mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. **Anh Trần Nhật Th**, sinh năm: 1996; Nơi cư trú: Ấp 3, xã M, Hện T, tỉnh Long An. (Có mặt);

2. **Anh Trần Quốc T2**, sinh năm: 1991; Nơi cư trú: Ấp 2, xã M, Hện T, tỉnh Long An (vắng mặt);

3. **Ông Trần Công H**, sinh năm: 1979; Nơi cư trú: Ấp 2, xã M, Hện T, tỉnh Long An; (Có mặt);

4. **Ông Trần Thanh H1**; sinh năm: 1968; Nơi cư trú: 148/46 Thủ Khoa Huân, Phường 1, thành phố Tân An, tỉnh Long An. (có đơn xin vắng mặt);

5. **Anh Lê Minh Đ**, sinh năm: 1987; Nơi cư trú: Ấp 1, xã T, Hện T, tỉnh Long An. (vắng mặt);

6. **Ông Nguyễn Văn B**, sinh năm: 1969; Nơi cư trú: khu phố 3, thị trấn H, Hện H, tỉnh Long An. (Vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ 00 phút ngày 08/11/2022, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Long An phối hợp Công an Hện Thủ Thừa kiểm tra quán Karaoke STAR của ông Nguyễn Văn B tại Ấp 3, xã M, Hện T do Trần Nhật Th làm quản lý. Qua kiểm tra, lực lượng Công an phát hiện tại phòng hát số 03 có Nguyễn Thành L, Trần Long T1, Trần Thanh T, Lê Minh Đ, Trần Quốc T2. Trên bàn, trong phòng số 03 phát hiện có 01 đĩa sành màu trắng, bên trong đựng chất bột màu trắng (nghi là ma túy tổng hợp loại Ketamine), 01 ống hút ma túy tự chế và 01 card nhựa màu đen, Công an Hện Thủ Thừa đã thu giữ toàn bộ tang vật có liên quan. Lúc này, Nguyễn Thành L khai nhận mang ma túy loại Ketamine vào phòng hát số 03 để L cùng Trần Long T1, Trần Thanh T và Trần Quốc T2 sử dụng, riêng

Lê Minh Đ mới đến nên không có sử dụng. Trần Thanh T và Trần Long T1 cũng khai nhận số ma túy thu giữ là của Nguyễn Thành L, Trần Quốc T2, Lê Minh Đ do mới vào phòng nên không biết rõ số ma túy này là của ai.

Tại bản kết luận giám định số 1040/2021/KL-KTHS ngày 15/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Long An kết luận: "Chất bột màu trắng đựng trong 01 (một) túi nylon hàn kín được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 1,3937 gam, loại Ketamine." Mẫu còn lại sau giám định có khối lượng: 1,2114 gam và vỏ bao đựng mẫu được đóng gói niêm phong số 1040.

Căn cứ các kết luận giám định, lời khai của Nguyễn Thành L, Trần Long T1, Trần Thanh T, Cơ quan CSĐT Công an Hện Thủ Thừa, ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Thành L về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Tuy nhiên, quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an Hện Thủ Thừa đã làm rõ. Khoảng tháng 8/2022, Trần Thanh T được người bạn tên H không rõ nhân thân cho 01 gói giấy bên trong đựng ma túy loại Ketamine, T cất vào trong bóp cá nhân. Khoảng 20 giờ ngày 08/11/2022, Trần Long T1 đi ngang nhà Trần Thanh T thì thấy T đang nằm võng trước nhà. THền rủ T cùng tới quán Karaoke STAR để hát karaoke. T đồng ý rồi điều khiển xe mô tô hiệu Taurus, biển số 62B1-414.43 của ông Trần Công H (cha ruột của T) chở THền đến quán Karaoke STAR. Trên đường đi ngang nhà của Trần Quốc T2 thì T và THền có rủ thêm T2 cùng đi đến quán Karaoke STAR để hát Karaoke. T2 đồng ý, kêu T và THền đi trước, T2 sẽ đến sau. Khi đến quán, THền và T được Trần Nhật Th hướng dẫn vào phòng hát số 03. Tại đây, T có gọi điện thoại cho Lê Minh Đ rủ Đ đến quán để cùng hát karaoke. Lúc này, T chợt nhớ trong bóp có ma túy loại Ketamine đã cất giữ trước đó nên T lấy từ trong bóp cá nhân ra một gói giấy, bên trong gói giấy đựng ma túy loại Ketamine và 01 card nhựa. Thấy có đĩa sành màu trắng đựng khăn giấy trong phòng, T bỏ khăn giấy ra bàn rồi đổ số ma túy này ra đĩa. Thấy vậy, THền hỏi T "Ở đâu có vậy", T nói là bạn T cho. Sau đó, T đi ra ngoài phòng lễ tân để kêu nước uống thì gặp L đứng trước cửa phòng hát số 02. T rủ L đến qua phòng số 03 chơi, L đồng ý. T cùng L đi vào phòng hát số 03, T lấy tờ tiền polyme của mình rồi quấn thành ống hút tự chế rồi cầm dĩa đựng ma túy, dùng card nhựa để "xào ke" (pha trộn ma túy), kẻ thành 01 đường rồi dùng ống hút tự chế để hút ma túy vào bên trong cơ thể. Khi sử dụng xong, T bỏ đĩa sành đựng ma túy và dụng cụ xuống bàn, THền và L thay phiên nhau cầm đĩa ma túy lên để sử dụng. Lúc sau, T2 đi vào phòng hát và cùng sử dụng ma túy. Đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, Đ vừa vào phòng hát số 03, chưa kịp sử dụng ma túy thì lực lượng Công an đến kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Tại Bản cáo trạng số 25/CT-VKS ngày 02/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Hện Thủ Thừa đã truy tố bị cáo Trần Thanh T về tội "Tổ chức sử dụng trái phép

chất ma túy" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; các bị cáo: Trần Long T1 và Nguyễn Thành L về tội "Khai báo gian dối" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 382 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện Thủ Thừa giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Thanh T về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"; các bị cáo: Trần Long T1 và Nguyễn Thành L về tội "Khai báo gian dối".

Trong phần luận tội, ông kiểm sát viên đã phân tích đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Thanh T từ 07 năm đến 08 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy;

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 382; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt các bị cáo: Trần Long T1 và Nguyễn Thành L mỗi bị cáo từ 12 tháng đến 18 tháng tù về tội Khai báo gian dối nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong số 1040, ngày 15/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Long An, có chữ kí, ghi rõ họ tên của người chứng kiến Phạm Thị Thanh Tuyền và người niêm phong Nguyễn Chí Nguyên; tiêu hủy 01 card màu đen có chữ "You are my vip"; 01 ống hút tự chế; 01 đĩa sành.

Các bị cáo không thực hiện quyền tranh luận mà xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ vào điểm e khoản 2 Điều 260 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra, truy tố vụ án thì hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và kiểm sát viên tiến hành đúng theo các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản tạm giữ đồ vật, kết luận giám định đồng thời còn phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ nên đã đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 22 giờ ngày 08/11/2022, tại phòng hát số 03 - quán Karaoke STAR, bị cáo T lấy ma túy loại Ketamine để Trần Thanh T, Trần Long T1, Nguyễn Thành L và Trần Quốc T2 cùng sử dụng thì bị lực lượng

Công an phát hiện, bắt quả tang. Sau khi Cơ quan CSĐT Công an Hện Thủ Thừa đã thu giữ toàn bộ số ma túy còn lại sau khi các đối tượng sử dụng có khối lượng là 1,3937 gam, loại Ketamine. Trần Long T1, Nguyễn Thành L dù biết rõ nguồn gốc số ma túy bị thu giữ trong phòng karaoke không phải của Nguyễn Thành L nhưng đã khai báo gian dối dẫn đến việc giải quyết vụ án bị sai lệch. cụ thể ban đầu Cơ quan CSĐT Công an Hện Thủ Thừa đã khởi tố bị can đối với Nguyễn Thành L về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy", đến đầu tháng 02 năm 2023 thì bị cáo L cùng với các bị cáo Trần Thanh T, Trần Long T1 mới khai lại đúng sự thật của vụ án. Do đó hành vi của bị cáo Trần Thanh T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Hành vi của các bị cáo Trần Long T1 và Nguyễn Thành L đã đủ yếu tố cấu thành tội "Khai báo gian dối" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 382 Bộ luật Hình sự.

[3] Cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện Thủ Thừa đã phản ánh đúng hành vi mà các bị cáo đã thực hiện, phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xác định cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện Thủ Thừa là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi trái pháp luật của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo thực hiện do lỗi cố ý, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và là mầm móng để phát sinh nhiều loại tội phạm khác nên cần xử phạt các bị cáo mức án nghiêm khắc để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Hành vi khai báo không trung thực của các bị cáo Nguyễn Thành L và Trần Long T1 đã làm cho Cơ quan tiến hành tố tụng giải quyết sai lệch về vụ án nên cần xử lý các bị cáo một hình phạt tương xứng với hành vi và hậu quả mà các bị cáo đã gây ra. Tuy trong vụ án có nhiều người tham gia nhưng không có bàn bạc, phân công vai trò cụ thể của từng người nên đây là đồng phạm giản đơn, không có tổ chức.

[5] Đối với bị cáo Trần Thanh T là người chưa có tiền án, tiền sự nhưng không nghiêm chỉnh chấp hành pháp luật. Ngày 08/11/2022, tại quán Karaoke STAR, bị cáo T lấy ma túy có sẵn trong bóp cá nhân và 01 card nhựa, bỏ ra đĩa sành và tự chế ống hút để bị cáo T, Trần Long T1, Nguyễn Thành L và Trần Quốc T2 sử dụng nên cần áp dụng cho bị cáo một hình phạt nghiêm khắc buộc cách ly khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có ông ngoại tên Lê Văn Nguyên tham gia cách mạng từ năm 1961-1965, gia đình bị cáo khó khăn.

Xét thấy ngay sau khi bị bắt quả tang ngày 08/11/2022 thì bị cáo L đứng ra khai nhận số ma túy thu được tại hiện trường là của bị cáo L nên bị cáo T và bị cáo

THền cũng khai là ma túy của bị cáo L mang tới để sử dụng dù cho bị cáo T và bị cáo THền biết rõ số ma túy này là của T mang đến chứ không phải của L, hành vi khai nhận này của bị cáo T có dấu hiệu của tội Khai báo gian dối tuy nhiên bị can có quyền trình bày ý kiến, không buộc phải đưa ra lời khai chống lại mình hoặc buộc phải nhận mình có tội (điểm d khoản 2 Điều 60 Bộ luật tố tụng hình sự) nên Cơ quan CSĐT Công an Hện Thủ Thừa không khởi tố T thêm tội danh "Khai báo gian dối" là đúng pháp luật.

[6] Đối với các bị cáo Nguyễn Thành L và Trần Long T1 là những người chưa có tiền án, tiền sự. Ngày 08/11/2022 đến quán Karaoke STAR để vui chơi và cùng nhau sử dụng ma túy, đến khi có cơ quan chức năng tiến hành kiểm tra thì các bị cáo biết rõ là ma túy trên bàn không phải của bị cáo L nhưng bị cáo L đứng ra nhận đó là ma túy của bị cáo L, bị cáo THền nghe vậy cũng khai là ma túy của bị cáo L lời khai báo gian dối của các bị cáo dẫn đến làm sai lệch hồ sơ vụ án nên cần áp dụng cho các bị cáo một hình phạt tương xứng với hành vi và hậu quả mà các bị cáo đã gây ra. Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho các bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: mặc dù quá trình điều tra ban đầu đã có hành vi khai bao gian dối dẫn đến làm sai lệch kết quả điều tra. Nhưng sau khi bị khởi tố về tội "Khai báo gian dối" thì các bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo Nguyễn Thành L có bà Ngoại tên Nguyễn Thị Của được Nhà nước phong tặng Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng 3, bị cáo Trần Long T1 có cha là Trần Văn Hải là bộ đội tham gia chiến trường Campuchia để bảo vệ tổ quốc. Do bị cáo L là người chủ động khai báo gian dối trước nên bị cáo L phải chịu hình phạt nặng hơn bị cáo THền.

Xét thấy các bị cáo L và THền là những người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên không cần phải bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù, cho các bị cáo được hưởng án treo giao cho chính quyền địa phương quản lý giáo dục cũng đủ sức răn đe và phòng ngừa chung.

Đề nghị của ông Kiểm sát viên là có căn cứ pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Đối với Trần Quốc T2 có đi vào phòng hát và cùng sử dụng ma túy. Đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, Đ vừa vào phòng hát số 03, chưa kịp sử dụng ma túy thì lực lượng Công an đến kiểm tra, phát hiện bắt quả tang. T2 và Đ đều không biết ma túy trên bàn là của ai mang đến. Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Trần Quốc T2, ngày 21/4/2023 Công an Hện Thủ Thừa đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ là đúng pháp luật.

[8] Đối với Trần Nhật Th là người được ông Nguyễn Văn B giao nhiệm vụ quản lý quán Karaoke STAR, không biết các đối tượng sử dụng địa điểm do mình

quản lý để thực hiện hành vi phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" nên không đủ yếu tố cấu thành tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy". Tuy nhiên, Thanh đã để cho các đối tượng sử dụng địa điểm do mình quản lý thực hiện hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 28/4/2023, Ủy ban nhân dân Hện Thủ Thừa đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 15.000.000đ là đúng pháp luật.

[9] Về vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an Hện Thủ Thừa có thu giữ vật chứng gồm: 01 gói niêm phong số 1040, ngày 15/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Long An, có chữ kí, ghi rõ họ tên của người chứng kiến Phạm Thị Thanh Tuyền và người niêm phong Nguyễn Chí Nguyên; 01 card màu đen có chữ "You are my vip"; 01 ống hút tự chế; 01 đĩa sành; 01 xe mô tô, biển số 62B1-414.43 của ông Trần Công H, không liên quan đến vụ án, Cơ quan CSĐT Công an Hện Thủ Thừa đã trả lại cho ông Trần Công H; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 đã qua sử dụng và 01 xe mô tô, biển số 62G1-457.72 của Trần Long T1, không liên quan đến vụ án, Cơ quan CSĐT Công an Hện Thủ Thừa đã trả lại trả lại cho Trần Long T1; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu hồng cùng sim số 0342834599 của Nguyễn Thành L, không liên quan đến vụ án, Cơ quan CSĐT Công an Hện Thủ Thừa đã trả lại Nguyễn Thành L. Xét thấy 01 gói niêm phong số 1040 bên trong có chứa ma túy, loại Ketamine "Mẫu còn lại sau giám định có khối lượng: 1,2114 gam và vỏ bao đựng mẫu được đóng gói niêm phong số 1040" và 01 card màu đen có chữ "You are my vip"; 01 ống hút tự chế; 01 đĩa sành là ma túy và các dụng cụ để sử dụng ma túy nên tịch thu tiêu hủy. Đối với các xe mô tô và điện thoại di động không liên quan đến tội phạm nên Cơ quan CSĐT Công an Hện Thủ Thừa đã trả lại cho các chủ sở hữu là đúng pháp luật.

[10] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo: Trần Thanh T phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"; các bị cáo: Nguyễn Thành L, Trần Long T1 phạm tội "Khai báo gian dối".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Trần Thanh T** 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 20/6/2023) và được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trước đó (từ ngày 22/02/2023 đến ngày 24/4/2023 được Bão lĩnh).

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Tiếp tục tạm giam bị cáo Trần Thanh T 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 27/7/2023) để đảm bảo việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 382; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt:

1. Bị cáo: **Nguyễn Thành L** 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 02 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án (ngày 27/7/2023).

2. Bị cáo: **Trần Long T1** 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 02 năm tính từ ngày tuyên án (ngày 27/7/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Thành L về Ủy ban nhân dân xã T, Hện T, tỉnh Long An và giao bị cáo Trần Long T1 về Ủy ban nhân dân xã M, Hện T, tỉnh Long An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo Nguyễn Thành L và Trần Long T1 cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi năm 2017.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.Tịch thu tiêu hủy: 01 gói niêm phong số 1040, ngày 15/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Long An, có chữ kí, ghi rõ họ tên của người chứng kiến Phạm Thị Thanh Tuyền và người niêm phong Nguyễn Chí Nguyên, bên trong gói niêm phong có chứa ma túy, loại Ketamine "Mẫu còn lại sau giám định có khối lượng: 1,2114 gam và vỏ bao đựng mẫu được đóng gói niêm phong số 1040" và tiêu hủy 01 card màu đen có chữ "You are my vip"; 01 ống hút tự chế; 01 đĩa sành.

(Tất cả các vật chứng nêu trên do Chi cục Thi hành án dân sự Hện Thủ Thừa quản lý theo Quyết định cHển vật chứng số 10/QĐ-VKS ngày 02/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Hện Thủ Thừa).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 buộc các bị cáo: Trần Thanh T, Nguyễn Thành L và Trần Long T1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách Nhà nước.

Án xử sơ thẩm công khai, báo cho các bị cáo, ông Trần Công H và anh Trần Nhật Th biết có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (27/7/2023). Riêng những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Long An;
- VKSND Hện Thủ Thừa;
- Chi cục THADS Hện Thủ Thừa;
- Công an Hện Thủ Thừa;
- Sở tư pháp tỉnh Long An;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;- Lưu: Hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Thanh Tuấn