TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN LẠC** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2021/HS-ST
Ngày: 11/03/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC -TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Huân và bà Bùi Thị Kim Thanh

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Đặng Thị Thúy - Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà***: Bà Trần Thị Yến - Kiểm sát V.

Ngày 11 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2021/HSST ngày 22 tháng 02 năm 2021 theo Q định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2021/HSST-QĐ ngày 01/3/2021, đối với bị cáo:

Trần Bá V (Tên gọi khác: Trần Quang V), sinh ngày 07/11/1980; Sinh trú quán: Thôn H, xã V, huyện VT, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Trần Bá Tr, con bà Đoàn Thị B (đã chết); Có vợ là Nguyễn Thị H (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2008; Tiền án: Không, tiền sự: 01 (Ngày 20/9/2019, Công an huyện VT ra Q định xử phạt vi phạm hành chính số 228 đối với Trần Bá V, mức phạt 1.500.000đ về hành vi "Trộm cắp tài sản". Ngày 18/10/2019, V chấp hành nộp phạt); Nhân thân:

+ Năm 2004, Tòa án nhân dân thị xã V, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 12 tháng tù về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ".

+ Năm 2011, Tòa án nhân dân quận H, thành phố H xử phạt 26 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Bị cáo hiện tại ngoại tại địa phương.

* Người bị hại:

- Anh Cao Quang V1, sinh năm 1968. Vắng mặt

- Anh Nguyễn Tiến Q, sinh năm 1978. Vắng mặt

Đều có địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc.

* Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Đình Kh, sinh năm 1991. Vắng mặt

- Anh Văn Danh T, sinh năm 1993. Vắng mặt

- Anh Hoàng Văn Đ, sinh năm 1992. Vắng mặt

Đều có địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Buổi tối ngày 10/10/2020, Trần Bá V (là đối tượng nghiện chất ma túy) điều khiển xe mô tô không BKS đi từ xã V, huyện VT theo đường đê bối về xã Đ, huyện Yên Lạc mục đích xem nhà ai sơ hở sẽ lấy trộm tài sản. Khi đến trang trại của anh Cao Quang V1 và anh Nguyễn Tiến Q thuộc thôn T, xã Đ, huyện Y, V thấy cổng đóng nhưng không khóa cửa. V dừng xe và đi bộ vào trong trang trại, lấy thanh sắt làm then cài cửa chuồng lợn có hình vuông dài khoảng 60cm, mỗi cạnh rộng 1cm phá khóa cửa nhà kho thì phát hiện bên trong có 02 máng dạng hình phễu dùng làm máng đựng thức ăn cho gia súc, 01 xe đẩy tự chế và 01 máy bơm nước 750W nhãn hiệu Bảo Long đã cũ. Tiếp tục đi quanh trang trại thì phát hiện ở khu vực chuồng lợn có 07 thanh sắt hình vuông đều dài 60cm, mỗi cạnh rộng 01 cm. Sau đó, V lấy các tài sản trên từ trong trang trại ra vị trí để xe mô tô đem tài sản đi tiêu thụ. Khi đang chằng buộc các tài sản này lên xe mô tô thì anh Nguyễn Đình Kh, Văn Danh T và Hoàng Văn Đ phát hiện và báo cáo sự việc đến Công an xã Đ để giải quyết theo quy định.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lạc đã làm rõ hành vi trộm cắp tài sản của Trần Bá V và thu giữ: 02 máng inox, 01 xe đẩy tự chế, 01 máy bơm nước, 07 thanh sắt đặc hình vuông; 01 xe mô tô nhãn hiệu HUNDAJAPA, không biển kiểm soát của Trần Bá V; 01 con dao có mũi nhọn; 01 lưỡi cưa sắt; 01 cờ lê 17, 01 cờ lê 22; 01 mỏ lết, 01 chiếc kìm cắt bằng kim loại.

Tại Kết luận định giá số 51/KL-HĐĐGTS ngày 04/11/2020, Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Yên Lạc kết luận: 02 máng dạng hình phễu được làm bằng kim loại sáng màu sử dụng cho gia súc ăn, mỗi máng nặng 16kg trị giá 192.000đ; 01 xe đẩy tự chế nặng 16kg, trị giá 96.000đ; 01 mô tơ điện dùng để bơm nước trị giá 300.000đ, 07 thanh sắt đặc hình vuông nặng 04 kg, trị giá 24.000đ. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 612.000 đồng (Sáu trăm mười hai nghìn đồng).

Tại Cáo trạng số 14/CT-VKS, ngày 19/02/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo Trần Bá V về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Bá V phạm tội "Trộm cắp tài sản"; Về hình phạt chính: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Bá V từ 08 tháng đến 10 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án; Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, khoản 1 Điều Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị xử lý vật chứng theo quy định; Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 20h20' ngày 10/10/2020, tại trang trại của anh Nguyễn Tiến Q và anh Cao Quang V1 thuộc thôn T, xã Đ, huyện Yên Lạc, Trần Bá V đã trộm cắp 02 máng inox đựng thức ăn cho gia súc, 01 xe đẩy tự chế, 01 máy bơm nước nhãn hiệu Bảo Long cùng 07 thanh sắt đặc thì bị phát hiện và bắt giữ. Trị giá tài sản mà V trộm cắp theo kết luận định giá là 612.000đ. Trần Bá V đã có 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể: 01 Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 228 ngày 20/9/2019 của Công an huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Trần Bá V 1.500.000đ về hành vi Trộm cắp tài sản, ngày 18/10/2019 V chấp hành nộp phạt.

Do đó, hành vi của Trần Bá V đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, nội dung Điều luật quy định:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá ... dưới 2.000.000đ nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm

a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm"

Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây dư luận xấu trong xã hội. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, trước khi phạm tội đã 02 lần bị kết án mặc dù đều đã được xóa án tích nhưng cũng thể hiện bị cáo là con người khó cải tạo. Ngày 20/9/2019, Trần Bá V đã bị Công an huyện Vĩnh Tường ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản, nhưng V không lấy đó làm bài học để sửa chữa bản thân mà vì hám lời và để có tiền mua ma túy sử dụng, V lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Do vậy, cần có một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, giá trị tài sản trộm cắp không lớn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 Bộ Luật Hình sự.

Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo, thể hiện tính nhân đạo và sự khoan hồng của pháp luật.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã thu và trả cho anh anh Nguyễn Tiến Q và anh Cao Quang V1 02 máng inox, 01 xe đẩy tự chế, 01 máy bơm nước, 07 thanh sắt đặc hình vuông là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của hai anh là đúng quy định. Đến nay anh Q, anh V1 đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì khác. Đối với ổ khóa bị cạy phá nhưng không bị hư hỏng nên anh Q, anh V1 không có đề nghị gì. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Đối với 01 con dao nhọn; 01 lưỡi cưa sắt; 01 cờ lê 17, 01 cờ lê 22; 01 mỏ lết, 01 chiếc kìm cắt bằng kim loại, Trần Bá V khai nhận mục đích sử dụng để trộm cắp tài sản nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô không biển kiểm soát do Trần Bá V sử dụng làm phương tiện trộm cắp tài sản, qua điều tra chưa xác định được nguồn gốc của chiếc xe mô tô trên nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra khi nào làm rõ xử lý sau, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Q ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Bá V phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Bá V 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao; 01 lưỡi cưa sắt; 01 cờ lê 17, 01 cờ lê 22; 01 mỏ lết loại ngàm, 01 chiếc kìm cắt bằng kim loại.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/3/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lạc).

Căn cứ Nghị Q số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Trần Bá V phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Yên Lạc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Ủy ban nhân dân xã V;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS,VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Duy Hưng