

Bản án số: 28/2023/HS-PT
Ngày 21-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Đức Chiến

Các Thẩm phán: Ông Vi Đức Trí

Ông Lộc Sơn Thái.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Cẩm Nhung, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Lương Thị Hòa, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 57/2023/TLPT-HS ngày 03 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo Nguyễn Văn Đ và Đới Anh T, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 85/2023/HS-ST ngày 28 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Đới Anh T (tên gọi khác: Không), sinh ngày 01/9/1987 tại tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Phường H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; chỗ ở: Đường L, phường H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đới Văn S và bà Nguyễn Thị T; có vợ là Nguyễn Thị Thanh N và có 01 con sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 812/2005/HS-PT ngày 29/7/2005 của Tòa án nhân dân tối cao xử phạt Đới Anh T 07 năm tù về tội Giết người (đã được xóa án tích); tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 00210 ngày 08/01/2010 của Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt tiền 350.000 đồng về hành vi Gây rối trật tự công cộng (đã được xóa); tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 10/QĐ-XPHC ngày 10-3-2020 của Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt tiền 2.500.000 đồng về hành vi Xâm hại sức khỏe của người khác (đã được xóa); bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22-12-2022 đến ngày 11-01-2023 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh.

2. Nguyễn Văn Đ (tên gọi khác: Không), sinh ngày 05/7/1998 tại tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn M, xã H, huyện B, tỉnh

Lạng Sơn; nghề nghiệp: Nhân viên y tế; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Trần Thị N; có vợ là Nguyễn Phương T và có 01 con sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27-12-2022 đến ngày 29-12-2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh đến nay.

Ngoài ra trong vụ án còn có 03 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 45 phút, ngày 22 tháng 12 năm 2022, Công an thành phố Lạng Sơn kiểm tra hành chính chỗ ở của Phạm Quang H phát hiện Phạm Quang H có hành vi sử dụng điện thoại nhắn tin đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với Đới Anh T. Tại Cơ quan điều tra, Đới Anh T khai nhận trong các ngày 17, 18, 19 tháng 12 năm 2022 đã có hành vi cá độ bóng đá cho Phạm Quang H cá cược, dựa trên kết quả trận đấu đã diễn ra, Đới Anh T sẽ thanh toán cho Phạm Quang H sau khi kết thúc trận.

Ngoài chơi cá độ bóng đá với Đới Anh T, Phạm Quang H còn cá độ bóng đá với Phạm Văn P và Nguyễn Văn Đ.

Phạm Văn P khai nhận đã đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với Phạm Quang H các ngày 17, 20, 21 tháng 12 năm 2022 và bản thân Phạm Văn P còn nhờ Diệp Phúc H đăng nhập vào tài khoản ZALO của Phạm Văn P để giúp Phạm Văn P đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với Phạm Quang H vào ngày 20, 21 tháng 12 năm 2022.

Diệp Phúc H khai nhận hành vi giúp sức cho Phạm Văn P đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá trong các trận đấu bóng đá thuộc giải AFF Cup 2022 với Phạm Quang H vào các ngày 20, 21 tháng 12 năm 2022.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022, tại Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn, Nguyễn Văn Đ đầu thú về hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với Phạm Quang H diễn ra vào các ngày 03, 04, 06, 18 tháng 12 năm 2022.

Quá trình điều tra đã làm rõ hành vi phạm tội của các bị cáo như sau: Lợi dụng Giải bóng đá vô địch Thế Giới (World Cup) 2022 và Giải bóng đá vô địch Đông Nam Á (AFF Cup) 2022, Đới Anh T có hành vi đánh bạc dưới hình thức nhận cá độ với Phạm Quang H. Ngoài hành vi đánh bạc với Đới Anh T, Phạm Quang H còn đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với Phạm Văn P và Nguyễn Văn Đ. Trước hoặc trong mỗi trận đấu bóng đá diễn ra các đối tượng sẽ truy cập các trang mạng “Bong88”, “keonhacai5.net”, “XoiLac24.TV” để tham khảo tỷ lệ cược của mỗi trận đấu bóng đá, sau khi tham khảo tỷ lệ cược các bị cáo liên lạc qua điện thoại tự thỏa thuận tỷ lệ cá cược với nhau. Khi có kết quả thắng thua của

các trận đấu, các bị cáo sẽ bù trừ tiền đặt cược và tiền thắng rồi thanh toán với nhau bằng hình thức chuyển tiền qua tài khoản ngân hàng.

- Kết quả cá cược của Đới Anh T cá độ với Phạm Quang H:

1. Trận Croatia - Maroc thuộc giải World Cup 2022 ngày 17-12-2022, Đới Anh T cá cược với Phạm Quang H, 03 kèo với tổng số tiền đặt cược là 130.000.000 đồng, căn cứ kết quả trận đấu Phạm Quang H thắng cược 02 kèo với tổng số tiền là 78.800.000 đồng. Xác định tổng số tiền Đới Anh T và Phạm Quang H đánh bạc là 208.800.000 đồng.

Sau khi kết thúc trận, Đới Anh T và Phạm Quang H đối trừ, Đới Anh T thanh toán cho Phạm Quang H số tiền 53.800.000 đồng.

2. Trận Pháp - Argentina thuộc giải World Cup 2022 ngày 18 tháng 12 năm 2022, Đới Anh T cá cược với Phạm Quang H 05 kèo với tổng số tiền đặt cược là 210.000.000 đồng, căn cứ kết quả trận đấu Phạm Quang H thắng cược 01 kèo với số tiền là 28.200.000 đồng. Xác định tổng số tiền Đới Anh T và Phạm Quang H đánh bạc trận này là 238.200.000 đồng

Sau khi kết thúc trận, Đới Anh T và Phạm Quang H đối trừ, Phạm Quang H trả cho Đới Anh T số tiền 94.200.000 đồng.

- Kết quả cá cược của Phạm Quang H nhận cá độ với Phạm Văn P:

1. Trận Pháp - Maroc thuộc giải World Cup 2022 ngày 15 tháng 12 năm 2022, Phạm Quang H cá cược với Phạm Văn P 02 kèo cược với tổng số tiền đặt cược là 2.000.000 đồng, căn cứ kết quả trận đấu Phạm Văn P thua cả 02 kèo cược. Xác định tổng số tiền Phạm Quang H và Phạm Văn P đánh bạc là 2.000.000 đồng.

Sau khi kết thúc trận, Phạm Văn P chưa trả cho Phạm Quang H số tiền 2.000.000 đồng thua cược.

2. Trận Croatia - Maroc thuộc giải World Cup 2022 ngày 17 tháng 12 năm 2022, Phạm Quang H cá cược với Phạm Văn P 01 kèo với số tiền đặt cược là 10.000.000 đồng, căn cứ kết quả trận đấu Phạm Văn P thua kèo cược trên. Xác định tổng số tiền Phạm Quang H và Phạm Văn P đánh bạc là 10.000.000 đồng.

Sau khi kết thúc trận, Phạm Văn P trả cho Phạm Quang H số tiền 10.000.000 đồng

3. Trận Philippines - Campuchia thuộc giải AFF Cup 2022 ngày 20 tháng 12 năm 2022, Phạm Quang H cá cược với Phạm Văn P 02 kèo với tổng số tiền đặt cược là 4.000.000 đồng, căn cứ kết quả trận đấu Phạm Văn P thắng cược 01 kèo với số tiền 1.780.000 đồng. Xác định tổng số tiền Phạm Quang H và Phạm Văn P đánh bạc là 5.780.000 đồng. Sau khi đối trừ, xác định Phạm Văn P thua cược số tiền 220.000 đồng, Phạm Văn P chưa trả cho Phạm Quang H số tiền trên.

4. Trận Thái Lan - Brunei thuộc giải AFF Cup 2022 ngày 20 tháng 12 năm 2022, Phạm Quang H cá cược với Phạm Văn P 01 kèo với số tiền đặt cược là 3.000.000 đồng, căn cứ kết quả trận đấu Phạm Văn P thắng cược 01 kèo với số tiền 1.350.000 đồng. Xác định tổng số tiền Phạm Quang H và Phạm Văn P đánh

bạc là 4.350.000 đồng. Sau khi kết thúc trận, Phạm Quang H chưa thanh toán số tiền 1.350.000 đồng cho Phạm Văn P.

5. Trận Malaysia - Myanmar thuộc giải AFF Cup 2022 ngày 21 tháng 12 năm 2022, Phạm Quang H cá cược với Phạm Văn P 01 kèo với số tiền đặt cược là 3.000.000 đồng, căn cứ kết quả trận đấu Phạm Văn P thua kèo cược trên. Số tiền Phạm Quang H và Phạm Văn P đánh bạc là 3.000.000 đồng. Sau khi kết thúc trận, Phạm Văn P chưa trả số tiền 3.000.000 đồng thua cược cho Phạm Quang H.

6. Trận Lào - Việt Nam thuộc giải AFF Cup 2022 ngày 21 tháng 12 năm 2022, Phạm Quang H cá cược với Phạm Văn P 04 kèo với tổng số tiền đặt cược là 11.000.000 đồng, căn cứ kết quả trận đấu Phạm Văn P thắng cược 02 kèo với số tiền 4.420.000 đồng. Tổng số tiền Phạm Quang H và Phạm Văn P đánh bạc là 15.420.000 đồng.

Sau khi đối trừ, xác định Phạm Văn P thua cược số tiền 1.580.000 đồng, Phạm Văn P chưa thanh toán cho Phạm Quang H số tiền trên.

- **Đối với Diệp Phúc H**, trong các ngày 20 và 21 tháng 12 năm 2022, Phạm Văn P gọi điện và nhắn tin qua phần mềm Messenger nhờ Diệp Phúc H đăng nhập ứng dụng Zalo của Phạm Văn P để sử dụng nhắn tin cá độ bóng đá với Phạm Quang H. Dưới sự hướng dẫn của Phạm Văn P, Diệp Phúc H sử dụng máy điện thoại của bản thân đăng nhập zalo của Phạm Văn P nhắn tin cá độ bóng đá với Phạm Quang H gồm các trận sau: Trận Philipines - Campuchia, trận Thái Lan - Brunei, trận Malaysia - Myanmar, trận Lào - Việt Nam, số tiền cược, kết quả thắng thua các kèo cược như đã nêu trên.

- Kết quả cá cược của Phạm Quang H nhận với Nguyễn Văn Đ:

1. Trận Serbia - Thụy Sĩ thuộc giải World Cup 2022 ngày 03 tháng 12 năm 2022, Phạm Quang H cá cược với Nguyễn Văn Đ 01 kèo với số tiền đặt cược là 5.000.000 đồng, căn cứ kết quả trận đấu Nguyễn Văn Đ thắng kèo cược với số tiền 5.000.000 đồng. Tổng số tiền Phạm Quang H và Nguyễn Văn Đ đánh bạc là 5.000.000 đồng. Phạm Quang H đã thanh toán cho Nguyễn Văn Đ số tiền 5.000.000 đồng.

2. Trận Pháp – Ba Lan thuộc giải World Cup 2022 ngày 04 tháng 12 năm 2022, Phạm Quang H cá cược với Nguyễn Văn Đ 01 kèo với số tiền đặt cược là 5.000.000 đồng, căn cứ kết quả trận đấu Nguyễn Văn Đ thắng kèo cược với số tiền 3.750.000 đồng. Tổng số tiền Phạm Quang H và Nguyễn Văn Đ đánh bạc là 8.750.000 đồng. Phạm Quang H đã thanh toán cho Nguyễn Văn Đ số tiền 3.750.000 đồng.

3. Trận Tây Ban Nha - Maroc thuộc giải World Cup 2022 ngày 06 tháng 12 năm 2022, Phạm Quang H cá cược với Nguyễn Văn Đ 01 kèo với số tiền đặt cược là 10.000.000 đồng, căn cứ kết quả trận đấu Nguyễn Văn Đ thua kèo cược trên. Tổng số tiền Phạm Quang H và Nguyễn Văn Đ đánh bạc là 10.000.000 đồng. Nguyễn Văn Đ đã thanh toán cho Phạm Quang H số tiền 10.000.000 đồng.

4. Trận Pháp - Argentina thuộc giải World Cup 2022 ngày 18 tháng 12 năm 2022, Phạm Quang H cá cược với Nguyễn Văn Đ 01 kèo với số tiền đặt cược

là 15.000.000 đồng, căn cứ kết quả trận đấu Nguyễn Văn Đ thắng kèo cược với số tiền 15.000.000 đồng. Tổng số tiền Phạm Quang H và Nguyễn Văn Đ đánh bạc là 30.000.000 đồng. Phạm Quang H đã thanh toán cho Nguyễn Văn Đ số tiền 15.000.000 đồng.

Đối chiếu các kèo đặt cược của bị cáo Phạm Quang H và Đới Anh T không trùng lặp với các kèo đặt cược của bị cáo Phạm Quang H với các bị cáo Phạm Văn P, Nguyễn Văn Đ, bản thân Phạm Quang H khai nhận tự chịu trách nhiệm thắng thua và thanh toán cho các bị cáo Phạm Văn P, Nguyễn Văn Đ.

- Tại Cáo trạng số 51/CT-VKS ngày 07 tháng 4 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố Phạm Quang H về tội Đánh bạc quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự và tội Tổ chức đánh bạc quy định điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; Đới Anh T về tội Tổ chức đánh bạc quy định điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; Phạm Văn P, Diệp Phúc H, Nguyễn Văn Đ về tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tranh tụng đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn luận tội và đề nghị:

Rút một phần quyết định truy tố đối với bị cáo Phạm Quang H về tội Tổ chức đánh bạc quy định điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự và giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Phạm Quang H về tội Đánh bạc quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Thay đổi quyết định truy tố về tội danh đối với bị cáo Đới Anh T từ tội Tổ chức đánh bạc quy định điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự chuyển sang tội Đánh bạc theo điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự;

Giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Phạm Văn P, Diệp Phúc H, Nguyễn Văn Đ về tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 85/2023/HS-ST ngày 28/6/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã tuyên bố các bị cáo phạm tội Đánh bạc.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 50, 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đới Anh T; xử phạt bị cáo 03 (ba) năm 02 (hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ khi bị bắt đi thi hành án và được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam 21 ngày (từ ngày 22-12-2022 đến ngày 11-01-2023).

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 50, 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ; xử phạt bị cáo 01 (một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ khi bị bắt đi thi hành án và được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam 03 ngày (từ ngày 27-12-2022 đến ngày 29-12-2023).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên bị cáo Phạm Quang H 05 năm tù về tội đánh bạc theo điểm b khoản 2 Điều 321; bị cáo Phạm Văn P 01 năm tù, Diệp Phúc H 08 tháng tù về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015; buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo, xử lý vật chứng, truy thu tiền phạm tội theo quy định pháp luật.

Trong thời hạn luật định, ngày 04-7-2023 bị cáo Nguyễn Văn Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo; ngày 10-7-2023 bị cáo Đới Anh T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn Đ rút kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo; bị cáo Đới Anh T giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn: Đơn kháng cáo của các bị cáo làm trong hạn luật định nên hợp lệ. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Đới Anh T về tội Đánh bạc là đúng người, đúng tội, không oan. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo đã nộp tại cấp phúc thẩm các biên lai thu tiền tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn thể hiện mỗi bị cáo đã nộp số tiền 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo Nguyễn Văn Đ nộp số tiền 38.750.000 đồng tiền truy thu; 01 Giấy xác nhận và biểu dương đối với công dân đã tích cộng tác với cơ quan Công an trong đấu tranh, phòng chống tội phạm trên địa bàn thành phố T của Trưởng Công an phường T, thành phố T, tỉnh Bắc Ninh. Do đó bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 và nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo Nguyễn Văn Đ có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; phạm tội lần đầu; xét thấy, việc áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ là không cần thiết.

Bị cáo Đới Anh T nộp số tiền truy thu 40.400.000 đồng, 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và nhiều Huân, Huy chương của ông Nguyễn Đình Chí (là ông ngoại). Đây là tình tiết giảm nhẹ mới các bị cáo được hưởng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo Đới Anh T có tình tiết giảm nhẹ mới. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, các điểm c, e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; chấp nhận kháng cáo của các bị cáo; giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo Nguyễn Văn Đ được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo theo quy định của pháp luật. Giảm hình phạt tù cho bị cáo Đới Anh T 02 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Đới Anh T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm; lời nhận tội của các bị cáo phù hợp các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử

các bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, bị cáo Đới Anh T về tội Đánh bạc theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo; Hội đồng xét xử thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo; mức hình phạt mà Bản án sơ thẩm đã tuyên đối với các bị cáo là có căn cứ.

[3] Sau khi xét xử sơ thẩm, cả 02 bị cáo đã cung cấp tài liệu chứng cứ thể hiện các bị cáo đã nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm, nộp tiền truy thu do phạm tội mà có; ngoài ra bị cáo Đới Anh T nộp các tài liệu thể hiện bị cáo có ông Ngoại được Nhà nước tặng thưởng nhiều danh hiệu cao quý, Huân, Huy chương; bị cáo có tham gia các hoạt động ủng hộ đóng góp thiện nguyện tại địa phương, thể hiện thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Bị cáo Nguyễn Văn Đ tích cực tham gia hiến máu tình nguyện năm 2022, 2023. Vì vậy, cả 02 bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ Luật Hình sự năm 2015. Bị cáo Nguyễn Văn Đ cung cấp thêm 01 Giấy xác nhận và biểu dương đối với công dân đã tích cộng tác với cơ quan Công an trong đấu tranh, phòng chống tội phạm trên địa bàn thành phố T của Trưởng Công an phường T, thành phố T, tỉnh Bắc Ninh nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 của Bộ Luật Hình sự năm 2015.

[4] Như vậy, đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ, bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội từ 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, nhưng bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015; các lần phạm tội đều là phạm tội ít nghiêm trọng; bị cáo có vai trò thứ yếu, có nhân thân tốt, có nơi thường trú cụ thể, rõ ràng; trong thời gian tại ngoại vừa qua không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật. Xét thấy, bị cáo có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm.

[5] Đối với bị cáo Đới Anh T, tại cấp phúc thẩm bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt tù của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt với mức án đầu khung hình phạt cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Từ những phân tích, đánh giá nêu trên; Hội đồng xét xử thấy có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo; sửa một phần Bản án sơ thẩm do có tình tiết mới.

[7] Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với nhận định nêu trên nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo của các bị cáo được Hội đồng xét xử chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[9] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; các điểm c, e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ về việc xin hưởng án treo. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đới Anh T về việc xin giảm nhẹ hình phạt; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 85/2023/HS-ST ngày 28/6/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ và bị cáo Đới Anh T; cụ thể như sau:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 50, Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đới Anh T;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 01 (một) năm tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc; thời gian thử thách 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 21-9-2023. Giao bị cáo Nguyễn Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt bị cáo Đới Anh T 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ khi bị bắt đi thi hành án và được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam 21 ngày (từ ngày 22-12-2022 đến ngày 11-01-2023).

2. Xác nhận bị cáo Nguyễn Văn Đ đã nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm, 38.750.000 (ba mươi tám triệu bảy trăm năm mươi nghìn) đồng tiền truy thu theo các Biên lai thu tiền số: AA/2021/0001527 ngày 28/6/2023 và số AA/2023/0000013 ngày 23/8/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

3. Xác nhận bị cáo Đới Anh T đã nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm, 40.400.000 (bốn mươi triệu bốn trăm nghìn) đồng tiền truy thu theo các Biên lai thu tiền số số: AA/2021/0001526 ngày 28/6/2023 và số

AA/2023/0000014 ngày 24/8/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

4. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Đới Anh T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- TAND TP. Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- VKSND TP. Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- CCTHADS TP. L, T. Lạng Sơn;
- Công an TP. Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- Các bị cáo;
- Tổ HCTP, KTNV&THA;
- Lưu: Hồ sơ, Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Đức Chiến