TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ NGHĨA LỘ** **TỈNH YÊN BÁI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2024/HS-ST
Ngày: 31-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHĨA LỘ, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Vũ Xuân.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Vĩnh;

Ông Hà Văn Tý.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ tham gia phiên toà: Bà Hoàng Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2024/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 7 năm 2024, đối với bị cáo:

Hoàng Văn Q, sinh ngày 27/7/1979 tại thị xã N, tỉnh Y; nơi cư trú thôn bản C, xã T, thị xã N, tỉnh Y; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn) 7/12; dân tộc Thái; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Hoàng Văn M, sinh năm 1949 và bà Hoàng Thị B, sinh năm 1957; vợ Lò Thị L và 02 con; tiền án, tiền sự không; bị tạm giữ từ ngày 28 tháng 02 năm 2024, tạm giam từ ngày 02 tháng 3 năm 2024; "Có mặt".

- Người tham gia tố tụng khác

+ Người làm chứng:

Hoàng Văn T, sinh năm 1983; nơi cư trú bản N, xã P, thị xã N, tỉnh Y; "Vắng mặt".

Hoàng Văn C, sinh năm 1994; nơi cư trú bản N, xã P, thị xã N, tỉnh Y; "Vắng mặt".

Hà Văn C1, sinh năm 1992; nơi cư trú thôn L, xã P, thị xã N, tỉnh Y; "Vắng mặt".

Đinh Văn X, sinh năm 1980; nơi cư trú tổ dân phố S, thị trấn S, huyện V, tỉnh Y; "Vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 21/02/2024, Hoàng Văn Q đi bộ đến nhà Giàng A T thuộc thôn T, xã P, huyện T; qua trao đổi Q mua của T 01 gói Heroine và 01 viên Hồng phiến, với giá 500.000 đồng. Q mang về nhà chia gói Heroine thành các gói nhỏ, gói bằng giấy màu trắng có dòng kẻ; Q không kiểm đếm nên không biết chia được bao nhiêu gói. Q đã sử dụng một phần và tại nơi ở của mình thuộc bản C, xã T, thị xã N; Hoàng Văn Q đã bán Heroine cho Hoàng Văn T, Hoàng Văn C và Hà Văn C, cụ thể các lần bán như sau:

- Trưa ngày 21/02/2024, Hoàng Văn Q đã bán cho Hoàng Văn T 01 gói Heroine, với giá 100.000 đồng.

- Khoảng 11 giờ ngày 27/02/2024, Hoàng Văn Q đã bán cho Hoàng Văn C 01 gói Heroine, với giá 100.000 đồng.

- Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 27/02/2024, Hà Văn C1 và Đinh Văn X cùng nhau góp mỗi người 50.000 đồng rồi cả hai đi đến nhà Hoàng Văn Q; khi đến nhà Q, X ngồi ngoài xe đợi, C1 đi vào mua được của Q 01 gói Heroine, với giá 100.000 đồng. Khi bán ma tuý cho C1, Q không biết việc C1 và X đã góp tiền để mua ma tuý.

- Khoảng 13 giờ ngày 28/02/2024, khi Hoàng Văn Q đang ở nhà thì Hoàng Văn C đến nhà Q, liền lúc đó Hoàng Văn T cũng đến nhà Q, cả hai người đều hỏi mua ma tuý để sử dụng. Do Q không muốn bán nên đã trả lời với T và C là không có đâu; ngay lúc này thì Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm ma tuý Công an tỉnh Yên Bái đến kiểm tra. Hoàng Văn Q tự giác lấy từ túi áo khoác bên trái đang mặc 01 túi nilon màu trắng có khoá nẹp một đầu, viền miệng túi màu đỏ, bên trong có 01 gói nilon màu đen buộc túm một đầu trong gói có 01 viên nén màu hồng. Q khai nhận viên nén màu hồng là ma tuý, thường gọi là hồng phiến, mục đích cất giấu là để bán.

Hồi 14 giờ 10 phút cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Yên Bái tiến hành khám xét khẩn cấp đối với nơi ở, đồ vật của Hoàng Văn Q, kết quả khám xét: Phát hiện thu giữ trên sập để đồ trong nhà Q 01 gói nilon màu xanh hàn kín một đầu và 04 gói giấy có dòng kẻ và chữ, bên trong các gói giấy này đều chứa chất bột nén màu trắng; 01 quyển vở học sinh bị xé rách ở nhiều trang khác nhau và 01 cân tiểu ly màu đen đã cũ.

Tại bản Kết luận giám định số 142/KL-KTHS ngày 06/3/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận:

"Viên nén màu hồng thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Văn Q có khối lượng là 0,1 gam *(không phẩy một gam)*. 0,1 gam viên nén màu hồng gửi giám định là ma tuý; loại Methamphetamine.

Chất bột nén màu trắng thu giữ khi khám xét nơi ở của Hoàng Văn Q có tổng khối lượng là 0,61 gam; 0,1 gam trích từ 0,61 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy; loại Heroine.

Bản cáo trạng số: 30/CT-VKS-NL ngày 01 tháng 7 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Q về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi mua bán ma túy mà bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ thực hành quyền công tố, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Q phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm r, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Văn Q từ 07 *(bảy)* năm 06 *(sáu)* tháng đến 08 *(tám)* năm tù.

- Vật chứng và tài sản bị tạm giữ:

Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu nộp nhân sách Nhà nước của Hoàng Văn Q 300.000 *(ba trăm nghìn)* đồng, đã được niêm phong;

- Trả lại Hoàng Văn Q 1.750.000 *(một triệu bảy trăm năm mươi nghìn)* đồng, đã được niêm phong;

- Tịch thu tiêu hủy: 0,51 gam Heroine, đã được niêm phong; 01 quyển vở học sinh bị xé rách ở nhiều trang khác nhau; 01 cân tiểu ly màu đen cũ, đã qua sử dụng; 03 *(ba)* vỏ phong bì đã mở niêm phong, mảnh nilon, túi nilon và toàn bộ giấy gói.

- Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Q phải chịu 200.000 *(hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Yên Bái, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra,

truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai tại phiên toà của bị cáo phù hợp biên bản phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, đã có đủ cơ sở kết luận:

Do là người nghiện, nên Hoàng Văn Q đã mua ma túy, loại Heroine và Methamphetamine về sử dụng và bán lại kiếm lời. Tại nơi ở của mình thuộc bản C, xã T, thị xã N; Hoàng Văn Q đã 03 lần bán ma túy, loại Heroine, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Trưa ngày 21/02/2024, Hoàng Văn Q bán cho Hoàng Văn T 01 gói Heroine, với giá 100.000 đồng.

Lần thứ hai: Khoảng 11 giờ ngày 27/02/2024, Hoàng Văn Q bán cho Hoàng Văn C 01 gói Heroine, với giá 100.000 đồng.

Lần thứ ba: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 27/02/2024, Hoàng Văn Q bán cho Hà Văn C1, 01 gói Heroine, với giá 100.000 đồng.

Khối lượng Methamphetamine thu giữ khi bắt quả tang của Hoàng Văn Q là 0,1 gam; khối lượng Heroine thu giữ khi khám xét nơi ở của Hoàng Văn Q là 0,61 gam. Tổng khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ mục đích để sử dụng và bán là 0,71 gam.

Bị cáo Hoàng Văn Q là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; bị cáo nhận thức rõ việc mua bán trái phép ma túy là vi phạm pháp luật hình sự và biết được tác hại của ma túy đối với sức khỏe con người và đời sống xã hội, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, nhằm mục đích thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy bất hợp pháp của bản thân và thu lời bất chính.

Hành vi mua bán trái phép chất ma túy mà bị cáo Q thực hiện đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách phòng, chống và kiểm soát ma túy của Nhà nước; tiếp tay cho tệ nạn ma túy gia tăng, lan tràn tình trạng nghiện chất ma túy; ảnh hưởng đến sức khỏe con người; là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác và xâm hại trật tự an toàn xã hội.

[3] Trong hai ngày 21 và 27/02/2024 Hoàng Văn Q đã 03 lần bán Heroine cho Hoàng Văn T, Hoàng Văn C và Hà Văn C1, nên Hoàng Văn Q phải chịu tình tiết tăng nặng định khung là phạm tội 02 lần trở lên.

[4] Từ những căn cứ trên đã có đủ cơ sở khẳng định hành vi của bị cáo Hoàng Văn Q thực hiện đã phạm vào tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[5] Nhân thân: Bị cáo Q là người nghiện ma túy, nên xác định bị cáo là người có nhân thân xấu.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi bị bắt Q đã chủ động khai ra 03 hành vi bán ma túy vào các ngày 21 và 27/02/2024; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; bố đẻ bị cáo là Hoàng Văn M được tặng thưởng nhiều Huân, Huy chương, là người có công với nước. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r và điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo Q gây ra cho xã hội là rất lớn; nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như đã phân tích ở trên, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục riêng bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[8] Hình phạt bổ sung: Bị cáo Q là người nghiện, gia đình không có tài sản có giá trị, nên không áp dụng phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Vật chứng và tài sản bị tạm giữ:

- Đối với 0,1 gam Methamphetamine thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Văn Q, Cơ quan điều tra đã sử dụng hết vào việc giám định, nên không đặt ra giải quyết.

- Đối với 0,51 gam Heroine còn lại sau khi lấy mẫu giám định. Đây là vật cấm tàng trữ, lưu hành, nên tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Số tiền 2.050.000 đồng thu giữ của Hoàng Văn Q khi bắt quả tang; trong đó có 300.000 đồng là tiền Q bán ma túy cho T, C và C1, nên cần cứ điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước; số tiền còn lại là 1.750.000 đồng là tiền do Q lao động mà có, không liên quan đến tội phạm, nên trả lại bị cáo Q theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- 01 quyển vở học sinh bị xé rách ở nhiều trang khác nhau; 01 cân tiểu ly màu đen cũ, đã qua sử dụng; mảnh nilon, túi nilon và toàn bộ giấy gói, bị cáo sử dụng để làm công cụ phạm tội, nên tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- 03 vỏ phong bì Cơ quan Công an đã dùng để niêm phong vật chứng, không có giá trị sử dụng, nên tiêu huỷ theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[10] Án phí và các vấn đề khác:

Bị cáo Q phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Đối với Hoàng Văn T, Hoàng Văn C, Hà Văn C1 và Đinh Văn X là những người mua ma túy của Hoàng Văn Q để sử dụng và đã sử dụng hết số

ma túy mua được, nên không xác định được khối lượng. Vì vậy, Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Yên Bái đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T, C, C1 và Xuân về hành vi *"Sử dụng trái phép chất ma túy"* là đúng quy định, nên chấp nhận.

Đối với Giàng A T, trú tại thôn T, xã P, huyện T là người mà Q khai đã bán ma túy cho Q, tuy nhiên T không thừa nhận; ngoài lời khai của Q cơ quan điều tra không thu thập được các chứng cứ khác, nên chưa có đủ cơ sở để chứng minh Giàng A T bán ma túy cho Hoàng Văn Q, nên chưa đặt ra để giải quyết trong vụ án này.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Q phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

2. Điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Q 07 *(bảy)* năm 06 *(sáu)* tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ bị cáo, là ngày 28/02/2024.

3. Vật chứng và tài sản bị tạm giữ:

Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu nộp nhân sách Nhà nước của Hoàng Văn Q 300.000 *(ba trăm nghìn)* đồng, đã được niêm phong;

- Trả lại Hoàng Văn Q 1.750.000 *(một triệu bảy trăm năm mươi nghìn)* đồng, đã được niêm phong;

- Tịch thu tiêu hủy: 0,51 gam Heroine, đã được niêm phong; 01 quyển vở học sinh bị xé rách ở nhiều trang khác nhau; 01 cân tiểu ly màu đen cũ, đã qua sử dụng; 03 *(ba)* vỏ phong bì đã mở niêm phong, mảnh nilon, túi nilon và toàn bộ giấy gói.

(đặc điểm của vật chứng và tài sản như mô tả tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 02-7-2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Nghĩa Lộ)

4. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Q phải chịu 200.000 *(hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận việc thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7, 7a, và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND thị xã Nghĩa Lộ;
- Công an thị xã Nghĩa Lộ;
- Bị cáo;
- Chi cục Thuế Nghĩa Văn- Trạm Tấu;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Chi cục Hải quan tỉnh Yên Bái;
- UBND xã Thạch Lương(TB);
- Lưu hs, TA, THA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Xuân