TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN PHÚ** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh Ph**

Bản án số: 83/2022/HS-ST
Ngày: 19-7-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trương Thị Thịnh**

Các hội thẩm nhân dân: Ông **Phạm Công Gia** và ông **Nguyễn Văn Mẫn**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Lý Thị Chuyên** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông **Trương Hoàng Tuấn** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 68/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 90/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 7 năm 2022; Thông báo thay đổi lịch xét xử số: 91/TB-TA ngày 12 tháng 7 năm 2022, đối với các bị cáo

1. **Ngô Văn Ph,** sinh năm 2001, tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: ấp 3, xã Phú Lộc, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật; Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Tài xế; con ông Ngô Văn S, sinh năm 1972 và bà Trần Thị Mỹ H, sinh năm 1979; chưa có vợ con.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại.(có mặt tại phiên tòa)

2. **Đỗ Mai Tr,** sinh năm 1987, tại thành phố Hồ Chí Minh.

Nơi cư trú: khu 7, thị trấn Tân Phú, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12. Nghề nghiệp: Tài xế; con ông Đỗ Ngọc B, sinh năm 1962 và bà Mai Thị Thu S, sinh năm 1979, vợ tên Hồ Thị Thanh Tr, sinh năm 1989 có 01 con sinh năm 2016.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa)

3. **Trần Ngọc V,** sinh năm 1993, tại tỉnh Đồng Nai.

Nơi cư trú: khu 3, thị trấn Tân Phú, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Trần Văn X, sinh năm 1966 và bà Ngô Thị Nh, sinh năm 1970, bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị can tại ngoại (có mặt tại phiên tòa)

Người làm chứng:

1. Trương Tấn Đ, sinh năm 1999(vắng mặt)

Địa chỉ: khu 7, thị trấn Tân Phú, huyện Tân phú, tỉnh Đồng Nai.

2. Trần Tuấn K, sinh năm 1993 (vắng mặt)

Địa chỉ: khu 6, thị trấn Tân Phú, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 15 giờ 30 phút ngày 19/3/2022, tại quán cà phê Lin Du thuộc khu 7, thị trấn Tân Phú, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, Công an huyện Tân Phú phát hiện lập biên bản bắt quả tang các đối tượng Ngô Văn Ph, Đỗ Mai Tr, Trần Ngọc V về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với hình thức chơi bài cào 3 lá.

Tang vật thu giữ gồm: 01 bộ bài tây 52 lá, số tiền 3.100.000 đồng thu trên chiếu bạc; thu giữ của các bị can số tiền gồm Ngô Văn Ph 1.500.000 đồng, Đỗ Mai Tr 9.600.000 đồng, Trần Ngọc V 3.500.000 đồng để trong 01 mũ bảo hiểm màu đen và 6.000.000 đồng trên người.

Quá trình điều tra đã xác định được:

Khoảng 13 giờ ngày 19/3/2022, Trần Ngọc V và 02 đối tượng nữ tên Ny, Tâm (hiện đều chưa xác định được nhân thân, lai lịch) cùng nhau đến quán cà phê Lin Du thuộc khu 7, thị trấn Tân Phú, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai để đánh bạc với hình thức chơi tiến lên. Lúc này, V sử dụng 3.000.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Một lúc sau, Ngô Văn Ph, Đỗ Mai Tr cùng đến chơi. Lúc này, V, Ph, Tr, Tâm và Ny chuyển qua chơi bài ăn tiền bằng hình thức chơi bài cào rùa 03 lá. Luật chơi là mỗi người sẽ được chia 03 lá bài, tính số điểm trên 03 lá bài được chia, ai cao điểm nhất là người đó thắng. Số tiền đặt cược mỗi ván của mỗi người là 200.000đồng. Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày, Công an huyện Tân Phú phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật như đã nêu trên.

Những người tham gia đánh bạc khai nhận về số tiền dùng vào việc đánh bạc như sau: Ngô Văn Ph sử dụng 2.000.000đồng, quá trình chơi thắng 1.000.000đồng được tổng cộng 3.000.000 đồng; Đỗ Mai Tr sử dụng 4.000.000 đồng, quá trình chơi thua 1.500.000đồng còn 2.500.000đồng; Trần Ngọc V sử dụng 3.000.000đồng, quá trình chơi thắng 500.000đồng được tổng cộng 3.500.000đồng. Qua điều tra xác định tổng số tiền mà Ngô Văn Ph, Đỗ Mai Tr, Trần Ngọc V sử dụng vào mục đích đánh bạc là 9.600.000 đồng (gồm 6.500.000 đồng trên người các bị can và 3.100.000 đồng thu trên chiếu bạc).

Bản cáo trạng số: 75/CT-VKS-TP ngày 25 tháng 5 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai truy tố các bị cáo Ngô Văn Ph, Đỗ Mai Tr, Trần Ngọc V về tội đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú thực hiện quyền công tố đã luận tội, tranh luận, phân tích dấu hiệu phạm tội, đánh giá các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đặc điểm nhân thân của các bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Ngô Văn Ph, Đỗ Mai Tr, Trần Ngọc V về tội "đánh bạc" theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; 58 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo.

Đề nghị xử phạt bị cáo Ngô Văn Ph số tiền từ 20.000.000đồng đến 25.000.000đồng.

Xử phạt bị cáo Đỗ Mai Tr số tiền từ 20.000.000đồng đến 25.000.000đồng

Xử phạt bị cáo Trần Ngọc V số tiền từ 20.000.000đồng đến 25.000.000đồng

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ theo điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 9.600.000 đồng là tiền liên quan đến việc phạm tội. Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá, là công cụ và phương tiện phạm tội, dùng vào mục đích đánh bạc.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử quyết định về án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, các bị cáo thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố, về phần hình phạt các bị cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Các bị cáo nói lời sau cùng như sau: Các bị cáo biết hành vi của mình là hành vi trái pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, các bị cáo cam kết sẽ không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trả hồ sơ để điều tra bổ sung. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi,

quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của các bị cáo trên đây là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xác định được hành vi của các bị cáo thực hiện như sau:

[2.1] Vào hồi 15 giờ 30 phút ngày 19/3/2022, tại quán cà phê Lin du thuộc khu 7, thị trấn Tân Phú, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, Ngô Văn Ph, Đỗ Mai Tr, Trần Ngọc V thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền hình thức chơi bài cào thì bị lực lượng Cơ quan điều tra công an huyện Tân Phú bắt quả tang cùng tang vật , tổng số tiền được sử dụng vào mục đích đánh bạc thu được trên chiếu bạc và trên người con bạc là 9.600.000đồng (chín triệu sáu trăm ngàn đồng).

Hành vi của Ph, Tr, V đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Đánh bạc", tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Như vậy, Cáo trạng số: 75/CT-VKS-TP ngày 25 tháng 5 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phú, truy tố các bị cáo về tội danh và khung hình phạt như trên là đúng người, đúng tội, không oan sai cho các bị cáo.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ vụ lợi vẫn cố tình thực hiện. Do đó, để giáo dục các bị cáo tuân thủ pháp luật, đồng thời đấu tranh phòng ngừa chung cho xã hội, cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về nhân thân, vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo.

[4] Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, xét về tính chất, vai trò: Các bị cáo tham gia với vai trò là người thực hành. Vì vậy căn cứ vào nhân thân và số tiền của từng bị cáo mang theo đánh bài để quyết định mức hình phạt đối với mỗi bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần được áp dụng cho các bị cáo.

[7] Căn cứ quyết định hình phạt: Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 35 Bộ luật hình sự áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ để răn đe, giáo dục các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử đã áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Tại phiên tòa các bị cáo khai bản thân không có tài sản gì, do đó Hội đồng xét xử không tuyên tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản của các bị cáo là phù hợp.

[8] Các biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá vì đây là công cụ, phương tiện liên quan đến việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 9.600.000 đồng, vì đây là tiền liên quan trực tiếp đến việc đánh bạc theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] Vấn đề khác:

Quá trình điều tra xác định còn 02 đối tượng là Tâm, Ny tham gia đánh bạc, chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Vì vậy giao cho cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ, khi nào có căn cứ xử lý sau.

[10] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội thì các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đưa ra về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và mức hình phạt của các bị cáo là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự, đối với các bị cáo Ngô Văn Ph, Đô Mai Tr, Trần Ngọc V.

- Điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự.

- Điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố: Các bị cáo Ngô Văn Ph, Đỗ Mai Tr, Trần Ngọc V phạm tội: "Đánh bạc"

Xử phạt bị cáo Ngô Văn Ph 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng)

Xử phạt bị cáo Đỗ Mai Tr 30.000.000 đồng (Ba mươi tiệu đồng)

Xử phạt bị cáo Trần Ngọc V 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng)

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 9.600.000đ (chín triệu sáu trăm ngàn đồng) theo biên lai thu tiền số 0000044 ngày 26/5/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai;

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá vì đây là công cụ, phương tiện dùng vào mục đích đánh bạc, không còn giá trị sử dụng. *(vật chứng nêu trên hiện được tạm giữ tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26/5/2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự và Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phú).*

Về án phí: Buộc các bị cáo Ngô Văn Ph, Đỗ Mai Tr, Trần Ngọc V mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

2. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, các bị cáo (Ph, Tr, V) Được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú;
- CQCSĐT Công an huyện Tân Phú;
- CQ THA hình sự Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Thị Thịnh