

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẦU KÈ
TỈNH TRÀ VINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 42/2023/HS-ST

Ngày: 01-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU KÈ, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Chí Điền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Ngô Thanh Xuân;

Ông Đặng Lễ Nghi.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lâm Thị Hòa Xuân - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Bà Thái Thị Thể - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 8 năm 2023, tại hai điểm cầu gồm điểm cầu trung tâm tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh và điểm cầu thành phần tại Trụ sở Ủy ban nhân dân xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2023/HSST ngày 26 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 47/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 7 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Lương Hồng Q, sinh ngày 05/5/1952, tại tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú: Ấp 1, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Không có; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lương Tắc D, sinh năm 1918 (đã chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1928 (đã chết); Có vợ Lâm Thị H, sinh năm 1955 và 03 người con là Lương Thị Ngọc H, sinh năm 1976; Lương Tiểu L, sinh năm 1978 và Lương Tứ H, sinh năm 1981; Tiền án: Không có; Tiền sự: Có 01 tiền sự, vào ngày 24/01/2022 bị Công an xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt xong; Ngày 05/02/2023 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh ra Quyết định khởi tố bị can và cho tại ngoại từ đầu đến nay (có mặt tại điểm cầu thành phần).

2. Huỳnh Tấn T, sinh ngày 01/01/1980, tại tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú: Ấp 2, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông

Huỳnh Công P, sinh năm 1956 (đã chết) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1956; Có vợ Nguyễn Thị Bé H, sinh năm 1982 và 02 người con là Huỳnh Nguyễn Anh T, sinh năm 2016 và Huỳnh Nguyễn Tài H, sinh năm 2017; Tiền án: Không có; Tiền sự: Có 01 tiền sự, vào ngày 24/01/2022 bị Công an xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chưa nộp phạt; Ngày 24/3/2023 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh ra Quyết định khởi tố bị can và cho tạm giam từ đầu đến nay (có mặt tại điểm cầu thành phần).

Người làm chứng:

1. Bà Thạch Thị S, sinh năm 1990 (vắng có đơn).

2. Bà Thạch Thị N, sinh năm 1995 (vắng có đơn).

Cùng nơi cư trú: Ấp 3, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 19/12/2022, bị cáo Lương Hồng Q đến quán nước giải khát của bà Thạch Thị S tại ấp 3, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh để uống nước. Đến khoảng 13 giờ 15 phút, trong lúc ngồi uống nước, bị cáo Q nhìn ra phía sau khu đất trống của bà Trần Thị Ngọc H, sinh năm 1970 tại ấp 3, xã P, huyện C có nhiều người đang tụ tập. Bị cáo Q đi ra xem thì nhìn thấy bà Thạch Thị N đang cầm dụng cụ đánh bạc là bộ bầu cua, có nhiều người (không xác định được mấy người) đứng chờ N, bị cáo Q không biết có những ai tham gia chơi đánh bạc với N hay không. Khi thấy N cầm bộ bầu cua lắc thì bị cáo Q lấy một tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng đặt vào cửa Cua và cửa Gà mỗi cửa với số tiền là 10.000 đồng để tham gia đánh bạc trực tiếp với N. Lúc này, bà Thạch Thị S đi vào tham gia đặt cược cửa Gà với số tiền 20.000 đồng, kết quả bị cáo Q huê không thắng, không thua với N, còn Sol thua 20.000 đồng.

Đến khoảng 13 giờ 30 phút, bị cáo Huỳnh Tấn T đi đến quán nước của bà S để uống nước nhìn thấy nhiều người đang tụ tập nên bị cáo T đi ra xem thì nhìn thấy bị cáo Q và đứng kế bên bị cáo Q, bị cáo T thấy N đang cầm bộ bầu cua lắc để cho bị cáo Q đặt cược. Lúc này, bị cáo Q tiếp tục sử dụng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng đã đặt cược ở ván trước để đặt cược vào cửa Bầu và cửa Gà mỗi cửa với số tiền là 10.000 đồng, khi đặt tiền xong bị cáo Q nói với N “Ai làm gì làm, N coi tiền dùm chú nha”. Khi N chưa mở hộp lắc bầu cua thì bị cáo T nói với N “Để anh sanh, sửa con Bầu cái” rồi bị cáo T khom người xuống dùng tay phải cầm lấy tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng của bị cáo Q đang đặt trên chiếu bạc, bị cáo T sanh từ cửa Bầu qua cửa Cá số tiền là 10.000 đồng, còn cửa Gà thì giữ nguyên. Trong lúc bị cáo T cầm tiền để sanh từ cửa Bầu qua cửa Cá chưa đặt tiền xuống và bà Thạch Thị S chuẩn bị đặt cược vào cửa Tôm với số tiền 10.000 đồng thì lực lượng Công an xã P, huyện C vào kiểm tra lập biên bản tạm giữ tang vật có liên quan (Bút lục 05, 132-133, 137-146, 155-160, 172-177).

Quá trình điều tra, chứng minh xác định số tiền tham gia đánh bạc như sau:

Bị cáo Lương Hồng Q sử dụng số tiền 120.000 đồng để đánh bạc, khi tham gia đặt cược 02 ván, mỗi ván 20.000 đồng, kết quả bị cáo Q không thắng, không thua 01 ván, còn lại 01 ván chưa biết thắng thua thì lực lượng Công an phát hiện.

Bị cáo Huỳnh Tấn T sử dụng số tiền 100.000 đồng để đánh bạc, khi tham gia đặt cược bị cáo T sử dụng số tiền 10.000 đồng của bị cáo Q đặt cược ở cửa “bầu” đặt cược qua cửa “cá” để thắng, thua với bị cáo Q và bà Thạch Thị N (nếu N mở ra cửa Bầu thì bị cáo T thua và bị cáo T phải chung tiền cho bị cáo Q, nếu mở ra cửa Cá thì bị cáo T thắng), khi bị cáo T chuẩn bị đặt tiền qua cửa Cá thì bị lực lượng Công an phát hiện.

Bà Thạch Thị S sử dụng số tiền 30.000 đồng để tham gia đặt cược và thua hết số tiền 20.000 đồng.

Bà Thạch Thị N sử dụng số tiền 60.000 đồng để tham gia đặt cược và thua hết số tiền 60.000 đồng.

Qua làm việc, các bị cáo Lương Hồng Q, Huỳnh Tấn T và các đối tượng Thạch Thị N, Thạch Thị S thừa nhận hành vi đánh bạc thắng, thua bằng tiền dưới hình thức lắc bầu cua như nêu trên.

Với số tiền tham gia đánh bạc dưới 5.000.000 đồng không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo về tội đánh bạc. Tuy nhiên, vào ngày 24/01/2022 bị cáo Lương Hồng Q và bị cáo Huỳnh Tấn T bị Công an xã P ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng, chưa được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà còn vi phạm. Đến ngày 19/12/2022 bị cáo Lương Hồng Q và bị cáo Huỳnh Tấn T lại tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm. Do đó, hành vi của bị cáo Lương Hồng Q và bị cáo Huỳnh Tấn T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với bà Thạch Thị S và bà Thạch Thị N số tiền dùng để đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an xã P đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối về hành vi “Đánh bạc” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, mỗi người với số tiền là 1.500.000 đồng. Đồng thời, tịch thu số tiền của Thạch Thị N và Thạch Thị S dùng để đánh bạc.

Đối với người đàn ông tham gia đánh bạc với Thạch Thị N, qua làm việc N không xác định được họ tên và địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra chưa có cơ sở để xử lý.

Đối với bà Trần Thị Ngọc H là chủ sở hữu khu đất trống, không biết các bị cáo và các đối tượng đánh bạc nên không có cơ sở để xử lý.

Vật chứng của vụ án:

Quá trình kiểm tra phát hiện hành vi vi phạm, Công an xã P, huyện C đã tiến hành tạm giữ tang vật liên quan gồm: 01 cái đĩa hình tròn bằng nhựa màu trắng; 01 hộp nhựa hình trụ tròn màu trắng; 01 tờ giấy hình chữ nhật có in hình Bầu, Cua, Cá, Tôm, Nai, Gà; 03 hột bầu cua hình lập phương có in hình Bầu, Cua, Cá, Tôm, Nai,

Gà; Hiện các vật chứng này do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cầu Kè đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 27/6/2023 và số tiền trên chiếu bạc là 665.000 đồng. Tạm giữ trên người bị cáo Lương Hồng Q số tiền 2.300.000 đồng, tạm giữ trên người bị cáo Huỳnh Tấn T số tiền 860.000 đồng Cơ quan Cảnh sát điều tra đã gửi vào tài khoản tạm giữ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè mở tại Kho bạc Nhà nước Cầu Kè theo giấy nộp tiền ngày 18/5/2023.

Trách nhiệm dân sự: Không có.

Tại Cáo trạng số 39/CT-VKS-HS ngày 23/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh đã truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng thể hiện là đúng và không bổ sung hay khiếu nại gì về nội dung Cáo trạng.

Vị đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích các chứng cứ buộc tội bị cáo, phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, Vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung Cáo trạng và đề nghị: Tuyên bố các bị cáo Lương Hồng Q và Huỳnh Tấn T phạm tội đánh bạc:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Các điểm i, o, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lương Hồng Q từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng;

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn T từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 cái đĩa hình tròn bằng nhựa màu trắng; 01 hộp nhựa hình trụ tròn màu trắng; 01 tờ giấy hình chữ nhật có in hình Bầu, Cua, Cá, Tôm, Nai, Gà; 03 hộp bầu cua hình lập phương có in hình Bầu, Cua, Cá, Tôm, Nai, Gà. Hiện các vật chứng này do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cầu Kè đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 27/6/2023.

- Đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước: Số tiền thu trên chiếu bạc là 665.000 đồng (trong đó có 20.000 đồng của bị cáo Lương Hồng Q). Buộc bị cáo Lương Hồng Q tiếp tục nộp thêm số tiền dùng để đánh bạc là 100.000 đồng, buộc bị cáo Huỳnh Tấn T nộp số tiền dùng để đánh bạc là 100.000 đồng. Tiếp tục tạm giữ số tiền còn lại của bị cáo Lương Hồng Q là 2.200.000 đồng và của bị cáo Huỳnh Tấn T là 760.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

Ngoài ra vị đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 12 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc

bị cáo Huỳnh Tấn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lương Hồng Q do bị cáo là người cao tuổi.

Các bị cáo Lương Hồng Q và Huỳnh Tấn T không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo Lương Hồng Q nói lời sau cùng: Không có.

Bị cáo Huỳnh Tấn T nói lời sau cùng: Không có.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay vắng mặt những người làm chứng là bà Thạch Thị S và Thạch Thị N nhưng họ đã có lời khai trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Xét hành vi của các bị cáo: Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của các bị cáo đúng như cáo trạng đã mô tả, hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 19/12/2022, tại khu vực đất trống của bà Trần Thị Ngọc Hiền thuộc ấp 3, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh các bị cáo Lương Hồng Q, Huỳnh Tấn T và các đối tượng là Thạch Thị S và Thạch Thị N tham gia đánh bạc, dưới hình thức lắc bầu cua, được thua bằng tiền, với tổng số tiền đánh bạc là 310.000 đồng. Tuy số tiền chưa đủ định lượng cấu thành tội đánh bạc nhưng các bị cáo Lương Hồng Q và Huỳnh Tấn T có một tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa tiền sự nên đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc.

Xét thấy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè đã truy tố các bị cáo Lương Hồng Q và Huỳnh Tấn T về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ và trả hồ sơ để điều tra bổ sung. Tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của những người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử. Thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của những người tiến hành tố tụng đều đúng với quy định của pháp luật. Những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối các quyết định và hành vi này nên các quyết định và hành vi này đều hợp pháp. Về những chứng cứ, tài liệu do cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thu thập là hợp pháp.

[4] Xét tính chất, mức độ và hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bản thân các bị cáo biết rõ hành vi đánh bạc mà được, thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng với bản chất lười lao động lại thích hưởng thụ nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện sự thiếu

tôn trọng trong việc chấp pháp luật và các quy định tại địa phương nơi các bị cáo cư trú, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo một mức án tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện để răn đe và giáo dục các bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.
- Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Quá trình điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Đối với bị cáo Lương Hồng Q khi phạm tội đã đủ 70 tuổi. Vì vậy cần áp dụng các điểm i, o, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lương Hồng Q và áp dụng các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Huỳnh Tấn T để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Do các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết áp dụng hình phạt tù mà áp dụng hình phạt tiền cũng đủ để răn đe, giáo dục các bị cáo. Trong vụ án này số tiền bị cáo Q sử dụng đánh bạc là 120.000 đồng, bị cáo T sử dụng số tiền đánh bạc là 100.000 đồng, như vậy số tiền bị cáo Q sử dụng đánh bạc nhiều hơn bị cáo T nhưng tình tiết giảm nhẹ của bị cáo Q nhiều hơn bị cáo T nên cần áp dụng mức tiền phạt ngang nhau đối với hai bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Đối với 01 cái đĩa hình tròn bằng nhựa màu trắng; 01 hộp nhựa hình trụ tròn màu trắng; 01 tờ giấy hình chữ nhật có in hình Bàu, Cua, Cá, Tôm, Nai, Gà; 03 hộp bàu cua hình lập phương có in hình Bàu, Cua, Cá, Tôm, Nai, Gà. Hiện các vật chứng này do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cầu Kè đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 27/6/2023. Xét thấy đây là các công cụ dùng để đánh bạc nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền thu trên chiếu bạc là 665.000 đồng (trong đó có 20.000 đồng của bị cáo Lương Hồng Q), số tiền bị cáo Lương Hồng Q dùng để đánh bạc là 100.000 đồng, số tiền bị cáo Huỳnh Tấn T dùng để đánh bạc là 100.000 đồng. Xét thấy đây là số tiền dùng để đánh bạc nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Đối với số tiền còn lại của bị cáo Lương Hồng Q là 2.200.000 đồng và của bị cáo Huỳnh Tấn T là 760.000 đồng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Không có.

[8] Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 12 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Do bị cáo Lương Hồng Q là người cao tuổi, có đơn xin miễn tiền án phí nên bị cáo được miễn án phí. Buộc bị cáo Huỳnh Tấn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Từ những phân tích nêu trên, xét thấy Bản luận tội của Vị đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Tòa án nên được chấp nhận.

[10] Các bị cáo được kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lương Hồng Q và Huỳnh Tấn T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm i, o, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Lương Hồng Q 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn T 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 cái đĩa hình tròn bằng nhựa màu trắng; 01 hộp nhựa hình trụ tròn màu trắng; 01 tờ giấy hình chữ nhật có in hình Bầu, Cua, Cá, Tôm, Nai, Gà; 03 hột bầu cua hình lập phương có in hình Bầu, Cua, Cá, Tôm, Nai, Gà. Hiện các vật chứng này do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cầu Kè đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 27/6/2023.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền thu trên chiếu bạc là 665.000 đồng (trong đó có 20.000 đồng của bị cáo Lương Hồng Q), số tiền bị cáo Lương Hồng Q dùng để đánh bạc là 100.000 đồng và số tiền bị cáo Huỳnh Tấn T dùng để đánh bạc là 100.000 đồng. Tiếp tục tạm giữ số tiền còn lại của bị cáo Lương Hồng Q là 2.200.000 đồng và của bị cáo Huỳnh Tấn T là 760.000 đồng để đảm bảo thi hành án. Hiện tất cả các số tiền này đã được nộp vào tài khoản số 3949.0.9077632.00000 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè mở tại Kho bạc nhà nước huyện Cầu Kè theo giấy nộp tiền ngày 18/5/2023.

Về trách nhiệm dân sự: Không có.

Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lương Hồng Q. Buộc bị cáo Huỳnh Tấn T nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Lương Hồng Q và bị cáo Huỳnh Tấn T được kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Cầu Kè;
- Công an huyện Cầu Kè;
- CCTHADS huyện Cầu Kè;
- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Chí Điền

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Thanh Xuân

Đặng Lễ Nghi

Dương Chí Điền