TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀNG MAI
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 52 /2019/HS-ST
Ngày: 24 / 6 / 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI,TỈNH NGHỆ AN

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Viết Hằng
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Lê Tín, ông Chu Quang Cường .
- *Thư ký phiên tòa:*ông Nguyễn Hữu Huy, thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa:*
Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Ủy ban nhân dân phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai, lưu động vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 55 /2019/TLST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83 /2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2019 đối với **bị cáo:**

Trần Doãn V, sinh ngày 18/3/1990 tại huyện Q, tỉnh Nghệ An.
Nơi cư trú: xóm 14, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An.
Nơi ĐKNKTT: xóm 14, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An.
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12.
Con ông: Trần Doãn Tr; Con bà: Hồ Thị Nh.
Anh chị em ruột: có 08 người, bị cáo là con thứ 7.
Vợ: Nguyễn Thị N, sinh năm 1994 (đã ly hôn), có 02 con, sinh năm 2013 và 2015.

*Tiền án:

- Bản án số 56/2015/HSST, ngày 27/10/2015 của TAND huyện Quỳnh Lưu, Nghệ An xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".
- Bản án số 06/2017/HSST, ngày 27/2/2017 TAND của thị xã Hoàng Mai, Nghệ An xử phạt 07 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".
- Bản án số 02/2018/HSST, ngày 29/01/2018 của TAND huyện Quỳnh Lưu, Nghệ An xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Đã chấp hành xong án phạt tù của 3 bản án, trong đó chấp hành xong bản án số 02/2018/HSST là ngày 02/11/2018,

*Tiền sự: không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/3/2019, hiện đang tạm giam. Có mặt

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Anh Lê Văn L, sinh năm 1991
Địa chỉ: Xóm 7, xã Q , huyện Q, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 15 phút ngày 20/3/2019, tại khu vực khối 10,(*phường Mai Hùng, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An*), tổ công tác Công an thị xã Hoàng Mai bắt quả tang Trần Doãn V đang cầm trong tay 01 gói potylen màu vàng, bên trong gói mảnh giấy màu trắng có chứa chất bột màu trắng (nghi Heroine). Đồng thời thu giữ một xe mô tô và một điện thoại di động.

Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An có kết luận giám định số 499/KL-PC09(MT) ngày 21/3/2019 về đối tượng giám định, có nội dung:“ Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Trần Doãn V gửi tới giám định là ma túy (Heroine), có khối lượng là 0,27g (không phẩy hai bảy gam).

***Về vật chứng vụ án và tài sản tạm giữ**:

- Một chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại sirius, màu trắng đen BKS 37L1-377.44. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Lê Văn Lý.

- Một gói ma túy (heroine) có khối lượng 0,27 gam sau khi lấy mẫu giám định còn lại 0,16 gam được niêm phong vật chứng theo quy định.

- Một điện thoại Iphone 4S màu trắng, mặt sau bị vỡ nứt, bên trong có một sim viettel, trước đó chiếc điện thoại này bị rơi xuống nước.

Cáo trạng số 60/CT-VKS-HS, ngày 04 tháng 6 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai. Truy tố ra trước Toà án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, để xét xử bị cáo Trần Doãn V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

* *Tại phiên tòa:*

- Kiểm sát viên giữ nguyên toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu. Đề nghị: Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s, khoản 1 Điều 51 BLHS 2015. Xử phạt Trần Doãn V từ 5 năm 6 tháng đến 6 năm tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại; Trả điện thoại cho bị cáo.

-Bị cáo hoàn toàn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Đề nghị được chiếu cố giảm nhẹ mức án để sớm được về để giúp đỡ gia đình khó khăn, nuôi bố mẹ già và 2 con còn nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vụ án hình sự: Trần Doãn V -Tàng trữ trái phép chất ma túy xẩy ra sau thời điểm 00 giờ 00 phút ngày 01/01/2018(*Thời điểm có hiệu lực thi hành Bộ luật hình sự 2015*). Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát tiến hành tố tụng vụ án theo quy định của BLTTHS 2015. Trình tự thủ tục tố tụng đảm bảo đúng quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Về việc áp dụng bộ luật hình sự: Kết luận đề nghị của cơ quan điều tra; Kết luận truy tố của Viện kiểm sát,và Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án dựa theo quy định tại Bộ luật hình sự 2015 là đúng pháp luật.

[3] Hội đồng xét xử đã làm rõ được diễn biến vụ án như nội dung tóm tắt vụ án đã nêu trên. Qua đó cho thấy:

Lời khai của bị cáo Trần Doãn V tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với thời gian, địa điểm, vật chứng và quá trình gây án.

Bản án số 02/2018/HSST, ngày 29/01/2018 của TAND huyện Quỳnh Lưu, Nghệ An xác định bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm, xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Nên bị cáo phạm tội lần này được xác định là: Đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, nên thuộc trường hợp: *Tái phạm nguy hiểm*.

Căn cứ dấu hiệu hành vi, đặc điểm, số lượng vật chứng và nhân thân bị cáo thì Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố Trần Doãn V về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo điểm o khoản 2 Điều 249 BLHS 2015 là đúng với quy định của pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của Trần Doãn V là liều lĩnh, coi thường pháp luật. Hành vi nêu trên thể hiện tính chất vụ án là nghiêm trọng, gây nguy hại rất lớn cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý sử dụng các chất ma tuý của Nhà nước,làm cầu nối cho người nghiện ngập, tạo điều kiện cho họ càng nghiện ma tuý mạnh hơn; Qua đó đe doạ nghiêm trọng đến an toàn, trật tự công cộng,sức khoẻ cộng đồng và sự phát triển lành mạnh của nòi giống cũng như ảnh hưởng đến nhiều mặt của đời sống sinh hoạt gia đình và xã hội, nên cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, để răn đe giáo dục người phạm tội nói riêng cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

Xét về tính chất, nguyên nhân điều kiện phạm tội: Do muốn sử dụng ma túy, nên Trần Doãn V mua ma túy về mục đích để sử dụng dần, nhưng hành vi đó là hoàn toàn trái phép, nên bị cáo phải chịu mức độ xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự;

Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Bị cáo khai báo rõ ràng thành khẩn, ăn năn hối cải.

Ngoài ra còn xem xét chiếu cố để giảm nhẹ cho bị cáo, để qua đó thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước đối với người phạm tội là: Hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mẹ già, con còn nhỏ, số lượng ma túy it.

Xem xét nhiều tình tiết giảm nhẹ và sự chiếu cố của pháp luật, thì xử phạt bị cáo mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp.

Cơ quan điều tra xác định được: Lê Hữu Đ (*sinh năm 1989, trú tại khối 9, phường Q, thị xã H*), mà bị cáo khai cùng đi mua ma túy để sử dụng. Nhưng Đ hiện vắng mặt tại địa phương, nên sẽ tiếp tục điều tra, xử lý sau là cần thiết.

*Vật chứng thu giữ: 01 gói chứa số ma túy còn lại là tang vật phạm tội được niêm phong, không có giá trị sử dụng nên tiêu hủy.

- Cơ quan CSĐT trả xe mô tô cho anh Lê Văn L-chủ sở hữu là đúng pháp luật.

- Một điện thoại Iphone 4S màu trắng, mặt sau bị vỡ nứt, bên trong có một sim viettel số 0328573445. Quá trình điều tra không phát hiện thông tin trên điện thoại liên quan đến hành vi về ma túy, nên trả lại cho bị cáo.

Do đó, xử phạt bị cáo và xử lý vật chứng như đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, nhưng về mức án nên chiếu cố giảm nhẹ một phần cho bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

*Căn cứ vào: Điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS 2015. Khoản 2 điều 136 BLTTHS; NQ 326/2016/QH14.

Xử phạt ***Trần Doãn V*** 05 (Năm) năm tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 20/3/2019.

*Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 điều 106 BLTTHS

-Tiêu hủy số ma túy còn lại đã niêm phong.

-Trả cho bị cáo Trần Doãn V một chiếc điện thoại Iphone 4S màu trắng, mặt sau bị vỡ nứt, bên trong có một sim viettel số 0328573445.

(*Đặc điểm và số lượng vật chứng có tại Biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai ngày 06/6/2019*).

*Án phí: Bị cáo Trần Doãn V phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

*Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
-VKSND tx Hoàng Mai;
-Bị cáo; Người có QLNVLQ;
-Cơ quan CSĐT-CA tx Hoàng Mai;
-CC THADS tx Hoàng Mai;
-THAHS;
-Lưu VPTA;
-Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Viết Hằng