TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN ĐỐNG ĐA** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 337/2020/HSST
Ngày 21/10/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA, HÀ NỘI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Thúy;

Các hội thẩm nhân dân:

1- Ông Phạm Xuân Đệ;

2- Bà Vũ Thị Mai.

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Quỳnh Nga- Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa:* Bà Triệu Hoàng Lan Hương, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 21 tháng 10 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 343/TLST-HS ngày 05/10/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Anh H, sinh năm 1992; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và ở: Số 138A Giảng Võ, phường Kim Mã, quận Ba Đình, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 7/12; Con ông: Trần Anh Q; Con bà: Trần Thị LH (đã chết); Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 195, lập ngày 14/4/2020 tại Công an quận Đống Đa. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 11/4/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16giờ 25phút ngày 11/4/2020, tổ công tác Công an phường Hàng Bột tiến hành kiểm tra hành chính đối với Trần Anh H tại khu vực lễ tân khách sạn Đức Lg 1- số 87 Tôn Đức Thắng, phường Hàng Bột, quận Đống Đa, Hà Nội. Quá

trình kiểm tra, Cơ quan công an đã phát hiện và thu giữ trong túi áo khoác phía trước bên phải H đang mặc có 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 1,5x1,5cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng. Ngoài ra, Cơ quan công an còn thu giữ của H 01 điện thoại di động Nokia gắn sim số 0352584256. Tổ công tác công an phường Hàng Bột cũng xác định người chở H đến khách sạn Đức Lg 1 là Bùi Xuân Tr (sinh năm 1986, ĐKHKTT: Thôn Cao Quán, xã Hồng Tiến, huyện Khoái Câu, tỉnh Hưng Yên). Cơ quan công an đã yêu cầu Bùi Xuân Tr về trụ sở để làm việc.

Ngày 11/4/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Đống Đa đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 313 đối với số ma túy đã thu giữ của Trần Anh H.

Tại bản Kết luận giám định số 2901/KLGĐ-PC09 ngày 20/4/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,440 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Anh H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, H khai: Khoảng 14giờ ngày 11/4/2020, Linh (không rõ họ tên, địa chỉ) sử dụng số điện thoại có bốn số cuối là 4884 gọi điện tới số điện thoại 0352584256 của H nhờ H mua giúp cho Linh 200.000 đồng ma túy "đá", đổi lại Linh sẽ cho H cùng sử dụng ma túy và sẽ trả cho H 250.000 đồng (trong đó 200.000 đồng là tiền mua ma túy, 50.000 đồng là tiền để H trả cho xe ôm). H đồng ý và đi đến ngã ba Cao Bá Quát, Nguyễn Thái Học, quận Ba Đình, Hà Nội mua của một người đàn ông không quen biết 200.000 đồng ma túy "đá". Sau khi mua được ma túy, H cất gói ma túy vào trong túi áo khoác phía trước bên phải mà H đang mặc và đi về nhà. Đến khoảng 16giờ 10phút cùng ngày, H gặp anh Bùi Xuân Tr là người lái xe mô tô chở khách, thuê chở đến khách sạn Đức Lg 1. Đến nơi, H đi bộ vào khu vực lễ tân của khách sạn thì bị Cơ quan công an kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Quá trình điều tra, qua khai thác thông tin trên điện thoại số 0352584256 thu giữ của H có những nội dung liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy. Cơ quan điều tra đã xác định các số điện thoại 0879473248, 0945695882, 0326604884 chủ đăng ký thuê bao lần lượt là Cầm Thị L (sinh năm 1994, ĐKHKTT: Phường Thanh Trường, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên); Lê Mạnh C (sinh năm 1979, ĐKNK: Số 9/190 Lương Thế Vinh, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định); Hoành Quang Lg (Sinh năm 1964; ĐKHKTT: Tổ 2, cụm 1, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, Hà Nội). Tại Cơ quan điều tra, L, C, Lg khai không sử dụng số điện thoại trên, không quen biết H và không liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy của H.

Quá trình điều tra, về nguồn gốc tin nhắn có liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy, H khai những tin nhắn đó là do một vài người bạn xã hội nhờ H mua hộ ma túy nhưng H không mua được nên không có ma túy giao cho họ. Các tài liệu điều tra hiện không đủ căn cứ để xác định Trần Anh H có hành vi Mua bán trái phép chất ma túy.

Đối với đối tượng bán ma tuý cho H, tại Cơ quan điều tra H khai không quen biết nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với Bùi Xuân Tr, khi chở H đến khách sạn Đức Lg 1, Tr không biết việc H tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bản cáo trạng số 336/CT-VKSĐĐ, ngày 29/9/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Trần Anh H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Anh H mức án từ 18 tháng tù đến 22 tháng tù. Miễn áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo và xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy ma túy và tịch thu sung công điện thoại di động đã thu giữ của bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ thể hiện:

Khoảng 16giờ 25phút ngày 11/4/2020, tại khu vực lễ tân khách sạn Đức Lg 1- số 87 Tôn Đức Thắng, phường Hàng Bột, quận Đống Đa, Hà Nội, Trần Anh H có hành vi tàng trữ trái phép 0,440 gam ma túy Methamphetamine, với mục đích để sử dụng thì bị Công an phường Hàng Bột phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo biết rõ ma túy là chất gây nghiện làm tổn hại sức khỏe con người, là mầm mống của các loại tội phạm khác, nhà nước ta đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ… trái phép chất ma túy, nhưng vì là đối tượng nghiện nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện tội phạm. Vì vậy, đối với bị cáo cần áp dụng một hình phạt nghiêm minh, tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù, cách L bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện, là lao động tự do thu nhập không ổn định; vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng: 01 phong bì niêm phong (trong có chứa 0,440 gam Methamphetamine) đã qua giám định, bên ngoài phong bì có chữ ký của Trần Anh H, giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng và cán bộ Công an phường Chu Ngọc Vinh, cần tịch thu tiêu hủy. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen thu giữ của Trần Anh H có liên quan đến việc phạm tội nên tịch thu sung công.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Trần Anh H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Trần Anh H 20 (hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/4/2020.

Về hình phạt bổ sung: Không phạt tiền đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong (trong có chứa 0,440 gam Methamphetamine) có chữ ký của Trần Anh H, giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng và cán bộ Công an phường Chu Ngọc Vinh.

- Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen.

Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 10 ngày 13/10/2020 của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa và Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Trần Anh H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

NGUYỄN PHƯƠNG THÚY

Nơi nhận:
- *Bị cáo;*
- *VKS ND quận Đống Đa;*
- *VKSND TP Hà Nội;*
- *TAND TP Hà Nội;*
- *Công an quận Đống Đa;*
- *Chi cục THADS quận Đống Đa;*
- *Sở Tư pháp TP Hà Nội;*
- *Lưu HS - VP.*