

Bản án số: 113/2021/HS - ST

Ngày: 20- 4 – 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Khánh Linh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Túy Phương;

2. Bà Trần Ngọc Phương.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đoàn Phạm Thanh Trang là Thư ký của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Thanh Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 97/2021/TLST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 95/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Duy T, sinh năm 1984 tại tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp 3, xã TVT, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 412; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Duy M, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị Kim Ch, sinh năm 1960, bị cáo có 01 người con sinh năm 2009.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Tại bản án số 446/2004/HSST ngày 30/11/2004 bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai tuyên phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/5/2005.

- Tại bản án số 27/2006/HSST ngày 29/5/2006 bị Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai tuyên phạt 01 năm 08 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/8/2007.

- Tại bản án số 367/2009/HSST ngày 04/12/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Thuận An, tỉnh Bình Dương tuyên phạt 30 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/9/2011.

- Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 744/QĐ-XPVPHC ngày 12/6/2019 của Công an phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt vi phạm hành chính, hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, đã thực hiện xong ngày 13/6/2019.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/11/2020, có mặt tại phiên tòa.

*Bị hại:* Ông Sơn Ch, sinh năm 1989; trú tại: 54/3/13 khu phố ĐA 3, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, có mặt.

Người chứng kiến: Ông Lê Quốc Kh, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không nghề nghiệp và cần tiền tiêu xài nên Nguyễn Duy T đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của người khác bán lấy tiền tiêu xài nên vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 20/11/2020, T mang theo túi đeo bên trong có các dụng cụ để phá khóa và điều khiển xe mô nhữn hiệu Yamaha, kiểu dáng Exciter màu xanh - trắng biển số 61K1-187.33 đi tìm tài sản sở hữ để trộm cắp. Khi đi đến số nhà 54/3/13 khu phố ĐA 3, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thấy không có người trông coi nên T đã dừng xe, đi lên dũ nhà trọ trên lầu, đến phòng trọ số 11 của ông Sơn Ch, dùng 01 kìm bằng kim loại phá ổ khóa cửa đi vào bên trong lấy trộm 01 máy tính laptop hiệu Acer ES-1431 màu đen rồi nhanh chóng rời khỏi phòng trọ. Do lo sợ chiếc laptop được định vị sẽ bị phát hiện nên T đã cất giấu ở bãi đất trống trên đường Mỹ Phước – Tân Vạn. Đến khoảng 12 giờ 00 phút cùng ngày, ông Sơn Ch về phòng trọ phát hiện bị mất trộm tài sản nên đã kiểm tra camera khu trọ và trình báo Công an phường Bình Hòa. Qua rà soát biển số xe của đối tượng nghi vữn, Công an phát hiện Nguyễn Duy T vào ngày 24/11/2020 tại phường Bình Hòa, thành phố Thuận An nên mời về trụ sở làm việc. Quá trình làm việc, T khai nhận toàn bộ hành vi chiếm đoạt tài sản vào ngày 20/11/2020 của ông Sơn Ch nên Cơ quan điều tra đã tiến hành bắt khẩn cấp đối với Nguyễn Duy T để xử lý theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 kìm kim loại dài 18 cm, 01 ổ khóa Việt Tiệp, 01 hộp nhựa dài 8cm, đường kính 4,5cm; 01 đôi dép cao su màu xanh có dòng chữ 999 SPEED CAR THAI HIEP A4LL, 01 túi màu đỏ-đen có dòng chữ Manchester United bên trong có 01 cờ lê kim loại (14); 01 cờ lê kim loại (24), 01 mỏ -lết kim loại và 01 xe mô tô nhữn hiệu Yamaha, kiểu dáng Exciter màu xanh - trắng biển số 61K1-187.33.

Đối với chiếc laptop hiệu Acer ES-1431 bị cáo chiếm đoạt, quá trình điều tra không xác định được vị trí cất giấu nên không thể thu hồi được.

Bị hại Sơn Ch khai: Ngoài mất trộm 01 laptop hiệu Acer ES-1431 trên ra còn bị mất trộm 01 nhữn vàng 18K, nặng 1,2 chỉ mua khoảng tháng 01/2020 với giá 3.840.000 đồng nhưng không cung cấp được hóa đơn chứng từ để xác định nguồn gốc tài sản và bị cáo Tân không thừa nhận việc trộm cắp chiếc nhữn.

Theo biên bản định giá tài sản và kết luận định giá tài sản ngày 27/11/2020 của Hội đồng định giá trong tô tụng hình sự thành phố Thuận An xác định chiếc laptop hiệu Acer ES-1431 màu đen có giá 3.000.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 112/CT-VKS-TA ngày 18/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Duy T về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội trong đó có nội dung giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Nguyễn Duy T từ 01 năm tù đến 01 năm 03 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha kiểu dáng Exciter màu xanh - trắng biển số 61K1-187.33 là tài sản hợp pháp của bị cáo và bị cáo Tân đã sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 kìm kim loại dài 18 cm, 01 ổ khóa Việt Tiệp; 01 đôi dép cao su màu xanh có dòng chữ 999 SPEED CAR THAI HIEP A4LL, 01 túi màu đỏ-đen có dòng chữ Manchester United bên trong có 01 cờ lê kim loại (14); 01 cờ lê kim loại (24), 01 mỏ -lết kim loại là công cụ bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 hộp nhựa dài 8cm, đường kính 4,5cm, ông Sơn Ch giao nộp và cho rằng dùng để cất nhẫn vàng bị mất, ông Ch không yêu cầu nhận lại và không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Sơn Ch yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị chiếc laptop Acer ES-1431 trị giá 3.000.000 đồng. Đối với chiếc nhẫn vàng bị mất, ông Ch không yêu cầu bị cáo bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi như Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại ngay tại phiên tòa.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị hại trong vụ án nên có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 20/11/2020, tại phòng số 11, nhà trọ 54/3/13 khu phố Đồng An 3, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương bị cáo Nguyễn Duy T đã dùng 01 kìm bằng kim loại phá ổ khóa cửa đi vào bên trong phòng trọ của ông Sơn Chi lấy trộm 01 máy tính laptop hiệu Acer ES-1431 màu đen của ông Sơn Ch trị giá 3.000.000 đồng đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật và sẽ bị trừng trị nhưng vì động cơ tham lam, tư lợi, lười biếng lao động nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bản thân bị cáo đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản đã bị xử lý theo quy định pháp luật nhưng không lấy đó làm bài học để sửa đổi bản thân mà tiếp tục phạm tội. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhằm cải tạo, giáo dục riêng cho bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; bị cáo bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại theo quy định tại điểm s, b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Sơn Ch yêu cầu bị cáo Tân bồi thường giá trị chiếc laptop Acer ES-1431 màu đen trị giá 3.000.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường, giữa bị cáo và ông Sơn Ch đã tiến hành giao nhận xong số tiền 3.000.000 đồng. Do bị cáo đã thực hiện xong nghĩa vụ bồi thường nên Hội đồng xét xử không còn buộc bị cáo phải thực hiện nghĩa vụ bồi thường cho bị hại. Đối với chiếc nhẫn vàng bị mất, bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Exciter màu xanh - trắng biển số 61K1-187.33 là tài sản hợp pháp của bị cáo Tân và bị cáo đã sử dụng làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 kìm kim loại dài 18 cm, 01 ổ khóa Việt Tiệp; 01 đôi dép cao su màu xanh có dòng chữ 999 SPEED CAR THAI HIEP A4LL, 01 túi màu đỏ-đen có dòng chữ Manchester United bên trong có 01 cờ lê kim loại (14); 01 cờ lê kim loại (24), 01 mỏ -lết kim loại là công cụ bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 hộp nhựa dài 8cm, đường kính 4,5cm của ông Sơn Ch giao nộp, ông Ch không yêu cầu nhận lại và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Từ những nhận định nêu trên, đại diện Viện kiểm sát nhân thành phố Thuận An đề nghị áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 47 của Bộ luật Hình sự;
- Điều 106 và Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự;
- Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.
- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

**1. Về trách nhiệm hình sự:** Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy T 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính ngày 24/11/2020.

**2. Về xử lý vật chứng:**

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Exciter màu xanh - trắng biển số 61K1-187.33, số khung: RLCE55P10BY012550, số máy: 55P1-012556.
- Tịch thu tiêu hủy: 01 kìm kim loại dài 18 cm; 01 ổ khóa Việt Tiệp; 01 đôi dép cao su màu xanh có dòng chữ 999 SPEED CAR THAI HIEP A4LL; 01 túi màu đỏ-đen có dòng chữ Manchester United; 01 cờ lê kim loại (14); 01 cờ lê kim loại (24); 01 mỏ - lết kim loại; 01 hộp nhựa dài 8cm, đường kính 4,5cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17/3/2021).

**3. Về án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Thị Khánh Linh**

