TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUAN SƠN** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2024/HS-ST
Ngày 25/9/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUAN SƠN, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Xuân Tùng
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Chung
Ông Nguyễn Trọng Năm

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Văn Bình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quan Sơn, Tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Phạm Trọng Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2024/TLST- HS ngày 01 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Thao Gia P; sinh ngày 27 tháng 12 năm 1986 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi ĐKTT: bản C, xã N, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Mông; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thao Văn S và bà Sung Thị V; có vợ là Hơ Pa N và 03 con; Tiền án: không; tiền sự: không. Hiện bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo có mặt.

** Người bào chữa cho bị cáo*: ông Hà Văn Khôi - Trợ giúp viên pháp lý chi nhánh số 01 thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thanh Hóa, có mặt.

***** *Bị hại:* anh Thao Văn C, sinh năm 1990 (đã chết).

** Người đại diện hợp pháp của bị hại*: anh Thao Văn K - sinh năm 1992; địa chỉ: bản C, xã N, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

** Người làm chứng:*

+ Anh Thao Văn S, sinh năm 1971; địa chỉ: bản C, xã N, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt.

+ Anh Hơ Văn P, sinh năm 1984; địa chỉ: bản M, xã S, huyện Q, tỉnh

Thanh Hóa, vắng mặt.

+ Anh Sung Văn D, sinh năm 1984; địa chỉ: bản M, xã S, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07 - 08 giờ sáng ngày 24/3/2024, Thao Gia P và Thao Văn S (cùng sinh năm 1986, cư trú tại: bản C, xã N, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa) rủ nhau vào khu vực rừng, khu "Trại lợn" thuộc rừng phòng hộ do Đồn BPCKQT Na Mèo quản lý. Khi đi, Thao Gia P có đem theo cưa xăng, dao, dây thừng và móc sắt, Thao Văn S có đem theo dây thừng và móc sắt để kéo gỗ khi lấy được. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, P lấy được một khúc gỗ xẻ hình hộp kích thước 79cm x 44cm x 31cm của một gốc cây còn lại trên đồi rừng; Súa lấy được một khúc gỗ hình trụ tròn có đường kính 36cm, cao 45cm. Sau khi lấy được các khúc gỗ nêu trên, Thao Gia P và Thao Văn S mỗi người dùng móc sắt đóng vào khúc gỗ (phần đầu khúc gỗ) của mình lấy được, rồi dùng dây thừng mang theo để buộc vào móc sắt và tự kéo từ chỗ lấy được gỗ ra đến sườn đồi rừng (cách vị trí phát hiện gỗ khoảng 500 mét), Thao Gia P là người kéo gỗ của mình đi trước, Thao Văn S kéo gỗ của mình đi sau (cách nhau khoảng 5 - 7 mét). Khi đến sườn đồi rừng (cao so với chân núi khoảng 50 mét, độ dốc khoảng 70^0-80^0), Thao Gia P tự tháo móc sắt và dây thừng ra khỏi khúc gỗ và đẩy khúc gỗ xuống dưới theo sườn núi. Đúng thời điểm này, phía dưới có một nhóm gồm 04 người: Thao Văn C, sinh năm: 1990, Thao Văn K, sinh năm: 1992 (là anh em ruột, cùng ở bản Ché Lầu, Na Mèo) và Hơ Văn P, sinh năm: 1984, Sung Văn G, sinh năm: 1986 (cùng ở bản Mùa Xuân, xã Sơn Thủy) đang trèo lên từ chân núi lên phía trên sườn núi. Thao Gia P lăn gỗ xuống dẫn đến khúc gỗ lao trúng vào người Thao Văn C, gây chấn thương và chết ngay sau đó. Việc Thao Văn C, Thao Văn K, Hơ Văn P và Sung Văn G có mặt tại hiện trường là có mục đích đi khai thác gỗ của gốc cây Sa Mu còn lại. Sau khi Thao Văn C bị chết, nhóm người có mặt nêu trên thay nhau cõng và đưa xác Thao Văn C về đến nhà, thời điểm này vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 24/3/2024 và được gia đình chôn cất vào ngày 26/03/2024. Ngày 07/4/2024 Thao Gia P chủ động đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Quan Sơn đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Quan Sơn tiến hành xác định hiện trường xảy ra vụ việc. Hiện trường chung nơi xảy ra vụ việc được xác định tại khu vực rừng đồi núi thuộc bản C, xã N, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa, cách trung tâm bản Ché Lầu khoảng 03 km.

Tại Kết luận giám định tử thi số 2833/KL-KTHS ngày 09/5/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: - *Nguyên nhân chết của anh Thao Văn C do: Chấn thương ngực kín gây vỡ tim, dập rách phổi trái, gãy nhiều xương sườn hai bên trên người, chấn thương sọ não; Xét nghiệm độc chất, cồn, ma túy: Trong mẫu dịch trong khoang ngực của Thao Văn C có tìm thấy Ethanol (cồn), nồng độ Ethanol 197mg/100ml; không tìm thấy ma túy và các chất độc thường gặp.*

Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ thu thập được, Công an huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Thao Gia P về hành vi "Vô ý làm chết người".

**** Về trách nhiệm dân sự:*** Bị cáo đã bồi thường cho đại diện bị hại là anh Thao Văn K tổng số tiền 190.000.000đ (Một trăm chín mươi triệu đồng), gia đình anh Thao Văn K đã thống nhất với khoản chi phí bồi thường trên, đồng thời đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt đối với Thao Gia P.

**** Các vấn đề khác***

Đối với hành vi khai thác lâm sản trái phép của Thao Gia P và Thao Văn S (khai thác gỗ Sa Mu từ các gốc cây còn sót lại trên rừng phòng hộ thuộc quản lý Đồn Biên phòng Cửa khẩu quốc tế Na Mèo) vi phạm Nghị định 35/2019/NĐ- CP của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực Lâm nghiệp. Cơ quan CSĐT Công an huyện Quan Sơn đã đề nghị Hạt kiểm lâm Quan Sơn tiếp nhận các hành vi trên để xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật

**** Vật chứng của vụ án thu giữ đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quan Sơn chờ xử lý theo quy định, gồm:***

- 01 khúc gỗ xẻ (loại gỗ dạng Sa Mu) hình hộp chữ nhật kích thước 79cm x 44cm x 31cm.

- 01 máy cưa xích đã qua xử dụng phần máy sơn màu cam, in chữ Hasqvarna Speccial 365" và quai cầm; phần lưỡi lam rời, kích thước dài 97,5± 0,5cm, phần rộng nhất 10cm, phần hẹp nhất 3,5cm, phần đầu dạng tròn; phần mặt phải chuôi lam in chữ và số "HVS B 36'/100cm 069.16mm 3/8' 104DL92770 VR T.N.G IN CANADA, xung quanh có thiết kế phần rãnh;

- 01 đoạn dây dài 204 ± 1cm, được thiết kế gồm hai phần buộc vào nhau; phần thứ nhất là đoạn dây thừng dạng xoắn, chất liệu dạng vải, dây được thắt 03 nút tại phần đầu dây, phần giữa và phần cuối, dây dài 144cm ± 1cm, rộng 2cm; phần thứ hai được nối với phần cuối phần dây thứ nhất, được thiết kế bằng loại dạng bì sắc rắn sếp gấp lại thành dây đôi dài 60cm ± 1cm;

- 01 móc kim loại hình chữ "U", đáy hình trụ tròn dạng thép xoắn Ø 10 (đường kính 10cm), hai cạnh được đạp dẹp, các cạnh dài 4,8cm - 5 cm, rộng 0,88cm - 1cm; đáy móc dài 9 cm;

- 01 con dao dạng dao dựa, dài 43cm, lưỡi dao dài 29cm, rộng 2,7cm – 5,5cm; phần cán dao dài 14cm, hai đầu bên ngoài bọc kim loại, phần giữa và loãi được làm bằng gỗ, giữa cán dao rộng nhất đường kính 4cm. Dao được để trong một vỏ dao làm bằng chất nhựa màu đen, cao 33cm, rộng 7cm – 7,5cm, thiết kế có miếng vỏ để bỏ dao và đáy lưỡi.

Tại bản Cáo trạng số: 15/CT-VKSQS, ngày 01/8/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Thao Gia P về tội "Vô ý làm chết người" theo quy định tại khoản 1 Điều 128 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà Kiểm sát viên tham gia phiên toà giữ nguyên quan điểm đã truy tố về tội danh và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Tuyên bố bị cáo Thao Gia P phạm tội "Vô ý làm chết người".

* Về trách nhiệm hình sự đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 128, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Thao Gia P mức án từ 18 tháng đến 24 tháng cải tạo không giam giữ.

* Về dân sự: Đề nghị không xem xét.

* Về vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số vật chứng không còn giá trị sử dụng. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với chiếc cưa máy là vật chứng có giá trị, đang còn sử dụng được.

* Về án phí: Đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Người bào chữa cho các bị cáo thống nhất với ý kiến của Đại diện VKS về tội danh cũng như điều luật áp dụng. Đề nghị HĐXX xem xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại, đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Đề nghị HĐXX cho các bị cáo được hưởng khoan hồng của pháp luật để giảm nghẹ trách nhiệm hình sự.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Lời nói sau cùng, bị cáo nhận tội và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiền hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng, HĐXX xét thấy đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, HĐXX vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[3]. Về hành vi phạm tội: Lời khai báo của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn thống nhất với lời khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xác minh tại phiên toà. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 11 giờ 00 ngày 24/3/2024 tại khu vực rừng đồi núi thuộc bản C, xã N, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa Thao Gia P đã có hành vi đẩy khúc gỗ (loại gỗ dạng Sa Mu) từ trên sườn núi xuống dưới theo sườn núi, khúc gỗ đã lao trúng vào người Thao Văn C (Thao Văn C đang chèo từ chân núi lên phía trên sườn núi) làm Thao Văn C chấn thương và chết ngay sau đó. Như vậy, nguyên nhân dẫn đến vụ việc trên là do Thao Gia P có lỗi. Hành vi và hậu quả của Thao Gia P gây ra đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vô ý làm chết người" theo khoản 1 Điều 128 Bộ luật Hình

sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Quan Sơn truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, HĐXX thấy rằng: Bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo trên là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại tính mạng của người khác. Vì vậy cần xử lý nhanh chóng, kịp thời để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5]. Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS: Bị cáo có nhân thân tốt, thể hiện: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, đây là lần đầu phạm tội. Ngoài ra, bản thân bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng.

Hành vi của bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi gây hậu quả bị cáo đã tự giác bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, sau khi xảy ra sự việc, bị cáo đã chủ động đến cơ quan Công an để đầu thú; người đại diện cho bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6]. Về hình phạt: Từ những phân tích, đánh giá nêu trên HĐXX xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện để giáo dục bị cáo mà không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[7] Về khấu trừ thu nhập*:* Bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, lại làm nghề lao động tự do, thu nhập không ổn định. Vậy nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[8]. Về phần dân sự: Bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận xong phần bồi thường thiệt hại. Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu giải quyết phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9]. Về vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu hủy đối với những vật chứng không có giá trị gồm: 01 khúc gỗ, 01 đoạn dây, 01 móc kim loại hình chữ "U", 01 con dao rựa; đối với máy cưa xích đã qua sử dụng là vật chứng vụ án có giá trị, đang còn sử dụng được thì tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[10]. Về các tình tiết liên quan đến vụ án: Đối với hành vi khai thác lâm sản trái phép của Thao Gia P và Thao Văn S (khai thác gỗ Sa Mu từ các gốc cây còn sót lại trên rừng phòng hộ thuộc quản lý Đồn Biên phòng Cửa khẩu quốc tế Na Mèo) vi phạm Nghị định 35/2019/NĐ- CP của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực Lâm nghiệp. Cơ quan CSĐT Công an huyện Quan Sơn đã đề nghị Hạt kiểm lâm Quan Sơn tiếp nhận các hành vi trên để xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[11]. Về án phí: bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và bị cáo có đề nghị miễn án phí nên miễn án phí HSST cho bị cáo là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Thao Gia P phạm tội "Vô ý làm chết người".

Xử phạt: Bị cáo Thao Gia P 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Thao Gia P cho UBND xã Na Mèo, huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 của BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy đối với:

- 01 (một) khúc gỗ xẻ hình hộp chữ nhật kích thước 79cm x 44cm x 31cm;

- 01 (một) đoạn dây dài 204 ± 1cm, được thiết kế gồm hai phần buộc vào nhau; phần thứ nhất là đoạn dây thừng dạng xoắn, chất liệu dạng vải, dây được thắt 03 nút tại phần đầu dây, phần giữa và phần cuối, dây dài 144cm ± 1cm, rộng 2cm; phần thứ hai được nối với phần cuối phần dây thứ nhất, được thiết kế bằng loại dạng bì sắc rắn sếp gấp lại thành dây đôi dài 60cm ± 1cm;

- 01 (một) móc kim loại hình chữ "U", đáy hình trụ tròn dạng thép xoắn Ø 10 (đường kính 10cm), hai cạnh được đạp dẹp, các cạnh dài 4,8cm – 5 cm, rộng 0,88cm - 1cm; đáy móc dài 9 cm;

- 01 (một) con dao dạng dao dựa, dài 43cm, lưỡi dao dài 29cm, rộng 2,7cm - 5,5cm; phần cán dao dài 14cm, hai đầu bên ngoài bọc kim loại, phần giữa và loãi được làm bằng gỗ, giữa cán dao rộng nhất đường kính 4cm. Dao được để trong một vỏ dao làm bằng chất nhựa màu đen, cao 33cm, rộng 7cm - 7,5cm, thiết kế có miếng vỏ để bỏ dao và đáy lưỡi.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với: 01 (một) máy cưa xích đã qua xử dụng phần máy sơn màu cam, in chữ Hasqvarna Speccial 365" và quai cầm; phần lưỡi lam rời, kích thước dài 97,5± 0,5cm, phần rộng nhất 10cm, phần hẹp nhất 3,5cm, phần đầu dạng tròn; phần mặt phải chuôi lam in chữ và số "HVS B 36'/100cm 069.16mm 3/8' 104DL92770 VR T.N.G IN CANADA, xung quanh có thiết kế phần rãnh.

Toàn bộ số vật chứng trên hiện đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quan Sơn, theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Chi cục Thi hành án dân sự và Cơ quan CSĐT Công an huyện Quan Sơn ngày 02/8/2024.

Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 14 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn nộp tiền án phí HSST cho bị cáo Thao Gia P.

Quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, tuyên: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Quan Sơn;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Quan Sơn;
- Cơ quan THAHS CA huyện Quan Sơn;
- Chi cục THADS huyện Quan Sơn;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trịnh Xuân Tùng