TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **254**/2023/HS-ST
Ngày: 18/10/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hà

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Hải Minh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 10 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số 261/2023/HSST ngày 04 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 256/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 82/2023/HSST-QĐ ngày 11 tháng 10 năm 2023, đối với bị cáo:

Phùng Văn Nh, sinh ngày 16 tháng 5 năm 1979; nơi cư trú: Thọ Am, xã Liên Ninh, huyện Thanh Trì, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phùng Văn Th và bà Trần Thị B; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Tháng 9/2021, Công an quận Hoàn Kiếm xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản. Đã chấp hành xong quyết định xử phạt ngày 14/9/2021.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 09/9/2023 và tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/9/2023; hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt.

Người bị hại:

- **Cháu Nguyễn Tiến D**, sinh ngày 01/9/2009; cư trú tại: phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội. Người đại diện hợp pháp của cháu

Dũng: Anh Nguyễn Tiến Đvà chị Đỗ Minh Th, sinh năm 1985 (bố, mẹ cháu Dũng); cư trú: cùng địa chỉ. Xin vắng mặt.

- Cháu Hoàng Bá Ph, sinh ngày 20/8/2010; cư trú tại: Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội. Người đại diện hợp pháp của cháu Ph: Anh Hoàng Bá Huy, sinh năm 1979 (bố cháu Ph); cư trú: cùng địa chỉ. Xin vắng mặt.

Người làm chứng: **Chị Trần Thị Minh Ng**, sinh năm 1971; cư trú tại: Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 09/9/2023, Phùng Văn Nh điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Future mang BKS: 29X9 – 2788 mượn của chị dâu là chị Phạm Thị Thanh Th(SN: 1976; HKTT và chỗ ở: Tập thể Công ty cơ khí và xây lắp số 7 xã Liên Ninh, huyện Thanh Trì, Thành phố Hà Nội) đến khu vực HH Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội để xem có ai sơ hở sẽ trộm cắp tài sản. Khi Nh đang ngồi uống nước ở vỉa hè chung cư HH3C Ph hiện thấy gần bên cạnh tại trước ki-ốt 60 HH3C 01 chiếc xe đạp địa hình màu trắng nhãn hiệu ALCOTT của cháu Nguyễn Tiến D (SN: 2009, HKTT: Số 6 ngõ 650 khu T54 phố Bạch Đằng, phường Bạch Đằng, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Chỗ ở: Số 25 ngách 4 ngõ 2 Đại Từ, phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội), xe đạp có khóa dây móc vào hàng rào sắt. Nh đến gần và sử dụng 01 kìm kim loại mang sẵn theo để cắt khóa dây của chiếc xe đạp. Trong khi Nh cắt khóa dây của xe đạp thì chị Trần Thị Minh Ng (SN: 1971, HKTT và chỗ ở: 210 HH3C Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội) Ph hiện và quan sát. Sau khi thấy Nh cắt khóa dây xong rồi dắt xe đạp đi một đoạn và ngồi lên định đạp đi; chị Nguyệt đã hô hoán và cùng người dân xung quanh bắt giữ Nh. Sau đó người dân báo công an phường Hoàng Liệt đến lập biên bản và đưa Nh về trụ sở để giải quyết.

Tại chỗ, Công an đã thu giữ của Phùng Văn Nh:

- 01 xe đạp màu trắng, khung xe có ghi chữ ALCOTT đã qua sử dụng;
- 01 chiếc kìm bằng kim loại dài khoảng 25cm có tay cầm bọc cao su màu đen;
- 01 chiếc khóa dây loại khóa số màu đỏ đã bị cắt đứt dây;
- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future màu đen mang BKS: 29X9-2788 đã qua sử dụng;
- 01 mũ bảo hiểm màu xanh đã qua sử dụng;

- 01 áo cộc tay sọc đen trắng đã qua sử dụng;

- 01 quần đùi màu trắng đã qua sử dụng;

- 01 túi vải màu xanh đã qua sử dụng.

Cùng ngày 09/9/2023, cháu Nguyễn Tiến D (lý lịch như trên) cùng mẹ là chị Đỗ Minh Th (SN: 1985; HKTT: phường Bạch Đằng, quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội) đến công an phường Hoàng Liệt trình báo về việc khoảng 18 giờ 00 ngày 09/9/2023, cháu Dũng điều khiển 01 xe đạp địa hình màu trắng nhãn hiệu ALCOTT đi học tại tòa HH2C Linh Đàm. Do không có chỗ gửi xe nên cháu Dũng dùng khóa dây khóa bánh trước vào hàng rào tại vỉa hè trước khu vực HH3C phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội. Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, cháu Dũng xuống lấy xe đạp thì được quần chúng nhân dân thông báo có người trộm cắp xe đạp của cháu Dũng đã bị bắt giữ nên cháu Dũng cùng mẹ đến trụ sở công an phường trình báo.

Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàng Mai kết luận:

- 01 chiếc khóa dây loại khóa số màu đỏ đã qua sử dụng trị giá: 30.000 đồng;

- 01 chiếc xe đạp địa hình màu trắng, khung có ghi chữ ALCOTT đã qua sử dụng trị giá: 1.500.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cháu Nguyễn Tiến D 01 chiếc xe đạp địa hình màu trắng nhãn hiệu ALCOTT đã qua sử dụng. Cháu Nguyễn Tiến D cùng đại diện gia đình nhận lại tài sản và không có đề nghị, yêu cầu gì về chiếc xe trên.

Tại Cơ quan điều tra, Phùng Văn Nh khai nhận hành vi phù hợp với nội dung nêu trên. Ngoài ra, Phùng Văn Nh khai nhận hành vi thực hiện trộm cắp 01 chiếc xe đạp khác như sau: Khoảng 14 giờ ngày 09/9/2023, Phùng Văn Nh điều khiển xe máy một mình đến khu vực bán đảo Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội mục đích để trộm cắp tài sản. Khi đi qua khu vực tòa chung cư VP5, Nh nhìn thấy một chiếc xe đạp màu đen nhãn hiệu GLX của cháu Hoàng Bá Ph (SN: 2010, HKTT và chỗ ở: 1534 HH4C Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội) để ở gốc cây không khóa, không có người trông coi. Nh cất xe máy ở vỉa hè gần đó và đi bộ ra phía chiếc xe đạp; sau đó Nh lấy chiếc xe đạp và đạp xe đến khu vực cây xăng trên phố Trần Khát Chân, phường Phố Huế, quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội. Tại đây có một người đàn ông lạ mặt hỏi mua xe đạp của Nh và Nh đã bán chiếc xe trên với giá 400.000 đồng. Sau đó Nh đi xe ôm quay lại lấy xe máy. Số tiền bán xe được Nh đã sử dụng hết vào mục đích cá nhân.

Hồi 23 giờ 15 phút ngày 09/9/2023, cháu Hoàng Bá Ph (có lý lịch nêu trên) cùng bố là anh Hoàng Bá H(SN: 1979; HKTT và chỗ ở: 1534 HH4C Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội) đến công an

phường Hoàng Liệt trình báo về việc khoảng 12 giờ 35 phút ngày 09/9/2023, cháu Ph điểu khiển 01 đến nhà bạn chơi dựng 01 xe đạp màu đen nhãn hiệu GLX đến nhà bạn chơi. Cháu Ph dựng xe tại trước sảnh A tòa nhà VP5 Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội. Đến khoảng 16 giờ 05 phút cùng ngày, cháu Ph xuống sảnh lấy xe thì Ph hiện xe đã bị mất nên cháu Ph cùng bố đến trụ sở công an phường trình báo.

Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàng Mai kết luận: 01 chiếc xe đạp địa hình màu đen, khung xe có ghi chữ GLX đã qua sử dụng trị giá: 3.500.000 đồng.

Chiếc xe đạp màu đen nhãn hiệu GLX của cháu Hoàng Bá Ph hiện chưa thu hồi được. Đại diện gia đình Phùng Văn Nh đã tự nguyện bồi thường cho gia đình cháu Hoàng Bá Ph số tiền 3.500.000 đồng. Đại diện gia đình cháu Ph, anh Hoàng Bá Hđã nhận số tiền trên và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho Phùng Văn Nh.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future màu đen mang BKS: 29X9-2788 đã qua sử dụng. Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận số khung, số máy của chiếc xe máy trên là nguyên thủy. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu đứng tên đăng ký xe là chị Phạm Thị Thanh Th (chị dâu của Nh). Tại Cơ quan điều tra, chị Th trình bày: Chiếc xe máy trên là của chị Th mua, đăng ký xe chính chủ. Ngày 09/9/2023, chị Thcho Nh là em ruột của chồng chị Th mượn làm phương tiện đi lại. Việc Nh sử dụng làm phương tiện để trộm cắp tài sản chị Thkhông biết. Lời khai của chị Th phù hợp với nội dung lời khai của Nh. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại tài sản cho chị Phạm Thị Thanh Th. Chị Th nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Toàn bộ số vật chứng còn lại gồm: 01 chiếc kìm bằng kim loại dài khoảng 25cm có tay cầm bọc cao su màu đen; 01 chiếc khóa dây loại khóa số màu đỏ đã bị cắt đứt dây; 01 mũ bảo hiểm màu xanh, 01 áo cộc tay sọc đen trắng, 01 quần đùi trắng. Tất cả đều đã qua sử dụng đã được chuyển đến Chi cục thi hành án Dân sự quận Hoàng Mai chờ quyết định xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với người đàn ông mua 01 chiếc xe đạp màu đen nhãn hiệu GLX đã qua sử dụng của Phùng Văn Nh. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng hiện không xác định được. Ngoài lời khai của Nh, hiện không có tài liệu, chứng cứ nào khác để xác định, do đó không có căn cứ để xác minh điều tra làm rõ.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ-VKSHM ngày 02 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội đã truy tố Phùng Văn Nh về tội Trộm cắp tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi như cáo trạng đã truy tố.

Người đại diện của các bị hại có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt và giữ nguyên lời khai đã khai tại Cơ quan Điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội sau khi luận tội, vẫn giữ nguyên nội dung quyết định đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Phùng Văn Nh từ 04 đến 06 tháng tù; Về hình phạt bổ sung: không đề nghị áp dụng; Về trách nhiệm dân sự: bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên không đề nghị xét; Về vật chứng: đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 chiếc kìm, 01 chiếc khóa dây, 01 mũ bảo hiểm, 01 áo phông cộc tay, 01 quần đùi sooc đã thu giữ của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của hành vi quyết định tố tụng: Về hành vi quyết định tố tụng của Điều tra viên - Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

Vụ án đủ điều kiện áp dụng thủ tục rút gọn theo quy định tại Điều 455, 456 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về sự vắng mặt của người bị hại, nhân chứng: Xét thấy, các đương sự đã được triệu tập hợp lệ, đã có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa và các đương sự đã có lời khai đầy đủ tại Cơ quan Điều tra. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang, kết luận định giá và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, nên có căn cứ xác định:

Trong khoảng thời gian từ 14 giờ 00 phút đến 18 giờ 30 phút, ngày 09/9/2023, tại khu vực bán đảo Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, lợi dụng sơ hở, mất cảnh giác của cá nhân có tài sản, Phùng Văn Nh đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe đạp địa hình màu trắng nhãn

hiệu ALCOTT của cháu Nguyễn Tiến D có trị giá 1.500.000 đồng và 01 xe đạp màu đen nhãn hiệu GLX của cháu Hoàng Bá Ph có trị giá 3.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 5.000.000 đồng; ngoài ra bị cáo còn làm hư hỏng tài sản là chiếc khóa dây của cháu Nguyễn Tiến D có trị giá 30.000 đồng.

Vì vậy, quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Phùng Văn Nh về tội Trộm cắp tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3]. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Nhân thân bị cáo đã từng bị xử lý hành chính cùng về cùng hành vi Trộm cắp tài sản, tuy đã được xóa nhưng điều đó thể hiện bị cáo đã từng được cơ quan pháp luật giáo dục. Do đó, cần phải áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xét: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị không lớn, đã được thu hồi, khắc phục toàn bộ trả lại cho người bị hại và đại diện bị hại xin giảm hình phạt cho bị cáo; gia đình bị cáo có công với cách mạng, có bố đẻ là thương binh 4/4 là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử thấy có căn cứ chấp nhận đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát, xét giảm hình phạt cho bị cáo dưới mức khởi điểm của khung hình phạt quy định tại Điều 54 Bộ luật Hình sự, tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo, sớm trở về với cộng đồng cũng đủ giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Tài sản bị cáo chiếm đoạt:

- 01 chiếc xe đạp địa hình màu trắng nhãn hiệu ALCOTT trị giá 1.500.000 đồng và làm hỏng chiếc khóa dây trị giá 30.000 đồng: chiếc xe đạp đã được Cơ quan Điều tra giao trả lại cho đại diện gia đình người bị hại là bà Đỗ Minh Th và đại diện bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường tiền chiếc khóa dây, không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

- Đối với 01 xe đạp màu đen nhãn hiệu GLX của cháu Hoàng Bá Ph có trị giá 3.500.000 đồng, đã được gia đình bị cáo khắc phục toàn bộ cho đại diện

của bị hại và đại diện bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

- Đối với các vật chứng: 01 chiếc kìm, 01 chiếc khóa dây, 01 mũ bảo hiểm, 01 áo cộc, 01 quần đùi thu giữ của bị cáo: đây là phương tiện, công cụ bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, hiện không còn giá trị sử dụng. Do đó tịch thu, tiêu hủy.

[7]. Các vấn đề khác:

- Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future màu đen mang BKS: 29X9-2788 đã qua sử dụng. Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận số khung, số máy của chiếc xe máy trên là nguyên thủy. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu đứng tên đăng ký xe là chị Phạm Thị Thanh Th(chị dâu của Nh). Tại Cơ quan điều tra, chị Th trình bày: Chiếc xe máy trên là của chị Th mua, đăng ký xe chính chủ. Ngày 09/9/2023, chị Thcho Nh là em ruột của chồng chị Th mượn làm phương tiện đi lại. Việc Nh sử dụng làm phương tiện để trộm cắp tài sản chị Thkhông biết. Lời khai của chị Th phù hợp với nội dung lời khai của Nh. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại tài sản cho chị Phạm Thị Thanh Th là phù hợp.

- Đối với người đàn ông mua 01 chiếc xe đạp màu đen nhãn hiệu GLX đã qua sử dụng của Phùng Văn Nh. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng hiện không xác định được. Ngoài lời khai của Nh, hiện không có tài liệu, chứng cứ nào khác để xác định, do đó không có căn cứ để xác minh điều tra làm rõ.

[8]. Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: các điều 45, 46, 260, 268, 269, 299, khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293, Điều 326, Điều 327; các điều 455, 456, 463 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

2. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phùng Văn Nh phạm tội "Trộm cắp tài sản".

3. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự: xử phạt **Phùng Văn Nh 04 (Bốn) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 09/9/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

4. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46,47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

- Tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được bị cáo khắc phục và đã được Cơ quan Điều tra giao trả lại cho đại diện người bị hại. Đại diện người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xét.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 chiếc kìm, 01 chiếc khóa dây, 01 mũ bảo hiểm, 01 áo phông cộc tay, 01 quần đùi sooc đã thu giữ của bị cáo.

(Vật chứng nêu trên có tình trạng, đặc điểm theo như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/10/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội).

5. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326 QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Phùng Văn Nh phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKS ND Q.Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- Cơ quan ĐT CA Q.Hoàng Mai;
- Phòng KTNV &THA TATP Hà Nội;
- Chi Cục THADS Q.Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Trại Tạm giam số 2;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Trung tâm Lý lịch tư pháp QG – BTP;
- Lưu HSVA, LT.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Mạnh Hà