

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THẠNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 102/2025/HSST
Ngày 11 tháng 4 năm 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thúc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hoàng Tú

Ông Phạm Văn Hoa

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Huy Khang - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình An - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2025 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 91/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 115/2025/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vương Mạnh H (tên gọi khác: Không); sinh ngày 16/12/1973; Giới tính: Nam; Nơi sinh: tỉnh T; Nơi ĐKKHKT: 2.2 chung cư 76C đường N, phường XX, quận B, Thành phố H; Chỗ ở: AW 305 Chung cư The Manor, số 91 đường N, phường YY, quận B, Thành phố H; Quốc tịch: V; Dân tộc: K; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Họ tên cha: Vương Tiến Th, sinh năm 1938; Họ tên mẹ: Lê Thị L, sinh năm 1940; Gia đình bị cáo có 02 anh, em; bị cáo là người thứ 02 trong gia đình; Vợ: Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1988, con: Có một con sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không có; Biện pháp ngăn chặn: Tạm giam từ ngày: 08/01/2025.

Những người tham gia tố tụng:

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Phòng PC XX - Công an Thành phố H

Trụ sở: 341 đường T, phường C, quận M, TP. H

2. Ông Trần Minh H

Địa chỉ: 16 đường P, phường V, quận E, TP. H

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 07/01/2025, Tổ tuần tra 1 thuộc Đội tuần tra dẫn đoàn, Phòng PCXX - Công an Thành phố H gồm đồng chí Trần Minh H là tổ trưởng và đồng chí Phan Tấn L là tổ viên đang tiến hành tuần tra kiểm soát đảm bảo an toàn trật tự giao thông theo Kế hoạch công tác, ca tuần tra từ 18 giờ đến 22 giờ 00 phút cùng ngày trên các tuyến đường gồm: đường Đ (từ đường N – cầu S và ngược lại), đường P (từ đường N - đường T), đường V (từ đường Đ – đường N). Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, tổ tuần tra phát hiện tại khu vực giao lộ Đ - N, Phường YY, quận B thì phát hiện Vương Mạnh H đang điều khiển xe mô tô, biển số 59S2-472.XX trên đường có dấu hiệu sử dụng rượu bia nên tổ công tác ra hiệu lệnh dừng xe tại đoạn đường nhánh dưới chân cầu S, dọc bờ tường số 7YY đường Đ, Phường NN, quận B, Thành phố H. Tổ công tác yêu cầu Huấn xuất trình giấy tờ để kiểm tra nhưng Huấn không xuất được giấy đăng ký xe. Tiếp đó, tổ công tác thông báo và yêu cầu Huấn chấp hành việc kiểm tra nồng độ cồn theo quy định nhưng Huấn không chấp hành liên tục lắc đầu lẩn tránh, tiếp tục Huấn đốt thuốc lá vừa hút vừa nói chuyện với tổ công tác nhưng vẫn không được bỏ qua nên Huấn đã leo lên xe máy ngồi trên xe và bắt đầu có thái độ lớn tiếng và dùng lời lẽ thô tục với tổ công tác. Sau đó, đồng chí Hậu đưa giấy tờ của Huấn yêu cầu đồng chí Lực lập biên bản vi phạm hành chính, Huấn lúc này bức xúc việc không được bỏ qua khi xin không phải đo nồng độ cồn theo yêu cầu của tổ công tác nên đã đứng dậy ra khỏi xe máy đứng đối diện với đồng chí Hậu và bất ngờ dùng tay phải đâm vào vùng mặt của đồng chí Hậu 01 cái làm đồng chí Hậu ngã ra giữa đường nhưng Huấn không quay lại xem xét tình hình của đồng chí Hậu như thế nào mà tiếp tục tiến tới về hướng đồng chí Lực chỉ tay và nói với thái độ hung hăng: “Mày đưa giấy tờ đây”. Tiếp đó đồng chí Hậu đứng dậy tiếp tục yêu cầu Huấn chấp hành nhưng Huấn vẫn tỏ thái độ chống đối, không chấp hành. Cùng lúc này, các đồng chí tổ tuần tra 3 thuộc đội tuần tra dẫn đoàn sau khi nhận được yêu cầu hỗ trợ của đồng chí Hậu cũng đã có mặt tại nơi xảy ra vụ việc và khống chế đối tượng Huấn đưa về trụ sở Công an Phường CC, quận B để làm việc.

Tại Công an Phường CC, Huấn vẫn không hợp tác làm việc với Cơ quan chức năng, tổ công tác đã phối hợp với Công an Phường CC tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Huấn. Trong lúc kiểm tra, Huấn vẫn cố tình thổi không đúng quy cách nhiều lần nhằm gây khó khăn cho công tác kiểm tra. Sau đó, tổ công tác đã kiểm tra được nồng độ cồn trong hơi thở của đối tượng Huấn có kết quả là: 0,576mg/l khí thở là vượt mức vi phạm nồng độ cồn ở mức 3 theo quy định của điểm d, khoản 9, Điều 7 Nghị định 168/2024/NĐ-CP.U

Vật chứng thu giữ:

Tại Cơ quan điều tra, Vương Mạnh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

- 01 áo thun ngắn tay có cổ, màu xanh hiệu Pierre Cardin và 01 quần ngắn màu xanh dương đậm hiệu LECADO. Đây là trang phục Vương Mạnh H mặc khi thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 USB, dung lượng 14,6gb, màu đỏ. Đây là USB chứa hình ảnh dữ liệu camera ghi lại diễn biến quá trình Vương Mạnh H thực hiện hành vi chống người thi hành công vụ.

Trách nhiệm dân sự: Anh Trần Minh H không yêu cầu giám định thương tích đối với vết thương do Vương Mạnh H gây ra và không yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự.

Tại bản Cáo trạng số: 124/CT-VKS-QBTh ngày 14 tháng 3 năm 2025 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố bị cáo Vương Mạnh H về tội “Chống người thi hành công vụ”, được quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Vương Mạnh H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đồng thời các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố. Bị cáo khai nhận quá trình điều tra hoàn toàn tự nguyện khai báo, không ai ép buộc bị cáo phải khai không đúng ý chí của bị cáo. Bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đã gây ra, do một chút nông nổi, thiếu suy nghĩ và do đã uống rượu bia không làm chủ được bản thân, do đó bị cáo thấy hành vi của mình là sai trái, là vi phạm pháp luật. Bị cáo xin lỗi người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Trần Minh H và hứa cam kết sẽ không bao giờ tái phạm. Bản thân bị cáo từ trước đến nay luôn chấp hành tốt các chủ trương chính sách của Đảng, của Nhà nước và của địa phương cụ thể bị cáo đã tích hỗ trợ vật chất nhiều tấn gạo, nhu yếu phẩm trong đợt phòng chống dịch bệnh Covid -19. Bị cáo được sống trong gia đình có bố mẹ làm giáo viên và có công với cách mạng. Bản thân bị cáo có công việc làm ổn định và lao động chính trong gia đình nuôi con nhỏ. Do đó xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo được tại ngoại để có điều kiện chăm sóc, phụng dưỡng cha mẹ già và nuôi con nhỏ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa qua nghiên cứu hồ sơ thể hiện những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã có ý kiến đầy đủ, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự. Do đó việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vương Mạnh H phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Vương Mạnh Huân mức án từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 (ba) đến 04 (bốn) năm. Về vật chứng và trách nhiệm dân sự đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Vương Mạnh H khai nhận quá trình điều tra tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, bị cáo hoàn toàn tự nguyện khai báo, không ai ép buộc bị cáo khai không đúng với ý chí của các bị cáo. Như vậy lời khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo Vương Mạnh H tại phiên tòa hôm nay giống như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai của người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can, biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 07/01/2025, tổ tuần tra 1 thuộc đội tuần tra dẫn đoàn, phòng PC0XX, Công an Thành phố H đang tiến hành tuần tra kiểm soát đảm bảo an toàn trật tự giao thông theo kế hoạch số 02/KHTC-Đ6 ngày 03/01/2025 gồm 02 đồng chí: Trần Minh H là tổ trưởng và Phan Tấn L là tổ viên. Khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày khi thì phát hiện tại giao lộ Đ - N, phường YY, quận B thì phát hiện Vương Mạnh H điều khiển xe mô tô biển số 59S2-472.XX có biểu hiện sử dụng rượu bia nên tổ công tác ra lệnh dừng xe, xuất trình giấy tờ để kiểm tra, nhưng Huân không xuất trình được giấy tờ xe, không chấp hành việc kiểm tra nồng độ cồn, sau một thời gian xin tổ công tác bỏ qua lỗi vi phạm nhưng không được nên Huân có những lời lẽ lớn tiếng, thô

tục với tổ công tác và có hành vi dùng tay phải đâm 01 cái vào vùng mặt đồng chí Trần Minh H làm đồng chí Hậu ngã ra đường. Lúc này được sự hỗ trợ của tổ công tác khác có mặt tại nơi xảy ra vụ việc khống chế Vương Mạnh H giao cho Công an phường II, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh xử lý. Bị cáo Vương Mạnh H đã dùng vũ lực cản trở, chống đối người thi hành công vụ, thực hiện công vụ. Các bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành.

Từ những tình tiết và chứng cứ nêu trên, đã được chứng minh tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Vương Mạnh H đã phạm tội “Chống người thi hành công vụ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, nên Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố các bị cáo với tội danh nêu trên là đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo Vương Mạnh H gây ra là nguy hiểm cho xã hội, mặc dù các bị cáo biết rõ tổ tuần tra thuộc phòng PCXX, Công an Thành phố H đang tiến hành tuần tra kiểm soát đảm bảo an toàn trật tự giao thông theo kế hoạch công tác gồm 02 đồng chí: Trần Minh H là tổ trưởng và Phan Tấn L. Khi phát hiện bị cáo vi phạm Luật giao thông đường bộ và Nghị định 168/NĐ-CP ngày 26/12/2024 bị cáo không chấp hành kiểm tra mà có lời lẽ xúc phạm, chống đối, hành hung lực lượng làm công vụ. Bị cáo Vương Mạnh H là người đã trưởng thành, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện một cách cố ý, coi thường pháp luật.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo Vương Mạnh H đã cố ý xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, hoạt động bình thường, đúng đắn của cơ quan Nhà nước giao thi hành nhiệm vụ - Công vụ, làm giảm hiệu lực quản lý của cơ quan Nhà nước. Không những cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ được giao mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội tại địa phương. Do đó Hội đồng xét xử cần xem xét xử lý nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tương xứng với nhân thân bị cáo mới đủ sức răn đe và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[6] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[7] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Vương Mạnh H có thái độ thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo Huân có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo có cha mẹ già yếu và đang nuôi con nhỏ là lao động chính trong gia đình. Quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo đã tích cực hỗ trợ vật chất nhiều tấn gạo, nhu yếu phẩm trong đợt phòng chống dịch bệnh Covid -19. Xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo nêu trên, kết hợp với chính sách khoan hồng của pháp luật, nhằm giáo dục là chính để giảm nhẹ cho bị cáo Vương Mạnh Huân một phần hình phạt được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình

sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[8] Tính đến thời điểm xét xử sơ thẩm bị cáo Vương Mạnh H đã bị tạm giam 03 (ba) tháng 4 (bốn) ngày tù. Trong khoảng thời gian tạm giam này các bị cáo đã thật sự ăn năn hối cải, đã nhận thức được việc làm của mình là sai trái và vi phạm pháp luật và cam kết sẽ không bao giờ tái phạm. Xét tính chất, mức độ của tội phạm được thực hiện trong vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Xét tính chất nhân đạo của Nhà nước về tha tù trước thời hạn, tạo điều kiện cho các bị cáo trong các ngày lễ lớn của đất nước, của dân tộc, như kỷ niệm 50 năm Ngày giải phóng miền nam thống nhất đất nước đối với các trường hợp phạm tội ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt, lần đầu tiên bị kết án, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, chấp hành tốt quá trình giam giữ.

[9] Xét thấy, bị cáo Vương Mạnh H đã bị tạm giam một thời gian, cũng đủ để răn đe, giáo dục, nên không cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo Vương Mạnh H ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mà bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng án treo là không nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội và ổn định thời gian thử thách với bị cáo giao về chính quyền địa phương giám sát, giáo dục là phù hợp với chính sách nhân đạo của pháp luật, cũng có tác dụng cải tạo, giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Ngoài ra cũng tạo điều kiện cho bị cáo sớm có cuộc sống ổn định, bình thường ngoài xã hội, sớm hòa nhập cuộc sống cộng đồng để phụng dưỡng cha mẹ già và nuôi con nhỏ.

[10] Về xử lý vật chứng:

- 01 áo thun ngắn tay có cổ, màu xanh hiệu Pierre Cardin và 01 quần ngắn màu xanh dương đậm hiệu LECADO. Đây là trang phục Vương Mạnh H mặc khi thực hiện hành vi phạm tội. Đây không phải là vật chứng của vụ án, là vật nhằm nhận diện bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- 01 USB, dung lượng 14,6gb, màu đỏ. Đây là USB chứa hình ảnh dữ liệu camera ghi lại diễn biến quá trình Vương Mạnh H thực hiện hành vi chống người thi hành công vụ. Là vật chứng của vụ án, do đó, Hội đồng xét xử tuyên lưu theo hồ sơ vụ án.

[11] Trách nhiệm dân sự: Anh Trần Minh H không yêu cầu bị cáo bồi thường trách nhiệm dân sự gì khác. Do đó, Hội đồng xét xử không xét.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào Điều 327, khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Vương Mạnh H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Nhưng cho bị cáo hưởng án treo thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án ngày 11/4/2025.

Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Vương Mạnh H nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo Vương Mạnh H cho Ủy ban nhân dân phường 22, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Vương Mạnh H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt với bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015.

3. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 áo thun ngắn tay có cổ, màu xanh hiệu Pierre Cardin và 01 quần ngắn màu xanh dương đậm hiệu LECADO.

+ Tuyên lưu theo hồ sơ vụ án: 01 USB, dung lượng 14,6gb, màu đỏ.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng lúc 10 giờ 55 phút, ngày 24/3/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh).

4. Căn cứ các Điều 135; 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày được niêm yết hoặc được tổng đạt hợp lệ bản án.

(Đã giải thích chế định án treo cho các bị cáo rõ).

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP.Hồ Chí Minh
- VKSND, CA quận Bình Thạnh;
- Chi cục THA Dân sự Q.BT;
- THA HS;
- PC.27 Công an Tp.HCM;
- Phòng hồ sơ CA TP.Hồ Chí Minh PV 06;
Phòng PC 10;
- Trại giam;
- Bị cáo; Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Thúc