

Bản án số: 110/2017/HSST

Ngày: 22/8/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ
Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Bạch Bích**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hồng Quảng và Bà **Bàng Thị Hồng**

T ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:

Bà Lê Thị Thanh Thảo- Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả:

Ông Đặng Huy Cường - chức danh: Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 8 năm 2017 tại hội trường xét xử, Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 90/2017/HSST ngày 22 tháng 6 năm 2017 đối với bị cáo:

Hoàng Mạnh H - Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 27/12/1989, tại Quảng Ninh; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Phường L, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 8/12; Con ông: Hoàng Văn C1 và bà Nguyễn Thị L; Chưa có vợ con; Tiền án: Ngày 14/4/2014 bị Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 03/7/2015 chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương. Tiền sự: không; Đầu thú ngày 11/5/2017, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Quảng Ninh - có mặt.

- **Người bị hại:** Anh Lê Quang C2, sinh năm 1988; Trú tại: Phường X, thành phố P, tỉnh Quảng Ninh- vắng mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Chị Đỗ Thị Minh T, sinh năm 1987; Trú tại: Phường X, thành phố P, tỉnh Quảng Ninh - vắng mặt.

NHẬN THẤY

Bị cáo Hoàng Mạnh H bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 10/5/2017, Hoàng Mạnh H điều khiển xe mô tô Wave biển kiểm soát 14B1-226.06 từ nhà đi đến xã Dương Huy, thành phố Cẩm Phả để gặp anh họ là Bùi Văn L, nhờ xin việc. Khoảng 08 giờ 40 phút cùng ngày, khi đi đến phường Cẩm Thành, thành phố Cẩm Phả, H gọi điện cho anh L thì anh L nói giờ đã muộn, dừng vào Dương Huy nữa, nên H không đi tiếp mà quay về thành phố Hạ Long. Trên đường về H nhìn thấy cửa hàng hoa Trúc Anh của chị Đỗ Thị Minh T. H dựng xe ở vỉa hè rồi đi vào trong cửa hàng rồi quan

sát xung quanh, thì phát hiện thấy chiếc điện thoại Iphone 6 của anh Lê Quang C2 (chồng chị T) đang cắm sạc, đặt trên cây máy tính gần quầy bán hàng nên đã nảy sinh ý định trộm cắp. H gặp chị T hỏi đặt một lẵng hoa tươi đến chiều lấy và hỏi giá cả nhiều loại lẵng hoa khác nhau, để tìm cơ hội trộm cắp điện thoại. Chị T yêu cầu H đặt cọc để làm lẵng hoa. Thấy không có cơ hội trộm cắp điện thoại và sợ bị chị T nghi ngờ, H đặt cọc số tiền 50.000 đồng rồi đi ra khỏi cửa hàng. H điều khiển xe mô tô đi được khoảng 30m thì quay lại cửa hàng, mục đích nói với chị T không mua hoa nữa và xin lại tiền đặt cọc. Khi H đi vào trong cửa hàng thì chị T đã đi vào gian bên trong. Thấy xung quang không có ai, H liền đi đến chỗ để điện thoại, rút điện thoại khỏi sạc, cho vào túi quần, rồi mang về nhà giấu vào tủ quần áo của H. Ngay sau khi H đi khỏi, anh C2 trên gác đi xuống phát hiện mất điện thoại, liền mở camera của gia đình lắp ở cửa hàng để xem lại hình ảnh thì phát hiện H là người trộm cắp điện thoại, nên đã đến cơ quan công an trình báo. Sau khi được cơ quan điều tra thông báo việc H trộm cắp tài sản, ngày 10/5/2017, ông Hoàng Văn C1 (bố của H) đã tìm trong phòng H thì phát hiện thấy chiếc điện thoại H trộm cắp giấu ở tủ quần áo, nên đã mang đến cơ quan điều tra giao nộp.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 50 ngày 16/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cẩm Phả kết luận: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 loại 16GB đã qua sử dụng có giá 4.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 98/KSĐT-HS ngày 22/6/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả đã truy tố bị cáo Hoàng Mạnh H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 điều 138; điểm p khoản 1 khoản 2 điều 46; điểm g khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự; Xử phạt Hoàng Mạnh H từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù. Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo H thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, rất ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa anh C2 và chị Minh T vắng mặt nhưng quá trình điều tra đã có lời khai xác định bị mất chiếc điện thoại Iphone 6, khi kiểm tra camera của gia đình lắp tại cửa hàng thì phát hiện người khách hàng đặt mua hoa chính là người đã lấy trộm chiếc điện thoại của anh C2.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa bị cáo H có lời khai cơ bản phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra về việc đã trộm cắp chiếc điện thoại Iphone 6 tại cửa hàng hoa Trúc Anh. Sau khi lấy được điện thoại H mang về nhà cất giấu tại tủ quần áo của mình. Điều này phù hợp với hình ảnh được ghi lại trong camera của cửa hàng hoa, phù hợp với vật chứng là chiếc điện thoại do ông Hoàng Văn C1- bố bị cáo-

tìm thấy và giao nộp cho cơ quan điều tra. Lời khai của bị cáo còn phù hợp với lời khai của chị Minh T (chủ cửa hàng hoa), lời khai của người bị hại Lê Quang C2, phù hợp với kết quả định giá tài sản số 50 ngày 16/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cẩm Phả về thời gian, địa điểm, diễn biến xảy ra sự việc cũng như giá trị của tài sản bị mất trộm.

Đánh giá các chứng cứ nêu trên, kết hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: khoảng 08 giờ 40 phút ngày 10/5/2017, tại cửa hàng hoa Trúc Anh thuộc phường C, thành phố P, lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của anh Lê Quang C2, Hoàng Mạnh H có hành vi lén lút chiếm đoạt một chiếc điện thoại Iphone 6 trị giá 4.000.000 đồng của anh C2. Hành vi nêu trên của bị cáo H đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo H là nguy hiểm cho xã hội, trái pháp luật hình sự, hành vi đó không những đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Hành vi của bị cáo thể hiện sự táo bạo, tinh vi và quyết tâm phạm tội rất cao. Bị cáo đã cố tình hỏi giá cả rất nhiều loại hoa nhằm kéo dài thời gian quan sát, tìm sơ hở của chủ quán để chiếm đoạt tài sản nhưng không có cơ hội lấy điện thoại nên bị cáo đã đặt tiền làm lăng hoa rồi ra về, sau đó lấy cơ quay lại đòi tiền, khi thấy cửa hàng không có người trông coi đã ngay lập tức lấy điện thoại. Bản thân bị cáo đã có 1 tiền án (cũng về tội trộm cắp tài sản) chưa được xóa án tích, do đó phạm tội lần này thuộc trường hợp “tái phạm”, nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự. Vì vậy cần có mức án nghiêm khắc để răn đe, trừng trị và giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng xét bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, tài sản đã thu hồi trả lại người bị hại và được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, do đó được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm p khoản 1 và khoản 2 điều 46 Bộ luật hình sự, giảm cho bị cáo một phần về hình phạt, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

Về trách nhiệm dân sự và vật chứng: Đối với chiếc điện thoại di động Iphone 6 đã được cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Cẩm Phả trả lại cho anh Lê Quang C2, nay anh C2 không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập giải quyết.

Đối với chiếc USB trích từ camera do anh Lê Quang C2 giao nộp, bên trong có ghi lại hình ảnh H trộm cắp tài sản. Cơ quan cảnh sát điều tra đã chụp lại bản ảnh lưu tại hồ sơ. Nay anh C2 không có yêu cầu nhận lại chiếc USB này lên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 50.000 đồng H đặt cọc để mua lăng hoa của chị T nhưng chị T chưa làm lăng hoa nên đã nộp lại cho cơ quan công an, xét thấy không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại bị cáo H.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave biển kiểm soát 14B1-226.06, quá trình điều tra đã xác định được là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Nguyễn Duy K, sinh năm 1988, trú tại phường T, thành phố L, tỉnh Quảng Ninh.

Anh K đã cầm chiếc xe của mình để vay bạn là anh Chu Thanh T, sinh năm 1987, trú tại phường L, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh số tiền 1.000.000 đồng. Anh T tiếp tục cầm chiếc xe này cho ông C1 (bố H) để vay số tiền 3.500.000 đồng. Ông C1 không biết việc H sử dụng chiếc xe trên đi trộm cắp tài sản. Nay các bên đã trả lại tiền cho nhau và anh Kiên đã nhận lại chiếc xe, không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không nghề nghiệp, không thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Mạnh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 điều 138; điểm p khoản 1 và khoản 2 điều 46; điểm g khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Mạnh H 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bị bắt 11/5/2017.

Áp dụng: Khoản 2 Điều 41 Bộ luật hình sự; Điểm b, đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại cho bị cáo H số tiền 50.000đ (năm mươi nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc USB.

Các khoản trên theo biên bản giao nhận vật chứng số 129 BB-THA ngày 03 tháng 7 năm 2017 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cẩm Phả.

Căn cứ khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hoàng Mạnh H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai có mặt bị cáo, báo cho biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt người bị hại anh Lê Quang C2, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Đỗ Thị Minh T, báo cho biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND TP Cẩm Phả;
- TAND tỉnh Q/N;
- CA TP Cẩm Phả;
- CCTHADS TP Cẩm Phả;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Thị Bạch Bích