

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án: 156a/2018/HSPT

Ngày: 31 - 10 - 2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hồng Trang

Các Thẩm phán: Bà Lang Thị Duyên

Bà Thái Thị Hồng Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 31/10/2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 169/2018/TLPT-HS ngày 28 tháng 8 năm 2018 đối với vụ án Nguyễn Khắc H và đồng phạm phạm tội “Đánh bạc”. Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Khắc H và Nguyễn Khắc Đ đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2018/HS-ST ngày 10 tháng 7 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An.

- Các bị cáo kháng cáo:

1. Nguyễn Khắc H (Tên gọi khác: HD) sinh ngày 19/5/1968; nơi đăng ký HKTT và nơi cư trú: Xóm 10, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 7/10; con ông Nguyễn Khắc T và bà Trần Thị X; có vợ Nguyễn Thị P và có 03 người con; tiền sự: Không; tiền án: Ngày 19/08/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An xử phạt Bảy triệu đồng về tội "Đánh bạc" (Chấp hành xong hình phạt chính 08/5/2017); bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/02/2018 đến ngày 09/3/2018, hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

2. Nguyễn Khắc Đ, sinh ngày 03/6/1966; nơi đăng ký HKTT và nơi cư trú: Xóm 10, xã N, huyện N, Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 5/10; con ông Nguyễn Khắc T và bà Trần Thị X; có vợ Nguyễn Thị L và có 05 người con; tiền sự, tiền án: Không; nhân thân: Ngày 19/6/2014, bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 12 tháng tù về tội "Gá bạc" (Chấp hành xong Bản án ngày 26/3/2015); bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/02/2018 đến ngày 09/3/2018; hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt

- Ngoài ra, còn có 07 bị cáo khác trong vụ án không có kháng cáo và không bị kháng nghị, nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 16/02/2018, Nguyễn Khắc H, Trần Văn K, Trần Văn T, Nguyễn Khắc Đ, Bùi Văn Đ, Phạm Viết Tr, Bùi Xuân L và Bành Văn C đi đến nhà ông Bùi Xuân N, sinh năm 1954 ở xóm 10, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An để chơi, thì gặp Bùi Xuân T (là con trai của ông Bùi Xuân N), ngồi chơi đến 14 giờ 30 phút thì mọi người rủ nhau đánh bạc, Bùi Xuân T cũng đồng ý tham gia. Bùi Xuân T đi lấy 01 con bài Tú lơ khơ cắt thành 04 con "xúc xắc", 01 bộ bát đĩa bằng sứ rồi cùng mọi người đánh trái phép bằng hình thức đánh "xóc đĩa" thắng thua bằng tiền. Các đối tượng đánh bạc đến 23 giờ 45 phút cùng ngày 16/02/2018, thì bị tổ công tác Công an huyện Nam Đàn phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 3.650.000 đồng, 01 bộ bát đĩa sứ màu trắng, 01 con "xúc xắc" và 01 chiếc chiếu nhựa màu xanh. Trong quá trình bắt giữ các đối tượng Bùi Xuân T, Bùi Xuân L và Bành Văn C bỏ trốn. Đến ngày 19/3/2018 và ngày 23/3/2018, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Bùi Xuân T, Bùi Xuân L và Bành Văn C đã đến Cơ quan điều tra Công an huyện Nam Đàn đầu thú.

Hình thức đánh bạc như sau: Bắt đầu một lượt chơi người cầm cái đặt 04 mảnh giấy hình tròn (hay còn gọi là con xúc xắc) vào một chiếc đĩa sứ hình tròn, sau đó dùng 01 chiếc bát sứ đậy kín để không ai nhìn thấy 4 con xúc xắc rồi tiến hành xóc nhằm không để các con xúc xắc ở một vị trí nhất định (có thể sắp hoặc ngửa) rồi đặt xuống chiếu. Lúc này, những người chơi ai nấy tùy thích đặt cược (cửa chắn hoặc cửa lẻ). Theo quy định thì số tiền đặt cược tối thiểu trong mỗi ván là 50.000 đồng, số tiền đặt cược tối đa không hạn chế (ai đặt bao nhiêu tùy thích). Khi đã thống nhất các cửa đánh, người cầm cái sẽ mở bát ra, nếu hai con xúc xắc nằm sắp, hai con xúc xắc nằm ngửa hoặc cả 4 con xúc xắc đều sắp hoặc đều ngửa

thì người đặt cửa chắn thắng (có nghĩa là về cửa chắn). Lúc đó, những người đặt cửa lẻ sẽ phải trả cho người cầm cái số tiền bằng số tiền họ đã đặt cược. Còn người cầm cái sẽ phải trả cho người đặt cửa chắn số tiền bằng số tiền họ đã đặt cược. Nếu 03 con xúc xắc nằm sấp, 01 con xúc xắc nằm ngửa hoặc ngược lại thì người đặt cửa lẻ thắng (có nghĩa là về cửa lẻ). Lúc đó, những người đặt cửa chắn sẽ phải trả cho người cầm cái số tiền bằng số tiền họ đã đặt cược. Còn người cầm cái sẽ phải trả cho người đặt cửa lẻ số tiền bằng số tiền họ đã đặt cược.

Quá trình đánh bạc Bùi Văn Đ, Bùi Xuân T và Bành Văn C là những người thay nhau cầm cái. Bùi Xuân T là người trực tiếp thu tiền "hồ" với tổng số tiền là 500.000 đồng, trong đó thu của Nguyễn Khắc H 100.000 đồng, thu của Trần Văn K 50.000 đồng, thu của Phạm Viết Tr 200.000 đồng, thu của Nguyễn Khắc Đ 50.000 đồng và thu của Bùi Văn Đ số 100.000 đồng. Trong quá trình điều tra đã chứng minh được số tiền mà các đối tượng sử dụng để đánh bạc như sau: Bùi Văn Đ sử dụng số tiền 4.300.000 đồng (trong đó có 100.000 đồng đã nộp tiền "hồ" cho Bùi Văn T), Trần Văn K sử dụng số tiền 1.300.000 đồng, Phạm Viết Tr sử dụng số tiền 1.000.000 đồng (trong đó có 200.000 đồng tiền "hồ" đã nộp cho Bùi Xuân T), Nguyễn Khắc Đ sử dụng số tiền 700.000 đồng (trong đó có 50.000 đồng đã nộp tiền "hồ" cho Bùi Xuân T), Nguyễn Khắc H sử dụng số tiền 500.000 đồng (trong đó có 50.000 đồng đã nộp tiền "hồ" cho Bùi Xuân T), Bùi Xuân L sử dụng số tiền 500.000đ, Trần Văn T sử dụng số tiền 350.000 đồng, Bành Văn C sử dụng số tiền 110.000 đồng và Bùi Xuân Thái sử dụng số tiền 1.000.000 đồng (trong đó có 500.000 đồng tiền "hồ" thu của Nguyễn Khắc H, Trần Văn K, Phạm Viết Tr, Nguyễn Khắc Đ và Bùi Văn Đ) dùng để đánh bạc. Tổng số tiền mà các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 9.260.000 đồng.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ số tiền 9.260.000 đồng (trong đó thu giữ tại chiếu bạc số tiền 3.650.000 đồng, Bùi Xuân T tự nguyện giao nộp số tiền đã sử dụng để đánh bạc 1.000.000 đồng, Bùi Xuân L tự nguyện giao nộp số tiền đã sử dụng để đánh bạc 500.000 đồng và ông Bùi Xuân N giao nộp số tiền 4.110.000 đồng, đây là số tiền ông Bùi Xuân N nhặt được khi các đối tượng bỏ chạy vớt lại); 01 bộ bát đĩa bằng sứ màu trắng; 04 con "xúc xắc"; 01 chiếc chiếu nhựa màu xanh.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2018/HSST ngày 10/7/2018, Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An quyết định: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Khắc H và Nguyễn Khắc Đ phạm tội "Đánh bạc".

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Khắc H 07 (bảy) tháng tù; thời hạn

tù tính từ ngày bắt thi hành án, nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/02/2018 đến ngày 09/3/2018.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt Nguyễn Khắc Đ 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/02/2018 đến ngày 09/3/2018.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên mức hình phạt cho bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 23/7/2018, bị cáo Nguyễn Khắc H làm đơn kháng cáo với nội dung xin được giảm hình phạt và hưởng án treo.

Ngày 24/7/2018, bị cáo Nguyễn Khắc Đ làm đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm xem xét.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An đề nghị: Bị cáo Nguyễn Khắc H có tiền án về tội Đánh bạc; bị cáo Nguyễn Khắc Đ có nhân thân về tội Gá bạc nhưng lại tiếp tục có hành vi phạm tội, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” là đúng pháp luật. Các bị cáo kháng cáo nhưng trong quá trình phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ xem xét. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với các bị cáo là đúng pháp luật.

Tranh luận: Các bị cáo Nguyễn Khắc H và Nguyễn Khắc Đ không có ý kiến tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt và xin hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Khắc H và Nguyễn Khắc Đ làm trong hạn luật định là hợp lệ nên được xem xét theo trình tự xét xử phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Khắc H và Nguyễn Khắc Đ thấy: Vào khoảng 14 giờ 30 phút đến 23 giờ 45 phút ngày 16/02/2018, tại nhà ông Bùi Xuân N, các bị cáo Bùi Xuân T, Nguyễn Khắc H, Trần Văn K, Nguyễn Khắc Đ, Trần Văn T, Bành Văn C, Bùi Văn Đ, Phạm Viết Tr và Bùi Xuân L đã

thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức “xóc đĩa” thì bị bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 9.260.000 đồng. Quá trình đánh bạc, Nguyễn Khắc Đ sử dụng số tiền 700.000 đồng (trong đó có 50.000 đồng đã nộp tiền “hồ” cho Bùi Xuân T), Nguyễn Khắc H sử dụng số tiền 500.000 đồng (trong đó có 50.000 đồng đã nộp tiền “hồ” cho Bùi Xuân T). Như vậy, hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Khắc H và Nguyễn Khắc Đ đã bị Tòa cấp sơ thẩm xử phạt về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tình hình an ninh, trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo Nguyễn Khắc H có 01 tiền án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích; bị cáo Nguyễn Khắc Đ có nhân thân về tội “Gá bạc”. Các bị cáo từng bị xét xử về tội Đánh bạc và Gá bạc nhưng không chịu khó lao động, tu dưỡng bản thân mà lại tiếp tục phạm tội đánh bạc, chứng tỏ các bị cáo chưa có ý thức tuân thủ pháp luật, nên không đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định của pháp luật. Vì vậy, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để các bị cáo lao động, cải tạo trở thành người tốt và để phòng ngừa chung trong xã hội.

Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Khắc H: Tòa án cấp sơ thẩm đã cân nhắc tính chất mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo xử phạt bị cáo Hải 07 tháng tù là có căn cứ và đúng pháp luật nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Như vậy, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Khắc H và Nguyễn Khắc Đ, giữ nguyên nội dung bản án sơ thẩm đối với các bị cáo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tại phiên tòa là đúng pháp luật.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Nguyễn Khắc H và Nguyễn Khắc Đ không được chấp nhận kháng cáo nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

[5] Các quyết định khác không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự .

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Khắc H và Nguyễn Khắc Đ, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc H 07 (bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17 tháng 02 đến ngày 09 tháng 3 năm 2018;

3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc Đ 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17 tháng 2 đến ngày 09 tháng 3 năm 2018;

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Khắc H và Nguyễn Khắc Đ, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An
- TAND, VKSND h.Nam Đàn
- CA, Chi cục THADS h. Nam Đàn
- Các bị cáo Hải; Đào
- UBND xã Nam Lộc, h.Nam Đàn
- Lưu Hsơ, Tòa hsự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Hồng Trang