TOÀ ÁN NHÂN DÂN

HUYỆN ÂN THI

TỈNH HƯNG YÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Án số: 10/2018/HSST

Ngày 10 tháng 4 năm 2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ÂN THI - TỈNH HƯNG YÊN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà **Lương Thị Thủy**

Các hội thẩm nhân dân: Ông: **Trịnh Đình Động**

Ông: **Vũ Huy Hách**

Thư ký phiên toà: Ông **Dương Mạnh Hùng** – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi tham gia phiên toà:

Bà **Nguyễn Thị Hảo** – Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 04 năm 2018 tại trụ sở TAND huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 10/2018/HSST ngày 27/02/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2018/QĐXXST-HS ngày 27/3/2018 đối với :

1. Bị cáo: **Nguyễn Văn H, SN 1979**; Giới tính: Nam.

Nơi sinh và nơi cư trú: Trà Phương, Hồng Vân, Ân Thi, Hưng Yên.
Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không
Nghề nghiệp: Trồng trọt Chức vụ: không Trình độ học vấn: 2/12
Họ tên cha: Nguyễn Văn B SN 1952 Nghề nghiệp: Trồng trọt.
Họ tên mẹ: Phạm Thị H SN 1954 Nghề nghiệp: Trồng trọt
Anh ruột: Nguyễn Văn H SN 1977 Nghề nghiệp: Trồng trọt
Em ruột: Nguyễn Thị H SN 1981 Nghề nghiệp:Trồng trọt
Vợ là Đoàn Thị Kim L SN 1979 Nghề nghiệp: Trồng trọt
Có 2 con: con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2011
Tiền sự: Chưa có.

Tiền án: Ngày 21/5/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Ân Thi xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, ngày 13/7/2015 đã thi hành xong khoản án phí và ngày 04/12/2015 chấp hành xong hình phạt tù.

Bị cáo Nguyễn Văn H bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam theo Lệnh tạm giam của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương trong một vụ án khác.

2. Bị hại: **Nhà thờ Giáo sứ Đ- H**

Đại diện: Ông Mai Văn T SN 1971 *(Vắng mặt)*

Trú tại: Tân Viên, Hồng Vân, Ân Thi, Hưng Yên

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh **Nguyễn Văn Th SN 1979** *(Có mặt)*

HKTT: Tân Viên, Hồng Vân, Ân Thi, Hưng Yên

Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Hưng Yên

- Anh **Nguyễn Văn Q SN 1984** *(Vắng mặt)*

Trú tại: Thôn 1 Trà Phương, Hồng Vân, Ân Thi, Hưng Yên

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 21/11/2017, Nguyễn Văn H đi bộ đến nhà Nguyễn Văn Th SN 1979 ở cùng thôn rủ Thắng đi chơi, T đồng ý điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Detech biển số 89K2- 4370 mượn của anh Nguyễn Văn Q SN 1984 ở thôn 1 T, xã H huyện Â chở H ngồi phía sau. Khi đi đến khu Nhà thờ giáo xứ Đ thuộc địa phận thôn Tân Viên, xã H huyện Â, lúc này vào khoảng 18h30, H thấy trong Nhà thờ giáo xứ Đcó vườn bưởi diễn quả đến kỳ thu hoạch, nhìn xung quanh không có ai nên Hưng bảo Thắng dừng xe lại đứng ngoài canh giác để Hưng vào hái trộm bưởi, T nhất trí dừng xe lại đứng canh giác. H một mình trèo qua tường rào vào vườn hái trộm bưởi, khi H đang hái trộm bưởi thì bị anh Mai Văn T là Thủ quỹ Hội đồng giáo họ Nhà xứ phát hiện hô hoán cùng mọi người bắt giữ H, Th cùng 13 quả bưởi diễn H đã hái trộm và chiếc xe mô tô biển số 89K2- 4370, sau đó đưa tất cả về nhà anh Nguyễn Văn D là Trưởng thôn T lập biên bản vụ việc, tại đây lợi dụng sơ hở H đã bỏ chạy, còn Thắng sau khi lập biên bản, chính quyền thôn nhắc nhở và cho T mang xe mô tô biển số 89K2- 4370 về. Sau khi T về đã lấy 01 thanh kiếm dài 50cm, vỏ kiếm dài 35cm, chuôi kiếm dài 15cm rộng 4cm màu đồng, lưỡi kiếm màu trắng dài 35cm, rộng 2,5cm vát nhọ rồi điều khiển xe mô tô biển số 89K2- 4370 quay lại nhà anh Mai Văn T, lúc này khoảng 19h30 cùng ngày gặp ông Nguyễn Văn T và anh Nguyễn Văn Đ nên đã xảy ra xô sát, trong khi xảy ra xô sát T đã dùng thanh kiếm chém 01 nhát vào khủy tay trái ông T làm ông T bị thương chảy máu, thấy vậy T đã vứt lại thanh kiếm và để lại chiếc xe mô tô biển số 89K2- 4370 ở đó rồi bỏ chạy về, còn ông Thỉnh bị thương được mọi người đưa đi cấp cứu và báo cáo Công an xã H đến lập biên bản thu giữ vật chứng gồm 01 thanh kiếm dài 50cm, 01 xe máy biển số 89K2- 4370 trên xe máy có 01 bao tải dứa màu cam, 01 gậy tre dài khoảng 1,2m, 01 khóa việt tiệp cùng 13 quả bưởi diễn. Đến ngày 22/11/2017, Công an xã Hồng Vân báo cáo và chuyển toàn bộ hồ sơ, vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi để giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 22/11/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường, quá trình khám nghiệm thu giữ tại vườn bưởi Nhà thờ giáo xứ Đan Tràng 01 chiếc mũ lưỡi trai màu đen in chữ Columbia của Nguyễn Văn Hưng bị rơi ở đó khi trộm cắp bưởi diễn.

Kết luận định giá tài sản số 43/KL- HĐĐG ngày 30/11/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ân Thi, kết luận: 13 quả bưởi diễn đã thu hoạch được có tổng trị giá 286.000 đồng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn Hưng chưa thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên.

Đối với hành vi của Nguyễn Văn Thắng dùng kiếm chém gây thương tích cho ông Nguyễn Văn Thỉnh, ngày 11/01/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 12 và Quyết định khởi tố bị can số 16 đối với Nguyễn Văn Thắng về tội Cố ý gây thương tích để điều tra.

Ngoài ra ngày 08/01/2018, tại Khu Hạ, xã Tráng Liệt, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Văn Hưng còn có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy; hành vi này của Hưng đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 10 ngày 09/01/2018 Quyết định khởi tố bị can số 16 ngày 09/01/2018 đối với Nguyễn Văn Hưng về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; đồng thời Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương ra Lệnh tạm giam số 08 ngày 09/01/2018 đối với Nguyễn Văn Hưng trong thời hạn 2 tháng 29 ngày, kể từ ngày 09/01/2018 đến ngày 07/04/2018, nơi giam Trại tạm giam Kim Chi, tỉnh Hải Dương.

Quá trình điều tra, ngày 30/01/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi đã trao trả lại Nhà thờ giáo xứ Đan Tràng do ông Mai Văn Truyền đại diện nhận lại 13 quả bưởi diễn, ông Truyền không có yêu cầu đề nghị gì.

Còn đối với chiếc xe mô tô biển số 89K2- 4370, 01 thanh kiếm dài 50cm, 01 gậy tre dài khoảng 1,2m, 01 khóa việt tiệp Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi tách ra để xử lý ở vụ án Cố ý gây thương tích.

Cáo trạng số 11 ngày 26 tháng 02 năm 2018 của VKS huyện Ân Thi , tỉnh Hưng Yên đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Hưng phạm tội Trộm cắp tài sản theo điểm b khoản 1 Điều 173 BLS năm 2015.

Đại diện VKS giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Hưng phạm tội Trộm cắp tài sản

Áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51của BLHS năm 2015

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn Hưng từ…..

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

Về TNDS: Không xem xét giải quyết

Về vật chứng: 13 quả bưởi diễn đã được trả lại cho nhà thờ giáo sứ Đan Tràng; Chiếc xe mô tô biển số 89K2- 4370 đã trả lại cho chủ sở hữu nên không xem xét giải quyết.

Các vật chứng khác: 01 thanh kiếm dài 50cm, 01 gậy tre dài khoảng 1,2m, 01 khóa việt tiệp Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi tách ra để xử lý ở vụ án Cố ý gây thương tích.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và các cơ quan tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Cơ quan điều tra công an huyện Ân Thi; Kiểm sát viên, VKSND huyện Ân Thi đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự , thủ tục tố tụng theo quy định của BLTTHS. Bị cáo không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bÞ c¸o Hưng chỉ khai nhËn: Chiều tối ngày 21/11/2017, bị cáo Hưng đã có hành vi vào vườn bưởi của Giáo sứ Đan Tràng - Hồng Vân mục đích để trộm cắp bưởi, nhưng bị cáo chưa kịp trộm cắp thì bị phát hiện và bắt giữ, bị cáo không thừa nhận đã hái trộm được 13 quả bưởi như cáo trạng của VKS đã truy tố.

Tuy nhiên, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như lời khai của người làm chứng là ông Nguyễn Văn Kiên tại cơ quan điều tra (BL 99, 100) : "…tôi nhìn vào trong vườn bưởi thì nhận ra Hưng con ông Nhận ở Trà Phương, Hồng Vân, dưới chân Hưng và gốc bưởi có một số quả bưởi đã bị trẩy xuống…" và tại phiên tòa ông Kiên khẳng định: " khi tôi đến vườn bưởi tại nhà thờ Giáo sứ, tôi nhìn vào trong vườn lúc đó chỉ có một mình Hưng đang đứng ở trong đó, phía dưới chân Hưng và dưới gốc bưởi có một số quả bưởi đã trẩy xuống, sau đó mọi người đưa Hưng, Thắng cùng số bưởi về nhà anh Duẩn làm việc thì đếm được 13 quả", hay lời khai của ông Đặng Văn Thọ (BL 105,106): " ..ông Truyền rọi đèn pin vào một thanh niên đang ngồi trong vườn bưởi sau đó người thanh niên này bị quần chúng nhân dân bắt giữ dẫn giải cùng một người đàn ông khác và một bao bưởi về nhà trưởng thôn lập biên bản", lời khai của ông Mai Văn Truyền (BL 89,90): " …Khi ra đến gần vườn bưởi tôi nghe thấy có tiếng động trong vườn, tôi soi đèn pin vào vườn bưởi thì thấy một thanh niên đang trẩy bưởi trong vườn, tôi hô hoán mọi người thì thanh niên đó chạy ra phía bờ tường vườn bưởi…khi bị bắt giữ chúng tôi đưa 2 thanh niên và 13 quả bưởi về nhà trưởng thôn làm việc"; Biên bản quản lý đồ vật, tài liệu vi phạm hồi 19h30 ngày 21/11/2017 (BL 31) thể hiện: " chính quyền thôn nhận bàn giao và quản lý 13 quả bưởi" có đủ cơ sở xác định ngày khoảng 19h00 ngày 21/11/2017, lợi dung vào sự sơ hở và mất cảnh giác của người trông coi quản lý tài sản, bị cáo Nguyễn Văn Hưng có hành vi trộm cắp 13 quả bưởi diễn tại nhà thời giáo sứ Đan Chàng ở Tân Viên, Hồng Quang, Ân Thi. Theo kết luận định giá tài sản số 43/Kl –HĐĐG ngày 30/11/2017 của Hội đồng định giá tài sản huyện Ân Thi thì 13 quả bưởi diễn có trị giá 286.000 đồng.

Xét hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của ng□ời khác đ□ợc pháp luật bảo vệ. Bị cáo là ng□ời có năng lực trách nhiệm hình sự nên có đủ nhận thức để biết rằng tài sản đó thuộc sở hữu của ng□ời khác nh□ng vì động cơ cá nhân, bị cáo đã cố ý chiếm đoạt nhằm thỏa mãn nhu cầu của bản thân.Mặc dù giá trị tài sản mà bị cáo trộm cắp d□ới 2.000.000đ nh□ng bị cáo đã có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản ch□a được xóa

án tích. Vì vậy, hành vi phạm tội lần này của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản đ□ợc quy định tại khoản 1 Điều 173 của BLHS.

Mặt khác, hành vi của bị cáo còn gây mất trật tự trị an tại địa ph□ơng, gây lên sự bất bình trong quần chúng nhân dân vì hiện nay tệ nạn trộm cắp tài sản đang gia tăng. Do đó việc đ□a bị cáo ra xét xử nghiêm minh, kịp thời tr□ớc pháp luật là cần thiết, nhằm trừng trị, giáo dục ng□ời phạm tội và răn đe những ng□ời khác.

Nh□ vậy, việc VKSND huyện Ân Thi truy tố bị cáo Nguyễn Văn Hưng về tội Trộm cắp tài sản là đúng ng□ời, đúng tội và đúng pháp luật.

Tuy nhiên, tr□ớc khi quyết định hình phạt, ngoài việc đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, HĐXX còn xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, bị cáo phạm tội nh□ng gây thiệt hại không lớn nên đ□ợc h□ởng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đ□ợc quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51của BLHS.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo có 01 tiền án về Tội trộm cắp tài năm 2015 chưa đ□ợc xóa án tích bị cáo không lấy đó làm bài học để tu d□ỡng, rèn luyện bản thân, có chí h□ớng phấn đấu mà tiếp tục dấn sâu vào con đ□ờng phạm tội. Điều đó chứng tỏ bị cáo rất coi th□ờng pháp luật, không có ý thức cải tạo, sửa chữa lỗi lầm của mình. Quá trình điều tra cũng nh□ tại phiên tòa bị cáo chưa thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do vậy, cần thiết phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc bắt bị cáo, cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm, thu nhập ổn định, sống phụ thuộc vào gia đình nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về TNDS: Tài sản bị cáo trộm cắp là 13 quả bưởi diễn đã được thu hồi trả cho bị hại và bị hại không cã yêu cầu, đề nghị gì về vấn đề bồi thường nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

Về vật chứng: Đối với chiếc mũ đã thu giữ lưỡi trai là của bị cáo Hưng, tại phiên tòa bị cáo không đề nghị được nhận lại, xét không có giá trị nên tịch thu cho tiêu hủy.

Chiếc xe máy Detech biển số 89K2- 4370 thuộc sở hữu của anh Nguyễn Văn Quyết, bị cáo Hưng và Thắng sử dụng vào việc phạm tội, tuy nhiên anh Quyết không biết gì về việc này, Cơ quan CSĐT công an huyện Ân Thi đã xử lý vật chứng trả lại cho anh Quyết chiếc xe trên là đúng pháp luật.

Còn 01 thanh kiếm dài 50cm, 01 gậy tre dài khoảng 1,2m, 01 khóa việt tiệp Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi tách ra để xử lý ở vụ án Cố ý gây thương tích.

Đối với hành vi của Nguyễn Văn Thắng cùng với Hưng đi trộm cắp bưởi, vì trị giá tài sản trộm cắp dưới 2.000.000đ, Thắng chưa bị xử lý hành chính và cũng chưa bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản nên hành vi của Thắng không cấu thành tội Trộm cắp tài

sản, Cơ quan Công an huyện Ân Thi đã ra Quyết định xử lý hành chính về hành vi trộm cắp tài sản là đúng pháp luật.

Về án phí: Bị cáo Hưng phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Hưng phạm tội Trộm cắp tài sản

Áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 51; Điều 38 của BLHS; Điều 135, Điều 106 của BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Văn Hưng 09 tháng tù thời gian tính từ ngày thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy một chiếc mũ lưỡi trai có đặc điểm như biên bản quản lý vật chứng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự.

Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Lương Thị Thủy

Nơi nhận

- *VKS huyện;*
- *Bị cáo;*
- *Bị hại;*
- *Người có QLNVLQ;*
- *Lưu HS.*