

Bản án số: 331/2022/HS-ST
Ngày 06/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ V
TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Văn Trường – Cán bộ hưu trí.

Bà Phan Thị Mỹ Hạnh – Giáo viên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đậu Thị Hiền – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố V.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố V, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 285/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 364/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

LÊ MINH L, sinh ngày 05/4/2004 tại Bà Rịa – Vũng Tàu;

Hộ khẩu thường trú: Khu phố H, phường P, thành phố B, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Chỗ ở trước khi bị bắt: Phòng trọ số 1 – nhà số 542/17 đường B, phường N, thành phố V, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa; Cha: Lê N T, sinh năm 1966; Mẹ: Nguyễn Thị Minh P, sinh năm 1982; Có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai;

- Tiền án, tiền sự: không.

- Bị bắt: Ngày 23/7/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố V (có mặt).

Bị hại: Cháu Huỳnh Như N, sinh ngày 02/6/2015;

Người đại diện hợp pháp của bị hại (mẹ cháu N): Bà Huỳnh Bá M, sinh năm 1987; HKTT: 198/2/16 L, phường M, Tp. V; Địa chỉ: Phòng trọ số 7 – nhà số 542/17 đường B, phường N, thành phố V, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (cháu N vắng mặt, bà M có mặt).

Người bảo vệ cho quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Bà Hồ Thị Hoa – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Minh L và cháu Huỳnh Như N, sinh ngày 02/6/2015, ở chung dãy nhà trọ tại địa chỉ 542/17 đường B, phường N, thành phố V, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. L ở phòng số 1, còn cháu N ở cùng mẹ là bà Huỳnh Bá M tại phòng số 07 của dãy nhà trọ trên.

Khoảng 22 giờ ngày 22/7/2022, cháu N qua phòng L xin bánh ăn, L đồng ý nên mở tủ lạnh lấy bánh cho cháu N. Sau đó, cháu N chạy ra hành lang dãy phòng trọ chơi và nói L chơi với mình. L ra trước sân phòng trọ, cháu N nói với L cùng chơi với mình nhưng L chú tâm xem và chơi điện thoại. Sau mấy lần nghe N nói, L bế cháu N lên, xoay một vòng rồi đặt cháu N xuống đất, xong L đi vào lại phòng trọ và tiếp tục chơi điện thoại. Khoảng 02 phút sau, cháu N đi vào phòng trọ số 01 của L, lại chỗ L đang ngồi bấm điện thoại ngồi chơi với L. Lúc này L đã có hành vi dâm ô cháu N 02 (hai) lần, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: L lấy tay phải của mình đưa vào ống quần bên trái của cháu N, dùng ngón trỏ tay phải sờ vào âm hộ của cháu N khoảng 05 giây thì L lấy tay ra. Cháu N đứng dậy chạy ra ngoài chơi.

Lần thứ hai: Sau khi ra ngoài hành lang dãy nhà trọ chơi khoảng 03 phút, cháu N quay trở vào phòng trọ của L ngồi xuống để xem điện thoại với L. L tiếp tục luồn tay vào ống quần cháu N như lần trước, dùng ngón trỏ tay phải sờ vào âm hộ của cháu N khoảng 05 giây thì L lấy tay ra.

Sau đó cháu N về nhà. Thấy con có những biểu hiện lạ, bà M hỏi chuyện thì N kể cho mẹ nghe. Bà M nghi ngờ và gọi L qua hỏi, L thừa nhận đã có hành vi sờ bộ phận sinh dục của cháu N. Bà M cùng L đến làm việc và trình báo với Cơ quan Công an phường N, Tp.V. Tại đây, L đã thừa nhận toàn bộ hành vi sự việc nêu trên.

Tại bản kết luận giám định pháp y đối với trẻ em bị hoặc nghi bị xâm hại tình dục số 296/2022/TDTE ngày 29/7/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu đối với cháu Huỳnh Như N, kết luận:

- Không có dấu vết sây sát da hay bầm tím trên cơ thể và vùng bẹn đùi hai bên. Màng trinh nguyên vẹn. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra hiện tại: không có tỷ lệ tổn thương cơ thể trong trường hợp này (Bút lục điều tra số 27, 28, 29).

Tại cơ quan điều tra, Lê Minh L khai nhận hành vi phạm tội như trên, lời khai của Lê Minh L phù hợp với lời khai của cháu Huỳnh Như N về thời gian địa điểm và số lần dâm ô cũng như cách thức dâm ô và phù hợp với chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án (Bút lục điều tra từ số 58 đến số 69).

Về thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu: Không.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Huỳnh Như N và người đại diện hợp pháp không yêu cầu Lê Minh L bồi thường.

Bản cáo trạng số 293/CT-VKSVT ngày 26/10/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố V đã truy tố bị cáo Lê Minh L về tội “*Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi*” theo điểm b khoản 2 Điều 146 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 146; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi*”.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người đại diện bị hại không yêu cầu nên không đề xuất xem xét.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố và ý kiến luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo xin lỗi gia đình bị hại và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người đại diện theo pháp luật và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại đồng ý với tội danh, khung hình phạt như Viện kiểm sát đã truy tố và đề nghị. Do bị cáo đã là người trưởng thành, cố ý thực hiện tội phạm, hành vi liên quan đến xâm phạm tình dục đối với trẻ em, là lứa tuổi được xã hội và Pháp luật bảo vệ đặc biệt, nên phải chịu hình phạt để răn đe cải tạo bị cáo, đồng thời cảnh cáo, cảnh tỉnh cho tội phạm chung, tội phạm xâm hại tình dục và nhất là đối tượng bị xâm hại là trẻ em. Tuy nhiên, cũng đề nghị Hội đồng xem xét cân nhắc cho bị cáo vì gia đình bị hại trước Tòa cũng đã xác nhận trong quá trình cùng ở khu trọ, bị cáo là một thanh niên ngoan ngoãn và siêng năng, gia cảnh khó khăn nên sống tự lập, bị cáo cũng vừa mới bước qua tuổi vị thành niên, đã ăn năn hối cải.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa, đối chiếu lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, của người đại diện bị hại, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định:

Do tò mò về vấn đề giới tính và sinh lý, vào khoảng 22 giờ ngày 22/7/2022, tại phòng trọ số 1 địa chỉ: 542/17 đường B, phường N, thành phố V, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, Lê Minh L đã 02 (hai) lần dùng ngón trỏ tay phải của mình luồn vào ống quần bên trái để sờ vào âm hộ của cháu Huỳnh Như N sinh ngày 02/6/2015.

Từng lần có khoảng cách không gian khác nhau, thời gian giữa hai lần cách nhau 03 phút, mỗi lần thực hiện tội phạm trong khoảng 05 giây.

Vì vậy, hành vi của bị cáo Lê Minh L đủ yếu tố cấu thành tội “*Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 146 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát đã truy tố.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội bị cáo gây ra đã xâm phạm đến sức khỏe, sự phát triển bình thường về tâm sinh lý cho bị hại là người dưới 16 tuổi - đối tượng đặc biệt được Pháp luật bảo vệ. Bị cáo khai rằng vì tò mò mà có hành vi xâm hại đối với cháu N. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo là người đã đủ tuổi thành niên, có đủ năng lực nhận thức để biết hành vi xâm phạm của mình là vi phạm, là trái Pháp luật, trái đạo đức, sẽ làm ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường của bị hại nhưng bị cáo đã 02 (hai) lần thực hiện hành vi dâm ô đối với bị hại, cũng là tình tiết định khung được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 146 Bộ luật hình sự. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng, phù hợp với hành vi, mức độ phạm tội của mình gây ra. Nhằm cải tạo giáo dục răn đe bị cáo, đồng thời bảo đảm phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ:

- Xét thấy, bị cáo bị truy tố theo điểm b khoản 2 Điều 146 Bộ luật hình, tình tiết định khung “*Phạm tội 02 lần trở lên*”. Đánh giá về mặt cấu thành tội phạm đã đầy đủ. Tuy nhiên, xét cục diện sự việc từ bối cảnh, mức độ, hành vi của bị cáo thì thấy, bị cáo thực hiện 02 lần phạm tội ở hai thời điểm, hai không gian khác nhau nhưng thời điểm, không gian khác nhau này chỉ là vài giây đến vài phút, từ trong nhà và trước sân. Và tuy hậu quả, thiệt hại không phải là điều kiện bắt buộc đánh giá về cấu thành, tính chất tội phạm nhưng hành vi bị cáo không thể hiện sự quyết liệt, liên tục, bất chấp bằng những chuỗi hành vi mà thông thường vẫn xảy ra ở loại tội xâm hại tình dục, ngay cả khi không có điều kiện nào ngăn cản. Bị cáo chỉ có những hành vi đơn lẻ, đơn giản và có mức độ nên kết quả giám định đã kết luận không có bất cứ biểu hiện, dấu tích tổn thương nào về thân thể của cháu N.

- Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi sai phạm của mình. Đặc biệt, quá trình điều tra, ngay từ ban đầu, khi bà M là mẹ bị hại hỏi chuyện, bị cáo đã lập tức thừa nhận hành vi vi phạm. Và cũng liền ngay đó, khi tự nguyện cùng bà M đến Cơ quan Công an làm việc, bị cáo đã khai rõ và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Sự hợp tác của bị cáo ngay từ đầu, xuyên suốt và nhất quán đã giúp các cơ quan tố tụng và vụ án được giải quyết nhanh chóng. Nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

- Ngoài ra, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, bị cáo vừa bước qua tuổi vị thành niên, hành vi vi phạm có mức độ vì cũng chỉ do tò mò. Phía bị hại xác định bản thân bị cáo là thanh niên tuy còn nhỏ tuổi nhưng rất siêng năng, tỏ ra ngoan ngoãn lễ phép với mọi người xung quanh, gia cảnh khó khăn nên tự lập sớm. Nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2

Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo. Từ đó cân nhắc áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự khi lượng hình là phù hợp, đủ mức răn đe đối với hành vi, mức độ phạm tội của bị cáo. Thể hiện sự khoan hồng của Pháp luật từ ghi nhận đối với thân thân, nhận thức, thái độ của bị cáo sau vi phạm, để bị cáo có điều kiện sớm hòa nhập cộng đồng, hoàn thiện bản thân, về sau làm người có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Minh L phạm tội “*Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi*”.

1. Hình phạt:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 146; **điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54** và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Lê Minh L: 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ 23/7/2022.

2. Trách nhiệm dân sự: Không yêu cầu nên không xem xét.

3. Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên án, để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- VKSND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Công an tỉnh BR–VT (PV06, PC10);
- VKSND thành phố V;
- Công an thành phố V;
- Chi cục THADS thành phố V;
- Nhà tạm giữ Công an thành phố V;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Văn thư, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Huyền

