Tand huyÖn yªn ®Þnh
TỈNH THANH HÓA

céng hoµ x· héi chñ nghÜa viÖt nam
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **01**/2020/HSST
Ngày: 15/01/2020

Nh©n danh
N-íc céng hoµ x· héi chñ nghÜa viÖt nam

Toµ ¸n nh©n d©n huyÖn Yªn ®Þnh - tØnh Thanh ho¸

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Lan

*Các hội thẩm nhân dân:*1. Bà Vũ Thị Nguyệt

2. Bà Trần Thị Hiền

- ***Th- ký phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị Nương - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Yên Định.

- ***Đại diện VKSND huyện Yên Định tham gia phiên toà***: Bà Lê Thị Mỹ Hạnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15/01/2020 tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Định -Tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 48/2019/HSST ngày 27/11/2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2019/QĐXXST-HS ngày 11/12/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: TQQ - Sinh ngày: 28/02/1991, tại xã P, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hoá; Nơi cư trú: Thôn H, xã P, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hoá; Nghề nghiệp:Lao động tự do; Trình độ Văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Con ông: Thiều Quang Niên – sinh năm 1956; Con bà: Nguyễn Thị Tuyết - Sinh năm: 1967, hiện đang sinh sống tại xã P, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Gia đình có 03 anh em, TQQ là con thứ hai; Bị cáo có vợ nhưng đã ly hôn; Có: 02 con; Con lớn nhất 02 tuổi, nhỏ nhất 02 tuổi; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: ngày 22/01/2014 bị Công an huyện Yên Định xử lý hành chính 7.500.000 đồng về hành vi mua bán trái phép pháo, đến nay đã chấp hành xong.

Bị cáo bị áp dụng bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú . Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại*: LBL – Sinh 1993. (Vắng mặt)

Trú tại: Thôn H, xã P, huyện Yên Định, Thanh Hóa.

- *Người làm chứng*: NTT - Sinh 1996. (Vắng mặt)

Trú tại: Thôn H, xã P, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 24/12/2016, TQQ ở thôn H, xã P, huyện Yên Định đến quán Internet của gia đình chị N ở thôn M, xã T chơi Internet. Khi ra về, phát hiện 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen, biển kiểm soát 36B5 – 02030 của anh LBL ở Thôn H, xã P đang để ở gian nhà để xe nên TQQ nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe. TQQ dùng tay kéo đứt đoạn dây nguồn ở gần ổ khóa điện, rồi dắt xe ra đường, nổ máy điều khiển xe đến quán Café Tân Trường Phúc của chị LTH ở thôn T, xã Y, huyện Yên Định gửi lại chiếc xe rồi đi về nhà ngủ.

Sáng ngày 25/12/2016, TQQ cùng với bạn là NTT, sinh năm 1996 ở cùng thôn đến quán Café Tân Trường Phúc, trong lúc uống café TQQ có hỏi nơi cầm cố xe thì Thiên nói xuống thành phố Thanh Hóa. Sau khi nghe Thiên nói, TQQ rủ Thiên đi cùng. Khi đi đến thị trấn Vĩnh Lộc, TQQ vào một quán sửa xe máy thay ổ khóa điện, mở cốp xe máy, TQQ thấy bên trong có một chứng minh nhân dân và 01 đăng ký xe mô tô mang tên LBL. Thay ổ khóa điện xong, TQQ tiếp tục đèo Thiên đi về đường quốc lộ 217 đi xuống thành phố Thanh Hóa để tìm nơi tiêu thụ chiếc xe. Trên đường đi, Thiên hỏi TQQ về nguồn gốc chiếc xe thì TQQ nói xe lấy trộm ở quán Internet. Khi đến khu vực Cầu Cốc thuộc phường Đông Sơn, thành phố Thanh Hóa, thấy có 01 tiệm cầm đồ, sửa xe máy, TQQ đi đến gặp một người đàn ông là chủ quán, mở cốp xe lấy giấy tờ xe và chứng minh nhân dân mang tên LBL cầm cố chiếc xe cho người đàn ông này lấy 12.000.000 đồng. Sau đó cả hai bắt xe buýt ra về. Số tiền cầm cố xe trên TQQ đã tiêu sài cá nhân hết.

Tại bản kết luận số 27/BB- HĐGĐTS ngày 08/7/2019, chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen, biển kiểm soát 36B5 – 02030, trị giá tại thời điểm bị chiếm đoạt là 16.000.000đồng.

Vật chứng vụ án: Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen, biển kiểm soát 36B5 – 02030 kèm theo đăng ký xe và chứng minh nhân dân mang tên LBL, quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thông báo truy tìm và xác minh nhưng không có kết quả.

Bản cáo trạng số 47/CT- VKSYĐ ngày 25/11/2019 VKSND huyện Yên Định đã truy tố bị cáo TQQ về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Đại diện VKSND huyện Yên Định giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" và đề nghị mức hình phạt như sau:

Áp dụng: Khoản 1 điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1, khoản 2 điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: TQQ từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo TQQ cho UBND xã P, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố phát biểu, bị cáo không có tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt vì bị cáo đã thấy được việc làm sai trái của mình.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Viện kiểm sát, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

[1] Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án ,quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội: Lời khai của bị cáo TQQ tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, bị cáo đã có hành vi trộm cắp một chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen, biển kiểm soát 36B5 – 02030 của anh LBL ở Thôn H, xã P, huyện Yên Định, Thanh Hóa vào ngày 24/12/2016. Tổng giá trị tài sản là 16.000.000 đồng. Nh- vậy hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận TQQ - phạm tội " Trộm cắp tài sản" tội phạm và hình phạt đ- ợc qui định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất hành vi phạm tội: Là Thanh niên mới lớn, song bị cáo đã có t- t- ởng muốn sống và h- ởng thụ trên sức lao động của ng- ời khác, không chịu tu d- ỡng rèn luyện nên đã lao vào con đ- ờng phạm tội. Chính vì thế chỉ cần thấy chủ sở hữu sơ hở trong việc quản lý tài sản và có điều kiện bị cáo đã thực hiện ngay hành vi phạm tội, khi phát hiện thấy chiếc xe máy để ở nhà để xe của quán, bị cáo đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe, dùng tay kéo đứt đoạn dây nguồn ở gần ổ khóa điện rồi dắt xe ra đường, nổ máy điều khiển xe đến nhà chị LTH gửi lại chiếc xe, sáng hôm sau đã đem tài sản đi tiêu thụ, gây khó khăn cho việc phát hiện xử lý của các cơ quan chức năng, hành vi phạm tội của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, bởi hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của công dân đ- ợc pháp luật bảo vệ, gây mối hoài nghi trong quần chúng nhân dân, làm ảnh h- ởng đến tình hình trật tự trị an trong khu vực.

Tuy nhiên cần xem xét chiếu cố cho bị cáo khi quyết định hình phạt vì tại phiên toà sơ thẩm bị cáo đã khai báo thành khẩn, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiệm trọng, đ- ợc qui định tại điểm b, i, s khoản 1 điều 51 BLHS. Bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại khoản 2 điều 51 BLHS. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ điều kiện để bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Bị cáo có thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp với pháp luật.

Đối với NTT trên đường đi tiêu thụ xe máy Thiên mới biết đó là xe do TQQ trộm cắp và Thiên không có hành động nào giúp TQQ đi tiêu thụ chiếc xe trộm cắp nên hành vi của Thiên không cấu thành tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, mà hành vi của Thiên chỉ là hành vi không tố giác tội phạm. Tuy nhiên Thiên không tố giác hành vi phạm tội của bị cáo, không thuộc trường hợp quy định tại Điều 390 BLHS, Nên chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự.

Đối với người đàn ông đã nhận cầm cố chiếc xe máy của TQQ, qua điều tra không xác định được danh tính, địa chỉ nên cơ quan điều tra không có căn cứ để mở rộng điều tra vụ án, thu hồi tài sản trả lại cho người bị mất.

[4] Trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh LBL đã nhận đủ số tiền thỏa thuận bồi thường thiệt hại là 14.000.000 đồng . Nay không có yêu cầu gì, nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1, khoản 2 điều 65 Bộ luật hình sự; khoản 2 điều 136; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 điều 21; điểm a khoản 1 điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: TQQ - phạm tội "Trộm cắp tài sản"

Xử phạt: TQQ 12 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (15/01/2020).

Giao bị cáo TQQ cho UBND xã P, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

"Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật thi hành án hình sự".

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2.Về án phí: Bị cáo TQQ phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai có mặt bị cáo. Bị cáo được quyền kháng cáo toàn bộ bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Vắng mặt người bị hại anh LBL được quyền kháng cáo toàn bộ bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Yên Định;
- Bị cáo;
-Người bị hại;
- Công an huyện Yên Định;
- Cơ quan THADS Yên Định;
-TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- L- u hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Lan

Nơi nhận:
- VKSND huyện Yên Định;
- Bị cáo;
-Người bị hại;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Công an huyện Yên Định;
- Cơ quan THADS Yên Định;
-TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- L- u hồ sơ.

Trần Thị Lan