

Bản án số: 21/2025/HS-ST
Ngày: 03-4-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Viết Nguyên

2. Bà Trần Thị Hiền

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Vinh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Đăng Hiệp - Kiểm sát viên.

Trong ngày 03 tháng 4 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2025/TLST- HS ngày 17 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2025/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: TTH - Sinh ngày 26 tháng 01 năm 1991 tại: tại xã Đ, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hoá. Số CCCD: 038191050757.

Nơi ĐKKHKT: Thôn N, xã Đ, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hoá; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông TVĐ, sinh năm 1964; Con bà TTP, sinh năm 1970; gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con đầu, bị cáo có chồng Nguyễn Văn Cường, sinh năm 1990, có 02 con sinh năm 2017 và 2022.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/01/2025 đến ngày 16/01/2025 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh TVT, sinh năm 1982 (*Vắng mặt*)

Địa chỉ: Thôn N, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hoá.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có việc làm nên TTH đã lên các trang mạng xã hội liên hệ tìm mua các túi mật khô và các lọ mật tươi của các loại mật động vật như mật lợn, mật dê, mật trâu, mật chó.. sau đó tìm người mua nói dối đó là mật gấu để bán. TTH rao bán mật gấu giả trên tài khoản Facebook cá nhân mang tên “Trịnh TTH”. Trên các bài đăng TTH có để lại số điện thoại kết nối Zalo của TTH để ai có nhu cầu mua thì liên hệ với TTH. Giá TTH rao bán lọ mật gấu tươi loại 01cc là 150.000 đồng/01 lọ, còn các túi mật gấu khô rao bán với giá 1.400.000 đồng/01 túi.

Vào ngày 15/12/2024 anh TVT sinh năm 1992 ở xã Yên Ninh, huyện Yên Định có nhu cầu sử dụng mật gấu, nên đã liên lạc với TTH qua số điện thoại liên kết Zalo của TTH là 0349.784.362 để hỏi mua 02 túi mật gấu thì TTH báo giá 2.800.000 đồng thì anh TVT đồng ý mua và hẹn thời gian, địa điểm giao hàng và nhận tiền. Đến tối ngày 15/12/2024 TTH liên lạc với anh TVT gặp nhau tại cổng làng Thành Phú, thị trấn Quán Lào, huyện Yên Định, tại đây Hiên đưa cho anh TVT 02 túi vật thể màu nâu, TTH nói đó là mật gấu khô. Sau khi nhận 02 túi vật thể TTH đưa thì anh TVT thanh toán 2.800.000 đồng cho TTH bằng hình thức chuyển khoản từ số tài khoản ngân hàng Vietcombank số 0781.0004.38054 của anh TVT sang số tài khoản ngân hàng Sacombank số 0300.4201.8585 của TTH. Sau đó anh TVT mang 02 túi vật thể màu nâu mua của TTH về nhà sử dụng một phần nhưng không thấy có tác dụng.

Nghi ngờ 02 túi vật thể TTH bán cho mình là mật gấu giả nên anh TVT đã mang 02 túi vật thể đó đến Công an huyện Yên Định trình báo về hành vi lừa đảo của TTH và giao nộp 02 túi vật thể mua của TTH. Đến 19 giờ ngày 13/01/2025 TTH đã đến Công an huyện Yên Định đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của mình, đồng thời giao nộp 10 túi mật khô, TTH khai đó là mật dê (BL:01, 80-84, 90-92).

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của TTH cơ quan Công an còn thu giữ 43 (bốn mươi ba) lọ thủy tinh, bên trong chứa chất lỏng màu nâu, ngoài vỏ dán nhãn màu vàng có ghi chữ “*Mật gấu tươi nguyên chất 100%-1cc*”, phần nắp lọ được bọc kín bằng kim loại (BL: 03, 04)

Tại bản kết luận giám định số 113/STTNSV ngày 21/01/2025 của Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật kết luận:

- Kết quả phân tích ADN của 02 (hai) vật thể do anh TVT giao nộp là ***của loài Trâu nhà***.

- Kết quả phân tích ADN ngẫu nhiên của 01 trong số 10 vật thể do TTH giao nộp là ***của loài Lợn***.

- Kết quả phân tích ADN ngẫu nhiên của 01 lọ thủy tinh trong tổng số 43 lọ thu giữ tại nơi ở của TTH là **của loài Chó** (BL: 12-14).

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo TTH đã bồi thường toàn bộ số tiền chiếm đoạt của cho anh TVT, đồng thời anh TVT không có yêu gì thêm và có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 25 ngày 14/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định đã truy tố bị cáo TTH về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”, theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 174, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo TTH từ 07 đến 10 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 đến 20 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu huỷ: 02 túi vật thể do TVT giao nộp khi trình báo; 10 túi vật thể do bị cáo giao nộp; 43 lọ thủy tinh bên trong có chứa chất lỏng màu nâu khi khám nhà bị cáo.

Tịch thu nộp Ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại nhãn hiệu sam sung Galaxy A15 màu xanh lam, đã qua sử dụng. Tịch thu tiêu huỷ các thẻ sim kèm theo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố, không tranh luận gì và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo TTH đã thừa nhận: Do không có việc làm ổn định nên tháng 12/2024, bị cáo TTH đã tìm mua các loại mật động vật, nói dối đó là mật gấu và rao bán trên mạng xã hội nhằm kiếm tiền chi tiêu cá nhân. Ngày

15/01/2025 tại công làng Thành Phú, thị trấn Quán Lào, huyện Yên Định, bị cáo TTH đã lừa bán cho anh TVT 02 (hai) túi vật thể của loại Trâu mà TTH lừa anh TVT đó là mật gấu, chiếm đoạt 2.800.000 đồng của anh TVT.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo TTH đã phạm tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo được hưởng 04 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự gồm: “*phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*”; “*tự nguyện sửa chữa bồi thường thiệt hại*”, “*thành khẩn khai báo*”, và “*đầu thú*” quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, những tình tiết này sẽ được xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[4] Xét về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân của người phạm tội và hình phạt.

Đây là vụ án hình sự lừa đảo chiếm đoạt tài sản có tính chất ít nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, cần thiết phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự.

Tuy nhiên bị cáo thực hiện hành vi ít nghiêm trọng, số tiền chiếm đoạt không lớn, hiện nay bị cáo đang nuôi con nhỏ. Xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo và có nơi cư trú rõ ràng, việc bị cáo ở ngoài cộng đồng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Do vậy, chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự theo đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành người công dân tốt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập và đang nuôi con nhỏ nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại, bị hại không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng.

Đối với các vật chứng gồm: 02 túi vật thể do TVT giao nộp khi trình báo; 10 túi vật thể do TTH giao nộp khi ra đầu thú; 43 lọ thủy tinh bên trong có chứa

chất lỏng màu nâu khi khám xét nhà TTH đều là công cụ, phương tiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Sam sung Galaxy A15 màu xanh lam, đã qua sử dụng của bị cáo TTH, là phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi lừa đảo, cần tịch thu nộp Ngân sách nhà nước. Đối với 02 thẻ sim kèm theo, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 174, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo TTH phạm tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”.

Xử phạt bị cáo TTH 07 (*Bảy*) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (*Mười bốn*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo TTH cho UBND xã Đ, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm:

- 02 túi vật thể do TVT giao nộp khi trình báo; 10 túi vật thể do bị cáo giao nộp; 43 lọ thủy tinh bên trong có chứa chất lỏng màu nâu, được đựng trong 01 hộp giấy cát tông được dán kín niêm phong, do Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh học phát hành.

- 02 sim số thuê bao 0349784362 và 0395433259.

Tịch thu nộp Ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A15 màu xanh lam, đã qua sử dụng.

(Các vật chứng trên hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, theo phiếu nhập kho số NK 34 ngày 01/4/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa).

3. Về án phí: Buộc bị cáo TTH phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo bản án:

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Bị cáo; bị hại;
- Chi cục THADS huyện Yên Định;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Xuân Hoàng