

Bản án số: 14/2023/HS - ST
Ngày: 27- 3 - 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hồng Lĩnh

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hương và bà Nguyễn Thị Phương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền - Thư ký tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai tỉnh Nghệ An.

- Đ diện VKS nhân dân thị xã Hoàng Mai tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Văn Thị Thu Hường – Kiểm sát viên .

Trong ngày 27 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2023/TLST - HS ngày 03 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2023/QĐXXST- HS ngày 17 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đoàn Đình T**, sinh ngày: 06 tháng 11 năm 1986 tại huyện QX, tỉnh Thanh Hóa; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: Thôn TĐ, xã QĐ, huyện QXX, tỉnh Thanh Hóa; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; Đảng phái, đoàn thể: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng; con ông Đoàn Đình T1, sinh năm 1955 và bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1959; anh chị em ruột: Gia đình có 03 người, bị cáo là con thứ ba; có vợ Nguyễn Thị Q, sinh năm 1992; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ 09 ngày, từ ngày 12/12/2022 cho đến ngày 21/12/2022, sau đó áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

- Bị hại:

1. Chị Nguyễn Thị D, sinh năm 1981. Địa chỉ: Khối BMỹ, phường QT, thị xã HM, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

2. Chị Hoàng Thị Xinh, sinh năm 1988. Địa chỉ: Khối Bắc Mỹ, phường QT, thị xã HM, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Bá Đ, sinh năm 1998. Địa chỉ: Khối TS, phường QT, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

2. Anh Lê Duy H, sinh năm 1985. Địa chỉ: Tổ dân phố BH, phường HT, thị xã NS, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

3. Chị Bùi Thị H, sinh năm 1992. Địa chỉ: Xóm PT, xã DK, huyện DC, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

4. Anh Ngô Văn Đ, sinh năm 1985. Địa chỉ: Khối B, xã DH, huyện DC, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt

5. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1990. Vắng mặt

Địa chỉ: Thôn B, phường QP, thành phố TH, tỉnh Thanh Hóa.

6. Chị Nguyễn Thị Q, sinh năm 1993. Địa chỉ: Thôn TĐ, xã QĐ, huyện QX, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt

7. Anh Phan Hoàng Đ, sinh năm 1966. Địa chỉ: Khối A, thị trấn TC, huyện TC, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 09/12/2022, tại chung cư Mường Thanh (thuộc khối Bắc Mỹ, phường Quỳnh Thiện, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An), Đoàn Đình T đã thực hiện 02 (hai) vụ trộm cắp tài sản, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 10 giờ ngày 09/12/2022, Đoàn Đình T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 36H3-4407 đến chung cư Mường Thanh để tiếp thị hàng hóa. T dừng xe ở cổng sau chung cư và lên tầng 10 nhưng không có ai ở nhà nên T xuống tầng 6 thì thấy phòng Y của chị Nguyễn Thị D mở cửa nhưng gọi thì không có người trả lời. T vào nhà, phát hiện 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, màu đen, màn hình bị hỏng để ở trên kệ tivi tại phòng khách, không thấy người trông giữ nên T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. T lấy chiếc điện thoại trên bỏ vào túi quần phía trước bên phải rồi đi ra ngoài.

Vụ thứ hai: Cùng ngày 09/12/2022, sau khi trộm cắp tài sản tại tầng 6, Đoàn Đình T đi thang bộ xuống tầng 5 chung cư Mường Thanh, thấy phòng X của chị Hoàng Thị X khóa cửa nhưng chìa khóa để tại cửa sổ, quan sát xung quanh không có người nên T lấy chìa khóa mở cửa, đi vào. T vào phòng ngủ phía bên phải thì thấy 01 (một) chiếc máy tính laptop màu vàng để trong tủ quần áo bằng gỗ và 01 (một) dây sạc máy tính màu đen để dưới sàn nhà gần giường ngủ. T lấy chiếc máy tính màu vàng và dây sạc máy tính màu đen nói trên rồi tiếp tục đi sang phòng ngủ phía bên trái. Tại phòng ngủ phía bên trái, T thấy 01 (một) chiếc máy tính laptop màu đen và 01 (một) dây sạc máy tính màu đen để trên tủ quần áo bằng nhựa, T lấy chiếc máy tính laptop màu đen và dây sạc máy tính nói trên. Sau đó, T lấy 01 (một) chiếc chăn phao màu xanh trên giường ngủ

quần 02 (hai) máy tính và 02 (hai) dây sạc lại rồi mang ra khỏi phòng nhưng không khóa cửa phòng chung cư, lấy xe mô tô và đi về.

Sau khi trộm cắp tài sản, Đoàn Đình T điều khiển xe mô tô về nhà. Khi đi qua ngã tư giao nhau giữa quốc lộ 1A với quốc lộ 48D thì thấy cửa hàng sửa chữa điện thoại “Đ M” của anh Nguyễn Bá Đ, T đưa chiếc điện thoại Iphone XS màu đen cho anh Đ để thay màn hình và để chiếc điện thoại này lại cửa hàng. Khi đi đến gần khu vực trạm thu phí Hoàng Mai (thuộc khối Tân Thành, phường QT, thị xã Hoàng Mai), T dừng xe bên đường, lấy hai chiếc máy tính, hai dây sạc máy tính bỏ vào balô màu đen của mình rồi vứt chiếc chặn màu xanh xuống lề đường. Vào khoảng 07 giờ ngày 10/12/2022, Đoàn Đình T điều khiển xe mô tô biển kiểm sát 36H3-4407 mang hai chiếc máy tính, hai dây sạc máy tính nói trên đi bán. T đến cửa hàng máy tính của anh Lê Duy H, bán chiếc máy tính laptop nhãn hiệu DELL màu đen cùng dây sạc máy tính cho anh H với giá 1.800.000 đồng (một triệu tám trăm nghìn đồng). Sau đó, T đến cửa hàng máy tính của anh Ngô Văn Đ bán chiếc máy tính nhãn hiệu Acer màu vàng cùng dây sạc máy tính cho anh Đ với giá 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng). Đến khoảng 16 giờ ngày 10/12/2022, T đến cửa hàng “Đ M” lấy chiếc điện thoại Iphone XS màu đen và thanh toán cho anh Đ số tiền 1.800.000 đồng (một triệu tám trăm nghìn đồng). Tuy nhiên, do phát hiện màn hình điện thoại bị hỏng nên T đã bán lại chiếc điện thoại trên cho anh Đ với giá 3.200.000 đồng (ba triệu hai trăm nghìn đồng). Sau đó, Đoàn Đình T đã dùng tất cả số tiền bán tài sản trộm cắp trên để trả nợ.

Ngoài ra, cũng trong ngày 09/12/2022, tại phòng 520 chung cư Mường Thanh, Đoàn Đình T lợi dụng sơ hở, chiếm đoạt của anh Phan Hoàng Đ (01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu hồng. Sau đó, ngày 10/12/2022, T đã bán chiếc điện thoại nói trên cho chị Bùi Thị Hương với giá 1.000.000 đồng (một triệu đồng).

Tại Kết luận định giá số 26 ngày 19/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản UBND thị xã Hoàng Mai kết luận:

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS 64GB, màu đen, màn hình bị hỏng, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 2.200.000 đồng (hai triệu hai trăm nghìn đồng);

- 01 (một) chiếc máy tính laptop nhãn hiệu Dell Core i3 4GB, màu đen, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 2.800.000 đồng (hai triệu tám trăm nghìn đồng);

- 01 (một) chiếc máy tính laptop nhãn hiệu Acer Core i3 2GB, màu vàng, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 1.000.000 đồng (một triệu đồng);

- 01 (một) dây sạc máy tính laptop nhãn hiệu Dell, màu đen, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng);

- 01 (một) dây sạc máy tính laptop nhãn hiệu Acer, màu đen, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng); 01 (một) cái chắn phao, kích thước (1.8x2)m, màu xanh, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng)

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 128GB, màu hồng, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 1.000.000 đồng

Về vật chứng vụ án:

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS 64GB, màu đen, màn hình bị hỏng, đã qua sử dụng, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã trả lại chiếc điện thoại nói trên cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị Dung.

- 01 chiếc máy tính laptop nhãn hiệu Dell Core i3 4GB, màu đen, đã qua sử dụng;

- 01 (một) chiếc máy tính laptop nhãn hiệu Acer Core i3 2GB, màu vàng, đã qua sử dụng;

- 01 dây sạc máy tính laptop nhãn hiệu Dell, màu đen, đã qua sử dụng;

- 01 dây sạc máy tính laptop nhãn hiệu Acer, màu đen, đã qua sử dụng.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã trả lại 02 (hai) máy tính và 02 (hai) dây sạc máy tính nói trên cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Hoàng Thị Xinh

- 01 cái chắn phao, màu xanh, đã qua sử dụng, Đoàn Đình T đã vớt tại khu vực khối Tân Thành, phường QT, thị xã Hoàng Mai, quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã tiến hành truy tìm nhưng không thu hồi được.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 128GB, màu hồng, đã qua sử dụng đã trả lại chiếc điện thoại nói trên cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Phan Hoàng Đức.

Trách nhiệm dân sự

Chị Nguyễn Thị D đã nhận lại tài sản là chiếc điện thoại; chị Hoàng Thị X đã nhận lại tài sản là hai máy tính và hai dây sạc máy tính; anh Phan Hoàng Đức đã nhận lại tài sản là chiếc điện thoại. Đồng thời, gia đình bị can Đoàn Đình T đã bồi thường cho chị Hoàng Thị X số tiền 300.000 (ba trăm nghìn đồng) là giá trị chiếc chắn phao màu xanh tại thời điểm chiếm đoạt. Những người bị hại không yêu cầu bị can bồi thường trách nhiệm dân sự gì thêm.

Đoàn Đình T và gia đình đã bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Bá Đ số tiền 3.200.000 đồng (ba triệu hai trăm nghìn đồng); cho anh Lê Duy Hưng số tiền 1.800.000 đồng (một triệu tám trăm nghìn đồng); cho anh Ngô Văn Đ số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng); cho chị Bùi Thị H số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng). Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị can bồi thường trách nhiệm dân sự gì thêm.

Cáo trạng số 13/CT- VKSHM ngày 01/3/2023 của VKS Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Đoàn Đình T ra Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai để xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đ diện viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị HĐXX:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173 của BLHS; điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS; điểm g khoản 1 Điều 52. Điều 65 của BLHS. Đề nghị xử phạt bị cáo Đoàn Đình T từ 07 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 14 đến 20 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Đã trả lại cho chủ sở hữu.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã nhận lại tài sản và được bồi thường. Không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét

Tại phiên tòa bị cáo Đoàn Đình T khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố là đúng. Bị cáo không có tranh luận gì với Đ diện VKS về tội danh và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt với Đ diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Quá trình tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Đoàn Đình T đã khai nhận: Vào khoảng 10 giờ ngày 09/12/2022, tại chung cư Mường Thanh thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, Đoàn Đình T đã có hành vi lợi dụng sơ hở, lén lút thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản: tại phòng Y chung cư Mường Thanh, chiếm đoạt của chị Nguyễn Thị D (01 (một) chiếc điện thoại di động có giá trị là 2.200.000 đồng; tại phòng X chung cư Mường Thanh, chiếm đoạt của chị Hoàng Thị X 02 (hai) chiếc máy tính laptop, 02 (hai) dây sạc máy tính, 01 (một) cái chặn phao có tổng giá trị là 4.300.000 đồng (bốn triệu ba trăm nghìn đồng). Tổng giá trị tài sản Đoàn Đình T chiếm đoạt là 6.500.000 đồng (sáu triệu năm trăm nghìn đồng). Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với vật chứng của vụ án, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. HĐXX xét thấy hành vi của bị cáo Đoàn Đình T đã đủ

yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của BLHS như cáo trạng truy tố là đúng người, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo không chăm lo lao động chân chính mà đi vào con đường phạm tội vì muốn kiếm tiền một cách nhanh chóng. Hành vi của các bị cáo gây lo lắng, hoang mang trong quần chúng nhân dân. HĐXX xét thấy cần phải xử phạt nghiêm các bị cáo mới đủ răn đe giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Đoàn Đình T. Bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của BLHS. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Bị cáo bồi thường thiệt hại cho bị hại là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của BLHS. Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bản thân bị cáo được Sư đoàn bộ binh 324 tặng danh hiệu chiến sỹ thi đua là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 của BLHS và 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS, các lần phạm tội của bị cáo đều là tội phạm ít nghiêm trọng. Bị cáo Đoàn Đình T có khả năng tự cải tạo, có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà căn cứ vào Điều 65 của BLHS, Điều 2 và Điều 3 của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao đã được sửa đổi bổ sung cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của BLHS “Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo thu nhập không ổn định do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được bồi thường xong, không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[7]. Về vật chứng vụ án. Đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

[8]. Đối với anh Nguyễn Văn Toàn cho Đoàn Đình T mượn xe mô tô nhãn hiệu SQUIRREI, màu đỏ, biển kiểm soát 36H3-4407, tuy nhiên không biết việc Đoàn Đình T sử dụng để trộm cắp tài sản nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

[9]. Đối với anh Nguyễn Bá Đ, anh Lê Duy H, chị Bùi Thị H, anh Ngô Văn Đ đã có hành vi mua bán điện thoại, máy tính, dây sạc máy tính do Đoàn

Đình T trộm cắp, tuy nhiên không biết đó là tài sản do phạm tội mà có nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

[10]. Đối với hành vi trộm cắp của anh Phan Hoàng Đ 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 màu hồng vào ngày 09/12/2022 của Đoàn Đình T, tài sản trộm cắp có trị giá dưới mức 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) nên không cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Đoàn Đình T là đảm bảo đúng quy định pháp luật.

[11]. Về án phí: Bị cáo Đoàn Đình T phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[12]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại Nguyễn Thị D và chị Hoàng Thị X vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Phan Hoàng Đ, anh Nguyễn Bá Đ, anh Lê Duy H, chị Bùi Thị H, anh Nguyễn Văn T, anh Ngô Văn Đ, chị Nguyễn Thị Q vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết hợp lệ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của BLHS; Điều 65 của BLHS. Điều 2, 3 của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo.

Tuyên bố: Bị cáo Đoàn Đình T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Đoàn Đình T 07 (bảy) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đoàn Đình T cho UBND xã QĐ, huyện QX, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục bị cáo, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã QĐ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đoàn Đình T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại Nguyễn Thị D và chị Hoàng Thị X vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Phan Hoàng Đ, anh Nguyễn Bá Đ, anh Lê Duy H, chị Bùi Thị H, anh Nguyễn Văn T, anh Ngô Văn Đ, chị Nguyễn Thị Q vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- Người tham gia tố tụng khác;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKS tỉnh Nghệ An.
- Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Hoàng Mai
- Huyện ủy huyện QX tỉnh Thanh Hóa.
- UBND xã QĐ.
- Lưu HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Phạm Hồng Lĩnh