TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 435/2019/HC-PT Ngày: 20/5/2019 V/v khiếu kiện quyết định hành chính trong quản lý đất đai về cưỡng chế thi hành Quyết định áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả do vi phạm hành chính gây ra.	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Bà Đỗ Thị Kim Phượng

Các Thẩm phán : Bà Lê Hồng Phượng

: Ông Tôn Văn Trung

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Phạm Thị Lệ Hà - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Ông Nguyễn Văn Lân - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 24/4 và 20/5/2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 13/2019/TLPT-HC ngày 09/01/2019 về việc "Khiếu kiện quyết định hành chính trong quản lý đất đai về cưỡng chế thi hành Quyết định áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả do vi phạm hành chính gây ra.".

Do Bản án hành chính sơ thẩm số 07/2018/HC-ST ngày 27/11/2018 của Tòa án nhân dân Quận 7 bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 644/2019/QĐXXPT-HC ngày 04/03/2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 1829/2019/QĐPT-HC ngày 27/03/2019, giữa các đương sự:

1. Người khởi kiện: Bà Lê Thị Nhánh, sinh năm 1954.

Địa chỉ: Số 118/34 Bùi Văn Ba, khu phố 2A, phường Tân Thuận Đông, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tạm trú: Nhà không số, khu phố 2A, phường Tân Thuận Đông, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người khởi kiện:

- Luật sư Nguyễn Thị Hiếu, sinh năm 1960 - Văn phòng Luật sư Hiếu Toàn – Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ: Số 155 (phòng 507) Bùi Viện, phường Phạm Ngũ Lão, Quận 1, thành phố Hồ Chí Minh.

- Luật sư Bùi Khắc Toản, sinh năm 1972 - Văn phòng Luật sư Trương Thị Hòa – Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh

Địa chỉ: Số 89-91 Nguyễn Du, phường Bến Nghé, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Người bị kiện: Chủ tịch Ủy ban nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ: Số 7 đường Tân Phú, phường Tân Phú, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện:

- Ông Huỳnh Ngọc Hổ - Chức vụ: Phó Trưởng phòng Quản lý Đô thị Quận 7.
- Ông Đinh Quang Anh Lộc - Chức vụ: Trưởng phòng Tài nguyên và Môi trường Quận 7.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

3.1Ông Tô Văn Đô, sinh năm 1956;

3.2 Ông Tô Văn Thắng, sinh năm 1979;

3.3 Bà Tô Thị Son, sinh năm 1975;

3.4 Ông Tô Văn Chiến, sinh năm 1976;

Cùng địa chỉ: Số 118/34 Bùi Văn Ba, khu phố 2A, phường Tân Thuận Đông, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tạm trú: Nhà không số, khu phố 2A, phường Tân Thuận Đông, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Luật sư Nguyễn Thị Hiếu, sinh năm 1960 -Văn phòng Luật sư Hiếu Toàn – Đoàn Luật sư thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ: Số 155 (phòng 507) Bùi Viện, phường Phạm Ngũ Lão, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Người kháng cáo:

4.1Bà Lê Thị Nhánh - Người khởi kiện;

4.2 Ông Tô Văn Đô - Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;

4.3 Ông Tô Văn Thắng - Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;

4.4 Bà Tô Thị Son - Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;

4.5 Ông Tô Văn Chiến - Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Bản án sơ thẩm, nội dung vụ án như sau:

Ngày 07/01/1992, Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh (Ủy ban Thành phố) ban hành Quyết định số 29/QĐ-UB (Quyết định 29) về việc tạm giao đất cho Công ty Liên doanh xây dựng và kinh doanh khu chế xuất Tân Thuận để xây dựng khu chế xuất (Công ty Tân Thuận). Ngày 27/01/1992, Ủy ban Thành phố ban hành Quyết định 189/QĐ-UB về bổ sung Điều 2 của Quyết định số 29.

Ngày 03/4/1992, Ủy ban Thành phố ban hành Quyết định số 544/QĐ-UB về ban hành chính sách giải tỏa, đền bù trong công trình xây dựng khu chế xuất Tân Thuận và các công trình phụ cận khu chế xuất trên địa bàn huyện Nhà Bè.

Ngày 28/02/2005, Ủy ban Thành phố ban hành Quyết định số 895/QĐ-UB về việc thu hồi khu đất có diện tích 15.097m^2 tại phường Tân Thuận Đông Quận 7 và giao cho Ủy ban nhân dân Quận 7 (Ủy ban Quận 7) quản lý toàn bộ diện tích đất thu hồi này để chuẩn bị đầu tư xây dựng công viên. Vị trí, ranh giới khu đất được xác định tại bản đồ 02820 ĐĐBĐ/VPQ7 do Đoàn đo đạc bản đồ lập ngày 04/11/2002.

Khu đất có diện tích 4.865,1m^2 thuộc một phần thửa 11, 12 và 25 tờ Bản đồ 32, Bộ địa chính phường Tân Thuận Đông, Quận 7 do gia đình bà Lê Thị Nhánh trực tiếp sử dụng. Trên đất có xây dựng nhà với diện tích 27,3m^2. Ngày 30/6/2014 Ủy ban nhân dân phường Tân Thuận Đông, Quận 7 (gọi Uỷ ban phường Tân Thuận Đông) tiến hành lập các Biên bản vi phạm hành chính và yêu cầu tự phá dỡ công trình xây dựng, bộ phận công trình xây dựng vi phạm số 78/BB-VPHC (gọi Biên bản số 78) (trường hợp đã kết thúc thi công xây dựng) đối với bà Lê Thị Nhánh do đã có hành vi vi phạm hành chính: "*tổ chức thi công xây dựng công trình trên đất không được phép xây dựng"; thời điểm vi phạm năm 1993."*. Ngày 22/7/2014, Chủ tịch Ủy ban Quận 7 ban hành Quyết định số 63/QĐ-KPHQ (gọi Quyết định 63) về việc áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả do vi phạm hành chính gây ra đối với bà Nhánh. Ngày 20/01/2015 Chủ tịch Ủy

ban quận 7 ban hành Quyết định số 01/QĐ-CC (gọi Quyết định 01) về việc cưỡng chế thi hành Quyết định áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả do vi phạm hành chính gây ra (trong trường hợp đã hết thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính về hoạt động xây dựng).

** Trong đơn khởi kiện ngày 04/11/2015, lời khai trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa sơ thẩm người khởi kiện bà Lê Thị Nhánh trình bày:*

Gia đình bà sử dụng khu đất có tổng diện tích 16.321,4m^2 thuộc 1 phần thửa 289; 301; 302 và 303 tờ bản đồ số 2 Bộ địa chính xã Tân Thuận huyện Nhà Bè (Tài liệu 299/TTg), nay thuộc 1 phần thửa 11; 12; 25 tờ bản đồ số 32 Bộ Địa chính phường Tân Thuận Đông, Quận 7 (Tài liệu 2003). Trước năm 1975, gia đình có nộp thuế đầy đủ, cho đến sau năm 1975 Nhà nước miễn thuế. Do khu đất nằm trong quy hoạch nên chưa được cấp giấy. Tháng 12 năm 1992, để thực hiện Dự án xây dựng khu chế xuất Tân Thuận và các công trình phụ cận khu chế xuất, trong khu đất trên Công ty Tân Thuận đã thực hiện việc thu hồi 11.456,3 m^2 gồm: Đất ruộng 10.789 m^2; Đất gò 617.62 m^2 và đất nền nhà 49,68 m^2. Sau hiệp thương với Công ty Tân Thuận gia đình bà đã nhận tiền bồi thường là 168.221.300 đồng và đã bàn giao đất theo Biên bản bàn giao mặt bằng ngày 29/5/1993.

Khu đất có diện tích 4.865,1m^2 trên là phần diện tích còn lại trong tổng diện tích 16.321,4m^2, khu đất này không nằm trong quy hoạch khu chế xuất Tân Thuận, Nhà nước chưa ban hành quyết định thu hồi, chưa giải quyết bồi thường, hỗ trợ theo quy định tại Điều 75; Điều 89 Luật đất đai năm 2013. Trên khu đất có nhà tạm với diện tích 27,3m^2 , theo quy định tại Điều 121 Luật Xây dựng số 16/2003-QH11 ngày 26/11/2003; điểm b Khoản 1 Điều 3 Quyết định 30/2005/QĐ-TTg ngày 28/02/2005 của Thủ tướng Chính phủ; Công văn số 29/QLN ngày 12/02/2007 của Cục Quản lý nhà – Bộ Xây dựng thì căn nhà tạm của gia đình bà được phép tồn tại, không phải ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Trường hợp khu đất có diện tích 4.704,3m^2 nằm trong Dự án làm công viên cây xanh thì Nhà nước phải bồi thường, hỗ trợ và tái định cư cho gia đình bà trước khi tháo gỡ nhà và công trình kiến trúc trên đất. Việc Chủ tịch Ủy ban quận 7 ban hành Quyết định 01 để cưỡng chế nhà trên đất là trái pháp luật, làm thiệt hại đến gia đình bà. Vì vậy, bà yêu cầu hủy bỏ.

** Tại Bản tự khai số 4907/UBND ngày 03/10/2018, người bị kiện Chủ tịch Ủy ban nhân dân Quận 7 trình bày:*

Hành vi vi phạm của bà Nhánh không thuộc thẩm quyền xử phạt của Chủ tịch phường nên ngày 30/6/2014 Ủy ban phường Tân Thuận Đông chuyển hồ sơ của bà Nhánh lên Phòng Quản lý đô thị quận. Do bà Nhánh không chấp hành Quyết 63 nên Chủ tịch Ủy ban Quận 7 ban hành Quyết định 01 để cưỡng chế thi hành.

Căn cứ Quyết định 544; hồ sơ đền bù số 519 ngày 22/12/1992 thì toàn bộ nhà và đất của hộ bà Nhánh đang sử dụng tại thời điểm bị thu hồi là 11.456,3m^2, Công ty Tân Thuận đã thực hiện xong việc bồi thường.

Quyết định 895 Ủy ban thành phố ban hành là để thu hồi lại đất của chủ đầu tư Công ty Tân Thuận, giao cho Ủy ban Quận 7 quản lý, chuẩn bị đầu tư xây dựng xây dựng công viên tại phường Tân Thuận Đông.

Bà Nhánh là người trực tiếp tổ chức thi công xây dựng công trình trên đất đã có quyết định thu hồi của Ủy ban thành phố. Căn cứ điểm d Khoản 1 Điều 3 Luật Xử lý vi phạm hành chính; Khoản 1 Điều 6 Nghị Định 81/20013/NĐ-CP Ủy ban phường Tân Thuận Đông lập Biên bản số 78 là đúng thẩm quyền, đúng đối tượng và đúng quy định.

Căn cứ Điều 28, Điều 65, Điều 86 và Điều 87 Luật Xử lý vi phạm hành chính; Khoản 2 Điều 4 và Điều 68 Nghị định 121/2013/NĐ-CP và Điều 2, Điều 41 Nghị định 166/2013/NĐ-CP Chủ tịch Ủy ban Quận 7 ban hành Quyết định 63, Quyết định 01 là đúng quy định pháp luật.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Tô Văn Đô xác nhận nhà ông cất và ở đã từ trước năm 1992, sau khi giải tỏa khu chế xuất gia đình sang đây ở cho đến nay. *Ông* thống nhất với trình bày và yêu cầu của bà Nhánh.

- Bà Tô Thị Son, ông Tô Văn Chiến, ông Tô Văn Thắng trình bày:

Các ông bà thống nhất với mọi ý kiến trình bày của cha mẹ là bà Nhánh, ông Đô, đề nghị hủy Quyết định số 01ngày 20/01/2015 của Chủ tịch Uỷ ban Quận 7 vì ngoài phần đất này các ông bà không còn chổ ở nào khác.

Tại phiên tòa sơ thẩm, ông Tô Văn Chiến và bà Tô Thị Son đã rút yêu cầu độc lập.

Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 07/2018/HC-ST ngày 27/11/2018, Tòa án nhân dân Quận 7 bác yêu cầu khởi kiện của bà Lê Thị Nhánh về yêu cầu hủy Quyết định 01 ngày 20/01/2015 của Chủ tịch Ủy ban Quận 7 cưỡng chế thi hành Quyết định áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả do hành vi vi phạm hành chính gây ra và đình chỉ giải quyết vụ án theo đơn yêu cầu độc lập của bà Tô Thị

Son và ông Tô Văn Chiến. Ngoài ra bản án còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

Tại các Đơn kháng cáo cùng ngày 04/12/2018, người khởi kiện bà Lê thị Nhánh; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Tô Văn Đô, ông Tô Văn Chiến, ông Tô Văn Thắng và bà Tô Thị Son kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

* Người khởi kiện bà Lê Thị Nhánh trình bày:

Bà vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo toàn bộ Bản án số 07/2018/HC-ST ngày 27/11/2018 của Tòa án nhân dân Quận 7, yêu cầu hủy toàn bộ án sơ thẩm vì thủ tục tố tụng có nhiều sai sót.

* Người bị kiện Chủ tịch Ủy ban nhân dân Quận 7 vắng mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Tô Văn Thắng và bà Tô Thị Son vắng mặt;

- Ông Tô Văn Đô và ông Tô Văn Chiến có cùng ý kiến với bà Nhánh.

* Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Lê Thị Nhánh, ông Tô Văn Đô, ông Tô Văn Thắng, bà Tô Thị Son, ông Tô Văn Chiến - Luật sư Nguyễn Thị Hiếu trình bày:

Ủy ban nhân dân Quận 7 ban hành Quyết định số 01 buộc bà Nhánh tháo dỡ nhà nhưng không thuyết phục. Uỷ ban nhân dân phường Tân Thuận Đông lập Biên bản ngày 30/6/2014 không đúng vì năm 1993 bà Nhánh không có xây dựng nhà mà trên đất đã có sẵn nhà của cha mẹ ông Tô Văn Đô để lại. Đến năm 1980 bị hư hỏng nên mới sửa lại. Năm 1992, khi thực hiện việc thu hồi 11.456,3m^2 đất của bà Nhánh, Công ty Tân Thuận lập hồ sơ bồi thường rất sơ sài, cụ thể: Không có quyết định thu hồi đất riêng cho hộ bà Nhánh; hộ bà Nhánh gồm ông Đô và 4 người con, Công ty Tân Thuận không đưa ông Đô và các con vào tham gia trong việc hiệp thương; Trên phần đất còn lại 4.865,1m^2 gia đình bà Nhánh có xây dựng căn nhà và đã sử dụng ổn định, không ai tranh chấp, nếu Nhà nước thực hiện việc thu hồi làm công viên thì phải giải quyết bồi thường theo Luật đất đai. Nhà nước chưa lập hồ sơ bồi thường, hỗ trợ mà Chủ tịch Ủy ban Quận 7 ban hành quyết định cưỡng chế buộc tháo dỡ nhà và các công trình kiến trúc khác là trái luật. Cấp sơ thẩm đã vi phạm nghiêm trọng tố tụng, cần phải hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để đảm quyền và lợi ích của các đương sự trong vụ án. Đề nghị cấp phúc thẩm xem xét chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà Nhánh; ông Đô; ông Chiến; ông Thắng và bà Son.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Lê Thị Nhánh - Luật sư Bùi Khắc Toản trình bày:

Cấp sơ thẩm vi phạm nghiêm trọng tố tụng, cụ thể: Xác định tư cách đương sự trong vụ án không đúng ngay từ khi thụ lý vụ án; Sau khi xác định lại tư cách người bị kiện không tiến hành phiên đối thoại, công khai, tiếp cận tài liệu, chứng cứ giữa các đương sự; Ông Đô là chồng bà Nhánh có cùng yêu cầu với bà Nhánh, sơ thẩm không hướng dẫn ông Đô cùng khởi kiện với bà Nhánh; Tại thời điểm thu hồi đất thực hiện Dự án khu chế xuất Tân Thuận do Công ty Tân Thuận là người trực tiếp thu hồi và giải quyết bồi thường, liên quan đến việc khu đất có diện tích 4.865,1m^2 nằm trong ranh hay ngoài ranh, bồi thường hay chưa bồi thường trong vụ án này cần phải làm rõ, sơ thẩm không đưa Công ty Tân Thuận vào tham gia với tư cách là người có quyền, nghĩa vụ liên quan để tổ chức đối chất.

* Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện trình bày:

Chủ tịch Ủy ban Quận 7 ban hành Quyết định 01 cưỡng chế thi hành quyết định áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả do vi phạm hành chính gây ra đối với bà Nhánh là đúng thẩm quyền và đúng theo quy định pháp luật, đề nghị bác kháng cáo của bà Nhánh; ông Đô; ông Chiến; ông Thắng và bà Son, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm:

- Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm những người tiến hành tố tụng và những người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của thủ tục tố tụng;

- Về nội dung kháng cáo:

Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, cấp sơ thẩm vi phạm nghiêm trọng về thủ tục tố tụng là xác định không đúng tư cách người bị kiện, không hướng dẫn đương sự thay đổi, bổ sung yêu cầu khởi kiện, tiến hành đối thoại với người bị kiện không đúng tư cách và không tiến hành phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và đối thoại theo Điều 55,57,122,131,137,139 Luật Tố tụng hành chính mà cấp phúc thẩm không thể khắc phục được nên cần hủy bản án hành chính sơ thẩm của Tòa án nhân dân Quận 7 để giải quyết lại theo thủ tục chung. Căn cứ Khoản 3 Điều 241 Luật Tố tụng hành chính, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bà Nhánh, ông Đô, ông Chiến, bà Sơn; Hủy Bản án sơ thẩm số 07/2018/HCST ngày 27/11/2018 của Tòa án nhân dân Quận 7.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà và kết quả tranh luận của các đương sự tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Về quyền kháng cáo:

Ngày 27/11/2018, Tòa án nhân dân Quận 7 tiến hành xét xử và tuyên án. Ngày 04/11/2018, người khởi kiện bà Lê Thị Nhánh và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Tô Văn Đô, bà Tô Thị Son, ông Tô Văn Chiến, ông Tô Văn Thắng kháng cáo. Theo quy định tại Khoản 1 Điều 206 Luật Tố tụng hành chính, kháng cáo còn trong thời hạn, được chấp nhận.

[1.2]Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng:

Bà Tô Thị Son, ông Tô Văn Thắng, Chủ tịch Uỷ ban nhân dân Quận 7 và ông Đinh Quang Anh Lộc có yêu cầu xét xử vắng mặt tại phiên tòa. Căn cứ Khoản 4 Điều 225 Luật Tố tụng hành chính, Hội đồng xét xử phúc thẩm tiến hành phiên tòa xét xử vắng mặt người bị kiện, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Tô Thị Son, ông Tô Văn Thắng, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện ông Đinh Quang Anh Lộc.

[1.3**]** Về đối tượng, thời hiệu khởi kiện và thẩm quyền giải quyết vụ án:

Quyết định 01 của Chủ tịch Quận 7 là Quyết định hành chính trong quản lý đất đai về cưỡng chế thi hành quyết định áp dụng các biện pháp khắc phục hậu quả do vi phạm hành chính gây ra, được áp dụng đối với bà Lê Thị Nhánh. Ngày 04/11/2015 bà Nhánh nộp đơn khởi kiện, được Tòa án nhân dân Quận 7 thụ lý. Căn cứ Khoản 1 và Khoản 2 Điều 3, Khoản 1 Điều 30, Khoản 1 Điều 31, Điểm a Khoản 2 Điều 116 Luật Tố tụng hành chính, Quyết định 01 là quyết định hành chính bị kiện, còn trong thời hiệu khởi kiện, Tòa án nhân dân Quận 7 thụ lý giải quyết theo thủ tục sơ thẩm là đúng thẩm quyền.

[2] *Về kháng cáo:*

Bà Lê Thị Nhánh; ông Tô Văn Đô; ông Tô Văn Chiến; ông Tô Văn Thắng và bà Tô Thị Son kháng cáo yêu cầu hủy toàn bộ bản án vì cấp sơ thẩm vi phạm thủ tục tố tụng. Chủ tịch Ủy ban Quận 7 không chấp nhận yêu cầu kháng cáo và đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[2.1] Về thẩm quyền ban hành quyết định hành chính bị kiện:

Quyết định số 01/QĐ-CC ngày 20/01/2015 cưỡng chế thi hành Quyết

định áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả do vi phạm hành chính gây ra số 63/QĐ-KPHQ ngày 22/7/2014. Căn cứ điểm a Khoản 1 và Khoản 2 Điều 87 Luật Xử lý vi phạm hành chính thì thẩm quyền ban hành là Chủ tịch Ủy ban Quận 7.

[2.2] Theo đơn khởi kiện của bà Nhánh cấp sơ thẩm đã thụ lý giải quyết, xác định người bị kiện là Ủy ban Quận 7 và đã đưa vụ án ra xét xử ngày 23/11/2018. Ngày 23/11/2018 Hội đồng xét xử sơ thẩm đã hoãn phiên tòa với lý do người khởi kiện xác định người bị kiện là Chủ tịch Ủy ban Quận 7. Ngày 27/11/2018 mở lại phiên tòa xét xử và tuyên án theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 347/2018/QĐXXST-HC ngày 23/11/2018 với người bị kiện là Chủ tịch Ủy ban Quận 7. Căn cứ Điều 122 Luật Tố tụng hành chính, Thẩm phán phải yêu cầu đương sự xác định lại người bị kiện hoặc hướng dẫn đương sự có đơn thay đổi, bổ sung yêu cầu khởi kiện Chủ tịch Uỷ ban Quận 7. Đồng thời, theo quy định tại Điều 38, Khoản 1 Điều 96, Điều 98 và Điều 131 Luật Tố tụng hành chính phải tiến hành phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và đối thoại, cấp sơ thẩm có tổ chức đối thoại nhưng không tiến hành phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ, sau khi xác định lại tư cách người bị kiện cấp sơ thẩm không tổ chức đối thoại lại là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng.

[2.3] Tại hồ sơ vụ án có các Đơn khởi kiện của bà Tô Thị Son (ngày 19/6/2018), Đơn khởi kiện yêu cầu độc lập của ông Tô Văn Chiến và bà Tô Thị Son (ngày 12/7/2018) yêu cầu hủy Quyết định số 01; Đơn yêu cầu (bổ sung) của ông Tô Văn Đô, ông Tô Văn Chiến và bà Tô Thị Son ngày 25/5/2016 buộc Uỷ ban nhân dân Quận 7 phải bồi thường và tái định khi thu hồi đất và cưỡng chế tháo dỡ nhà. Cấp sơ thẩm xác định ông Chiến, bà Son là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và thụ lý yêu cầu độc lập của ông Chiến và bà Son là không đúng. Tuy nhiên, tại phiên tòa sơ thẩm, ông Chiến và bà Son đã rút yêu cầu độc lập và cấp sơ thẩm đã đình chỉ giải quyết nên cấp cấp phúc thẩm không xem xét lại. Đối với yêu cầu của ông Đô, cấp sơ thẩm chưa làm rõ để hướng dẫn đương sự cũng như xác định tư cách tham gia tố tụng của ông Đô theo đúng quy định.

[2.4] Với những sai sót trong tố tụng nêu trên, cấp phúc thẩm không thể khắc phục được nên cần phải hủy án sơ thẩm, giữ lại hồ sơ tại Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh để giải quyết theo trình tự sơ thẩm được quy định tại Khoản 4 Điều 32 Luật Tố tụng hành chính.

[3] Yêu cầu của người kháng cáo, đề nghị của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người kháng cáo và phát biểu đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phù hợp với quy định pháp luật được chấp nhận.

Đề nghị của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện không được chấp nhận.

[4] Về án phí:

[4.1] Án phí hành chính sơ thẩm: Sẽ được xác định lại khi giải quyết sơ thẩm lại vụ án.

[4.2] Án phí hành chính phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bà Tô Thị Son; ông Tô Văn Thắng; ông Tô Văn Chiến không phải nộp và được hoàn lại tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo quy định tại Khoản 3 Điều 349 Luật Tố tụng hành chính.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Điều 220; Khoản 4 Điều 225; Khoản 3 Điều 241; Điều 242 và Khoản 3 Điều 349 Luật Tố tụng hành chính;

Căn cứ vào Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án năm 2009;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Hủy Bản án sơ thẩm số 07/2018/HC-ST ngày 27/11/2018 của Tòa án nhân dân Quận 7. Giữ lại hồ sơ tại Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh để giải quyết theo trình tự sơ thẩm.

2. Về án phí:

- Án phí hành chính sơ thẩm: Sẽ được xác định lại khi giải quyết sơ thẩm lại vụ án.
- Án phí hành chính phúc thẩm:

Bà Lê Thị Nhánh; ông Tô Văn Đô; bà Tô Thị Son; ông Tô Văn Thắng và ông Tô Văn Chiến không phải nộp.

Hoàn trả ông Tô Văn Chiến số tiền 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo Biên lai số AA/2017/0026498 ngày 24/12/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 7.

Hoàn trả ông Tô Văn Thắng số tiền 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo Biên lai số AA/2017/0026499 ngày 24/12/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 7.

Hoàn trả bà Tô Thị Son số tiền 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo Biên lai số AA/2017/0026497 ngày 24/12/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 7.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- Tòa án nhân dân cấp cao tại TPHCM;
- VKSND TPHCM;
- Tòa án nhân dân Quận 7;
- Chi Cục THADS Quận 7;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Kim Phượng