TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH AN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2024/HS-PT
Ngày 18 tháng 3 năm 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Hải.

Các Thẩm phán: Ông Lâm Thuận Tùng và bà Trần Thị Thúy Hà.

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Phương – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Phạm Huỳnh Ngọc Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 02 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 48/2021/TLPT-HS ngày 20 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo Đỗ Phan Huỳnh L, do có kháng cáo của bị hại Nguyễn Văn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 80/2023/HS-ST ngày 29 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh An Giang.

Bị cáo bị kháng cáo: Đỗ Phan Quỳnh L, sinh ngày 18/12/2000 tại tỉnh A G. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: khóm V T, thị trấn V B, huyện C T, tỉnh A G; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Cao T, sinh năm 1976 và bà Phan Thị L, sinh năm 1980, vợ, con chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo*: Bà Trần Thị Cẩm Sách- Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh An Giang (Có mặt)

- *Bị hại có kháng cáo*: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1988; Nơi cư trú: khóm V T, thị trấn V B, huyện C T, tỉnh A G (Có mặt).

Trong vụ án này bị cáo không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 18/12/2021, Đỗ Phan Quỳnh L và Phan Thị L (mẹ của L) đang sửa cây cầu gỗ cặp kênh Ba Thê, thuộc khóm Vĩnh Thọ, thị trấn

Vĩnh Bình, huyện Châu Thành, tỉnh An Giang, cách nhà Lắm khoảng 15 mét thì Nguyễn Văn H đi bộ từ nhà đến cãi nhau với bà L và L, vì cho rằng L, bà L cưa cây gáo trên phần đất thuộc quyền sở hữu của gia đình H. Lúc này L đi đến đống cây gần cầu gỗ đang sửa, cầm lấy 01 (một) khúc gỗ tre tròn, dài 50 cm, đường kính 15 cm, đến đứng đối diện, đánh 02 cái trúng vào trán trái và hai tay của H làm H té nằm xuống đất; L can ngăn nên Long đưa khúc gỗ tre cho L để lại hiện trường rồi bỏ vào nhà. Sau khi bị gây thương tích, H đến Công an thị trấn Vĩnh Bình trình báo sự việc.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 khúc gỗ tre tròn, dài 50cm, có đường kính 15cm.

- Số tiền 4.000.000 đồng do Đỗ Phan Quỳnh L giao nộp bồi thường cho bị hại.

Ngày 25/8/2023 bị hại Nguyễn Văn H có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Đỗ Phan Quỳnh L.

* Căn cứ kết luận giám định pháp y về thương tích số 181/22/TgT của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế tỉnh An Giang, kết luận: Nguyễn Văn H, sinh năm: 1988, địa chỉ: khóm V T, thị trấn V B, huyện C T, tỉnh A G.

Dấu hiệu chính qua giám định:

1 - Sẹo trán trái, kích thước (02 x 0.2) cm, phẳng, bờ không sắc: 01%.

- Bằm mặt ngoài 1/3 dưới cánh tay phải, không tồn tại thương tích: 00%.

- Sây sát mặt sau khuỷu tay phải, để lại dấu vết biến đối sắc tố da, kích thước (1.2 x 01) cm: 01%.

- Sẹo mặt lưng đốt 1 ngón III bàn tay trái, kích thước (0.2 x 0.1) cm: 01%.

2. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên: Căn cứ thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, pháp y tâm thần: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên hiện tại là: 03% (Không ba phần trăm).

3. Kết luận khác: Các thương tích trên do vật tày gây nên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2023/HS-ST ngày 29 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh An Giang đã quyết định:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Phan Quỳnh L phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Phan Quỳnh L 01 (một) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 (hai) năm.

Ngoài ra ở cấp sơ thẩm bị cáo đã nộp bồi thường cho bị hại 4.000.000 đồng; xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 11/01/2024, bị hại ông Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo đề nghị xét xử bị cáo L về tội giết người và tăng hình phạt tù đối với bị cáo L.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ nào khác để yêu cầu sửa lại tội danh và tăng hình phạt đối với bị cáo L.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa phát

biểu quan điểm của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án như sau:

Đơn kháng cáo của bị hại có nội dung rõ ràng, trong hạn luật định, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Không chấp nhận kháng cáo của bị hại; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm; các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Bị hại Hùng giữ nguyên yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo L; không tranh luận và không có ý kiến gì thêm.

Bà Trần Thị Cẩm S- Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh An Giang, bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất với ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát; tại tòa bị cáo L cũng đã thành khẩn xin lỗi bị hại; nên đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án hình sự sơ thâm của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh An Giang.

Bị cáo xin lỗi bị hại và xin tha thứ, không có ý kiến gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Bị hại làm đơn kháng cáo đúng thủ tục và trong thời hạn theo quy định tại Điều 332, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 nên được chấp nhận xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án:

Xét thấy lời khai của bị cáo Đỗ Phan Quỳnh L tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh, sơ đồ hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành lập và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Khoảng 13 giờ ngày 18/12/2021 tại cây cầu gỗ bị cáo Đỗ Phan Quỳnh L đang sửa cây cầu gỗ cặp kênh Ba Thê, thuộc khóm Vĩnh Thọ, thị trấn Vĩnh Bình, huyện Châu Thành, tỉnh An Giang, cách nhà L khoảng 15 mét thì Nguyễn Văn H đi bộ từ nhà đến cãi nhau với bà L và L, vì cho rằng L, bà L cưa cây gáo trên phần đất thuộc quyền sở hữu của gia đình H. Lúc này L đi đến đống cây gần cầu gỗ đang sửa, cầm lấy 01 (một) khúc gỗ tre tròn, dài 50 cm, đường kính 15 cm, đến đứng đối diện, đánh 02 cái trúng vào trán trái và hai tay của H làm H té nằm xuống đất.

Căn cứ kết luận giám định pháp y về thương tích số 181/22/TgT của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế tỉnh An Giang, kết luận: Nguyễn Văn H, sinh năm: 1988, địa chỉ: khóm V T, thị trấn V B, huyện C T, tỉnh A G. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên hiện tại là: 03%. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất vụ án thì thấy, tính mạng, sức khỏe của con người là vốn quý, bất khả xâm phạm nên được pháp luật tôn trọng bảo vệ, bị cáo L là thanh niên trưởng thành, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhưng lại thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, chỉ vì mâu thuẫn không lớn; lẽ ra, bị cáo cần có những lời lẽ giải thích đúng, sai để hòa giải mâu thuẫn trong cuộc sống, nhưng bị cáo lại dùng cây tấn công bị hại, hành vi xem thường pháp luật của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến sức khoẻ của người khác mà còn gây hoang mang dư luận, gây mất trật tự, an toàn xã hội tại địa phương.

[4] Xét, nguyên nhân dẫn đến mâu thuẫn cũng một phần xuất phát từ việc giữa hai gia đình bị cáo và bị hại đã có mâu thuẫn từ trước, bị hại có lời lẽ và hành động trước đối với bị cáo, từ đó dẫn đến việc đánh nhau và gây thương tích cho bị hại. Khi xét xử sơ thẩm, cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi bị cáo, xem xét thấu tình đạt lý, nguyên nhân mâu thuẫn, mức độ lỗi, đồng thời áp dụng đúng đắng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt 01 (một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án (ngày 29 tháng 12 năm 2023) đối với bị cáo L là thỏa đáng, không nhẹ so với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi bị cáo gây ra.

[4.1] Theo Bản án sơ thẩm bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại Nguyễn Văn H với tổng số tiền 12.105.000đồng, ở cấp sơ thẩm bị cáo đã nộp 4.000.000 đồng để khắc phục hậu quả cho bị hại và sau ki xét xử sơ thẩm ngày 14/3/2024 gia đình bị cáo đã nộp thêm 8.105.000 đồng, theo biên lai thu số 0000142 tại Cục thi hành án dân sự tỉnh An Giang, để khắc phục hậu quả cho bị hại, đủ số tiền án sơ thẩm tuyên. Việc bị cáo nộp khắc phục toàn bộ thiệt hại cho bị hại thể hiện thiện chí và thái độ chấp hành pháp luật của bị cáo đối với hậu quả do hành vi phạm tội đã gây ra. Xét về trách nhiệm dân sự bị hại không có kháng cáo, nên không xem xét. Tuy nhiên, bị cáo tự nguyện nộp khắc phục, nên Hội đồng xét xử ghi nhận tiếp tục tạm giữ số tiền trên để đảm bảo cho việc thi hành án.

[4.1] Xét, bị hại kháng cáo yêu cầu thay đổi tội danh "Giết người" và tăng nặng hình phạt đối với bị cáo, không cho bị cáo được hưởng án treo, nhưng cũng không đưa ra được chứng cứ , tình tiết mới chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình, để thể hiện cần áp dụng thêm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, hoặc nêu căn cứ để loại bỏ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo hay thay đổi tội danh. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị hại mà cần giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Viện kiểm sát.

[4.2] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị hại Nguyễn Văn H. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2023/HS-ST ngày 29 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh An Giang.

- *Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;*

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Phan Quỳnh L phạm tội "Cố ý gây thương tích".

[1] Xử phạt: Bị cáo Đỗ Phan Quỳnh L 01 (một) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 (hai) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đỗ Phan Quỳnh L cho Ủy ban nhân dân thị trấn V B, huyện C T, tỉnh A G giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, Điều 92 Luật Thi hành án Hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 8.105.000 đồng do bị cáo nộp theo biên lai thu số 0000142 ngày 14/3/2024 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang để đảm bảo cho việc thi hành án đối với phần trách nhiệm dân sự cho bị hại Nguyễn Văn Hùng.

Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh An Giang;
- TAND huyện C;
- VKS huyện C;
- Công an huyện C;
- Chi cục THADS huyện C;
- UBND thị trấn Vĩnh Bình, huyện C;
- Bị cáo, bị hại;
- PV 27; Sở Tư pháp;
- Phòng KTNV-THA;
- Tòa hình sự;
- Văn phòng và lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Minh Hải