TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2022/HS- PT
Ngày 27/01/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

- Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Sáu

Các thẩm phán: 1. Bà Lê Thị Dung

2. Ông Lê Thanh Hùng

- Thư ký phiên toà: Bà Hoàng Thị Phi – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Lan - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 351/2021/TLPT-HS ngày 28 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo Trịnh Xuân Ch, Lê Thị H và Nguyễn Văn Q, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 75/2021/HS-ST ngày 19 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa. Theo Q định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 17/2022/QĐXXPT-HS ngày 12 tháng 01 năm 2022; Thông báo thay đổi thời gian xét xử số 03, ngày 20/01/2022 của TAND tỉnh Thanh Hóa;

Các bị cáo kháng cáo:

1. Bị cáo: **Trịnh Xuân Ch**, sinh 1984, tại Hoằng Hóa, Thanh Hóa; Trú tại: thôn K, xã L, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trịnh Xuân Mai và bà Trần Thị Phỏng; Có vợ là Đinh Thị H Thắm và có 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2016; Tiền án; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/02/2021 đến ngày 12/4/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Bị cáo: **Lê Thị H,** sinh năm 1981 tại Thanh Hóa; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn N, xã L, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Giới tính: Nữ; Nghề nghiệp: lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Côi và bà Trương Thị Ngo; Bị cáo chưa có cH; có 01 con sinh năm 2008; Tiền án; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 07/5/2012 bị Tòa án nhân

dân thành phố Thanh Hóa xử phạt 15 tháng tù về tội "Đánh bạc". Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

3. Bị cáo: **Nguyễn Văn Q,** sinh năm 1983 tại Thanh Hóa; Trú tại: thôn H xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Giới tính: nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Toàn và bà Lê Thị Sự; Chưa có vợ con; Tiền án; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 15/9/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc". Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

*** Các bị cáo không kháng cáo, không bị kháng nghị:** Lê Văn Úy; Lê Văn Cường; Hoàng Văn Hào; Đỗ Văn Dương; Trịnh Hùng Cường; Lê Huy Thiện; Lê Tài Khiêm; Hoàng H Cường; Lương Khả Thanh; Hoàng Ngọc Tiếp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày mùng 5 hoặc mùng 6 Tết Nguyên đán năm 2021, Trịnh Xuân Ch đến quán karaoke Rose của Lê Thị H ở thôn N, xã L. Sau đó, Ch nảy sinh ý định tổ chức đánh bạc, Ch hỏi H mượn phòng hát karaoke để tổ chức đánh bạc, H đồng ý. Sau khi mượn được địa điểm, Ch thông báo ngày, giờ địa điểm đã mượn cho mọi người đến đánh bạc.

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 20/02/2021, Trịnh Xuân Ch và Lê Văn Cường đến quán karaoke Rose, trên đường đi Ch sai Cường chuẩn bị bộ bài tú lơ khơ. Khi đến gần quán karaoke Rose, Ch và Cường gặp Nguyễn Văn Q cả 3 cùng đi. Khi đến quán karaoke Rose, Ch và Cường đi vào trong khu vực bếp ở tầng 1 gặp Lê Văn Úy (là người sống chung nhà với Lê Thị H) đang ngồi tại bàn uống nước, Ch hỏi Uý mượn phòng hát để đánh bạc, với giá bằng tiền phòng hát karaoke, Úy đồng ý và thống nhất dùng phòng hát tầng 4 để tổ chức đánh bạc, rồi Ch gọi Nguyễn Văn Q cùng Lê Văn Cường lên phòng hát tầng 4 đợi các đối tượng khác đến đánh bạc. Sau đó lần lượt có Đỗ Văn Dương, Lê Huy Thiện đến thì Ch nói Lê Văn Cường xuống tầng 1 hỏi Uý mượn 02 chiếu trải. Sau đó, có thêm Lương Khả Thanh, Trịnh Hùng Cường đến. Khoảng 14 giờ có Hoàng Ngọc Tiếp cùng một người nam giới tên Chung đến quán karaoke Rose hát, gặp Trịnh Xuân Ch trong phòng hát tầng 4 nên đi vào, thấy mọi người chuẩn bị đánh bạc nên Tiếp và Chung xin cùng tham gia. Lê Văn Cường trải chiếu và lấy bài tú lơ khơ ra, có Nguyễn Văn Q, Đỗ Văn Dương, Lê Huy Thiện, Lương Khả Thanh, Trịnh Hùng Cường, Hoàng Ngọc Tiếp và Chung đánh bạc dưới hình thức chơi ba cây cầm chương, sử dụng bộ bài tú bài lơ khơ 52 quân, lược bỏ các quân 10, J, Q, K còn 36 quân từ quân A (át) đến quân 9 để chơi. Bắt đầu mỗi ván chơi, người chơi tham gia đặt

cược từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng, cao hơn tùy thỏa thuận của người chơi với người cầm chương. Lúc này, Trịnh Xuân Ch xuống khu vực bếp tầng 1, thấy Lê Thị H đang nằm nghỉ, Ch nói với H: "Cho em mượn phòng chơi tí", H hiểu Ch mượn phòng hát để đánh bạc. Trong lúc mọi người đang đánh bạc Ch nói Lê Văn Cường xuống vay của H 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) tiền mệnh giá 100.000 đồng để phục vụ việc đổi trả tiền đánh bạc. H cho Cường vay 2.000.000đ. Đến khoảng 15 giờ có Lê Tài Khiêm, Hoàng H Cường đến, Trịnh Xuân Ch rủ Khiêm và Cường cùng tham gia đánh bạc. Khi lên phòng hát tầng 4, Khiêm tham gia đánh bạc trước còn Cường lên ghế phòng hát ngồi chơi. Khoảng 15 giờ 20 phút, Chung đánh hết tiền ra về trước, khoảng 10 phút sau Hoàng Ngọc Tiếp hết tiền, Tiếp hỏi vay tiền của Ch để tiếp tục đánh bạc nhưng Ch không cho vay, Tiếp hỏi xin tiền đi taxi về, Lương Khả Thanh cho Tiếp 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng). Lúc này, Lê Tài Khiêm không đánh bạc nữa mà để vị trí cho Hoàng H Cường thay để đánh bạc. Sau đó có thêm Hoàng Văn Hào đến và cùng tham gia đánh bạc. Đến 16 giờ 30'cùng ngày, khi Nguyễn Văn Q, Đỗ Văn Dương, Lê Huy Thiện, Lương Khả Thanh, Trịnh Hùng Cường, Hoàng H Cường, Hoàng Văn Hào đang đánh bạc thì bị tổ công tác của Phòng Cảnh sát hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 36 quân, 02 (hai) chiếc chiếu cùng số tiền 180.500.000 đồng (*Một trăm tám mươi triệu năm trăm nghìn đồng*), đã chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hoá chờ xét xử.

Khi tổ chức đánh bạc, Trịnh Xuân Ch chuẩn bị số tiền 85.500.000 đồng (*Tám mươi lăm triệu năm trăm nghìn đồng*), chia thành 09 (chín) tập, mỗi tập 9.500.000 đồng để cho người đánh bạc vay. Mỗi lần vay 10.000.000 đồng, Ch cắt lãi 500.000 đồng, người vay chỉ được nhận số tiền 9.500.000 đồng. Số tiền mà các bị cáo dùng vào việc đánh bạc: Hoàng Văn Hào vay Ch 40.000.000 đồng; Đỗ Văn Dương 28.000.000 đồng (vay của Ch 20.000.000đ); Lê Huy Thiện 15.000.000 đồng (vay của Ch 10.000.000đ); Nguyễn Văn Q 10.000.000đ vay của Ch; Lê Tài Khiêm và Hoàng H Cường thỏa thuận cùng sử dụng số tiền 10.000.000 đồng của Hoàng H Cường để đánh bạc; Trịnh Hùng Cường 6.000.000 đồng; Lương Khả Thanh 4.500.000 đồng để đánh bạc; Hoàng Ngọc Tiếp 800.000 đồng.

Trong vụ án còn có một người đàn ông tên Chung đi cùng Hoàng Ngọc Tiếp tham gia đánh bạc và đã ra về trước khi bắt quả tang. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoằng Hóa không xác định được nơi ở, Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh để xử lý sau.

Tại bản án số 75/2021/HS-ST ngày 19 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa đã Q định:

Tuyên bố: - Các bị cáo Trịnh Xuân Ch, Lê Thị H phạm tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự; bị cáo

Nguyễn Văn Q phạm tội "Đánh bạc" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

- Căn cứ vào điểm c, d khoản 1, Điều 322; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Trịnh Xuân Ch **15** tháng tù. Được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/02/2021 đến ngày 12/4/2021. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt thi hành án.

- Căn cứ vào điểm c khoản 1, Điều 322; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Lê Thị H **14** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt thi hành án.

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Q **40** tháng tù. Được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/02/2021 đến ngày 29/4/2021. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt thi hành án.

Bản án sơ thẩm tuyên phạt các bị cáo Lê Văn Úy **14** tháng tù cho hưởng án treo; Lê Văn Cường **12** tháng tù cho hưởng án treo về tội "Tổ chức đánh bạc"; các bị cáo Hoàng Văn Hào, Đỗ Văn Dương, Lê Huy Thiện, Trịnh Hùng Cường, Lê Tài Khiêm, Hoàng H Cường, Lương Khả Thanh, Hoàng Ngọc Tiếp mỗi bị cáo 3 năm tù về tội "Đánh bạc" và cho các bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách gấp đôi mức hình phạt và giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi các bị cao cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí, nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong các ngày 23, 25, 29/11/2021 các bị cáo Lê Thị H, Trịnh Xuân Ch, Nguyễn Văn Q có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo;

Tại phiên tòa phúc thẩm Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa, đề nghị HĐXX căn cứ vào điểm b khoản 1 điều 355; điểm c, e khoản 1 điều 357 BLTTHS, sửa án sơ thẩm số 75/2021/HSST ngày 19 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa, theo hướng giảm cho bị cáo Q từ 1 đến 3 tháng tù; giữ nguyên hình phạt đối với bị cáo Ch và bị cáo H nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về hành vi phạm tội: Vào hồi 13 giờ 30 phút, ngày 20/02/2021 tại phòng hát tầng 4 quán karaoke Rose ở thôn N, xã L, huyện H, tỉnh Thanh Hoá bắt quả tang các đối tượng Q, Dương, Thiện, Thanh, Cường, Khiêm, Cường, Hào, Tiếp đang sát phạt nhau được thua bằng tiền. Thu giữ tại chiếu bạc 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân; 02 chiếc chiếu đã qua sử dụng và số tiền 180.500.000đồng.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gieo rắc thêm tệ nạn xấu trong nhân dân, nếp sống văn minh của xã hội; Động cơ phạm tội là sát phạt nhau, với mục đích là thu lợi bất chính, tước đoạt tiền bạc của nhau.

Đối với Trịnh Xuân Ch thuê địa điểm, gọi điện cho các con bạc và thuê người phục vụ xới bạc và làm tín dụng cho các con bạc. Lê Thị H biết rõ mục đích của Ch nhưng vẫn đồng ý cho Ch thuê phòng. Do đó, Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa xét xử các bị cáo Ch, H về tội "tổ chức đánh bạc", bị cáo Q tham gia đánh bạc với số tiền vay của Ch là 10.000.000đ nên bị xét xử về tội "Đánh bạc" là có cơ sở đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo của các bị cáo:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS; Lê Thị H có tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của BLHS. Án sơ thẩm xử bị cáo Ch 15 tháng tù, bị cáo H 14 tháng tù và bị cáo Q 40 tháng tù là tương xứng với tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội của các bị cáo và buộc các bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội để cải tạo là đủ để răn đe giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm các bị cáo Trịnh Xuân Ch, Lê Thị H đều có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sư mới, cụ thể:

Đối với bị cáo Lê Thị H được Đội Biên phòng Quang Chiểu, Thanh Hóa xác nhận bị cáo có Công trong việc tố giác tội phạm vào ngày 12/5/2021 đi mua Nông sản ở huyện Mường Lát, đi đến khu vực xã Quang Chiểu phát hiện trong nhà dân ông Tặng Quang Sệnh có đối tượng đang mua bán trái phép chất ma túy nên Lê Thị H đến Đồn biên phòng tố cáo. Sau đó được Đồn biên phòng tiến hành xác minh tại gia đình đối tượng và bắt quả tang thu giữ được 204 viên ma túy đá. Vụ việc đã được Đồn biên phòng Quang Chiểu khởi tố vụ án hình sự về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Năm 2012 bị cáo bị xét xử 15 tháng tù về tội "Đánh bạc", sau khi xét xử bị cáo nghiêm túc chấp hành án đã được xóa án tích. Trong vụ án này bị cáo chỉ tham gia với vai trò giúp sức giản đơn, được Chính quyền địa phương xác nhận hoàn cảnh khó khăn là mẹ đơn thân, đang nuôi con nhỏ học lớp

8, là công dân chấp hành tốt mọi chủ chương của đảng chính sách pháp luật của nhà nước và các quy định tại địa phương.

Đối với bị cáo Trịnh Xuân Ch, nhân thân chưa tiền án, tiền sự, tại cấp phúc thẩm được Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Ngọc Lặc xác nhận ngày 07/10/2021 Trịnh Xuân Ch cung cấp thông tin một số đối tượng đang tụ tập tại khu vực Quảng trường Hạc Thành, huyện Ngọc Lặc. Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Ngọc Lặc phối hợp với công an thị trấn Ngọc Lặc tiến hành kiểm tra và phát hiện trong số đó có đối tượng Phạm Văn Long, sinh năm 2003 ở thôn Lưu Phúc, xã Quang Trung, huyện Ngọc Lặc đang có hành vi *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* số lượng 0,160g ma túy loại Heroin. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Ngọc Lặc đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Phạm Văn Long. Ngoài ra, bị cáo Ch được chính quyền địa phương xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn, là công dân dân tốt và đề nghị Tòa án cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo Ch và bị cáo H đều có thêm tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 BLHS. Cả hai bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, và có nhiều tình tiết giảm nhẹ, thuộc các trường hợp được hưởng án treo, nên xét thấy không cần thiết phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội để chấp hành hình phạt mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn Q vào năm 2015 đã bị xét xử về tội đánh bạc, nay phạm tội nghiêm trọng hơn, không có nhiều tình tiết giảm nhẹ, sau khi bị xét xử sơ thẩm bị cáo ăn năn hối cải, đã tự nguyện ủng hộ nộp vào quỹ phòng chống dịch bệnh Covid-19, được Ủy ban mặt trận tổ quốc Việt Nam xã Hoằng Thắng ghi nhận tấm lòng vàng nên chấp nhận kháng cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan H của pháp luật, yên tâm cải tạo tốt để sớm được trở về với gia đình, cộng đồng xã hội.

Từ những lý do trên, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên hình phạt nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo Ch và bị cáo H; giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Q như đề nghị của đại diện VKS tỉnh Thanh Hóa tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp.

[4]. Các Q định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết kháng cáo, kháng nghị.

[5].Về án phí: Kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí HSPT;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 điều 355; điểm c, e khoản 1 điều 357 BLTTHS;

1. Sửa bản án sơ thẩm số 75/2021/HSST ngày 19/11/2021 của TAND huyện Hoằng Hóa về biện pháp chấp hành hình phạt đối với bị cáo Trịnh Xuân Ch, Lê Thị H và giảm hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn Q.

Căn cứ vào điểm c, d khoản 1 Điều 322; điểm s, t khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Trịnh Xuân Ch **15** (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo về tội "Tổ chức đánh bạc". Thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Căn cứ vào điểm c khoản 1, Điều 322; điểm s, t khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Lê Thị H **14** (mười bốn) tháng tù cho hưởng án treo về tội "tổ chức đánh bạc". Thời gian thử thách 28 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Q 36 (ba sáu) tháng tù. Được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/02/2021 đến ngày 29/4/2021. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt thi hành án.

Giao các bị cáo Trịnh Xuân Ch và Lê Thị H cho UBND xã Hoằng Lưu, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể Q định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

2. Các Q định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí phúc thẩm: Các bị cáo không phải chịu án phí HSPT.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND, VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Hoằng Hóa;
- VKSND huyện Hoằng Hóa;
- TAND huyện Hoằng Hóa;
- Các Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa HS; Lưu tổ HC-TP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Sáu

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

CÁC THẨM PHÁN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Dung **Lê Thanh Hùng** **Lê Thị Sáu**