

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGÔ QUYỀN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 108/2021/HS-ST
Ngày 15-7-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hà Thị Mão

Ông Vũ Văn Khang

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hà Phương - Thư ký Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Lương Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 105/2021/TLST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 114/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn V H, sinh ngày 07 tháng 6 năm 1973 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 73 đường P L, phường Vạn Mỹ, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và con bà Vũ Thị H; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 24/10/2020, tạm giam ngày 31/10/2020; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có quan hệ bạn bè nên 21 giờ 50 phút ngày 23/10/2020, Bùi Q D và Bùi A T gọi điện thoại cho Nguyễn V H hỏi H có nhà không để đến nhà chơi. Khoảng 23h ngày 23/10/2020, D và T đi xe taxi đến nhà H ngồi chơi nói chuyện, nghe

nhạc. Sau đó, D có nhờ Th (là em quen biết xã hội, hiện chưa rõ lai lịch địa chỉ) giới thiệu một tiếp viên đến ngồi chơi tâm sự thì Th báo cho Vũ Thị H (tức Nguyễn Kim H) (sinh ngày 14/8/2002, trú tại: xã Hồng Lạc, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang) nhận lời đi làm. Khoảng 23 giờ 40 phút, H đến nhà Hà. Thấy vậy, H nảy sinh ý định mời cả nhóm sử dụng ma túy. H lấy ra 01 túi nilon bên trong chứa kẹo (ma túy thuốc lắc), lấy ra 04 viên rồi đưa T $\frac{1}{2}$ viên, đưa D 01 viên, đưa H 01 viên để sử dụng thì tất cả cùng đồng ý, nhận viên ma túy rồi nuốt vào cơ thể. Còn 1,5 viên ma túy thuốc lắc, H hòa vào cốc Cocacola rồi cả nhóm cùng uống. Sau đó, H lại tiếp tục lấy 01 gói ma túy Ketamine trên mặt bàn uống nước, đổ ra 01 đĩa sứ màu trắng, dùng thẻ sim điện thoại miết ma túy Ketamine thành bột mịn và chia thành 4 đường kẻ nhỏ. Sau đó, H lấy 01 tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng cuộn thành ống hút rồi đặt một đầu ống hút vào đường kẻ ketamine, một đầu đưa lên mũi hít ketamine vào cơ thể. Sử dụng ma túy xong, H đẩy đĩa ma túy mời các bạn sử dụng ma túy thì lần lượt D và T dùng ma túy ketamine như cách thức trên. Còn H không sử dụng Ketamine. Sau khi sử dụng ma túy xong, cả nhóm ngồi chơi nghe nhạc đến 4h30' ngày 24/10/2020 thì bị lực lượng công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng vào kiểm tra, bắt quả tang, thu giữ vật chứng và dẫn giải các đối tượng về trụ sở lập biên bản.

Quá trình điều tra, H khai nhận số ma túy Ketamine, thuốc lắc Cơ quan điều tra thu giữ được là của H được bạn bè cho từ lần đi bar sân đầu năm 2020, Hà không nhớ cụ thể thời gian, địa điểm. H mang về cất giấu tại nhà chờ có dịp sẽ mang ra mời bạn bè cùng sử dụng. H, D, T có quan hệ bạn bè từ lâu nhưng chưa bao giờ sử dụng ma túy với nhau. Đây là lần đầu tiên sử dụng ma túy tại nhà Hà do Hà thấy có H đến ngồi chơi tâm sự nên nảy sinh ý định mời cả nhóm dùng ma túy để tăng hưng phấn. Việc H đến nhà H là do D tự liên hệ, H và Tr không biết và không có quan hệ gì với H. Bùi Q D và Vũ Thị H cũng khai nhận không có quan hệ quen biết từ trước. D tìm tiếp viên đến để ngồi chơi tâm sự uống bia rượu, không có trao đổi yêu cầu gì về việc gọi người đến nhà Hà sử dụng ma túy. Hà, D, Tr và H cũng khai nhận nếu không bị Cơ quan điều tra bắt giữ, cả nhóm sẽ sử dụng hết số ma túy có tại nhà Hà.

Vật chứng của vụ án:

- Thu tại gầm bàn uống nước phòng khách 01 hộp sắt kích thước 9x12cm bên trong chứa: 05 viên nén hình tròn màu đỏ đường kính mỗi viên khoảng 0,3cm, một mặt in logo hình quả táo nhãn hiệu Apple, một mặt in logo “-”; 01 viên nén hình trụ màu vàng đường kính khoảng 0,3cm, mặt mặt in logo hình viên kim cương; 02 viên nén hình trụ màu tím đường kính mỗi viên khoảng 0,3cm, không in hình logo và 1/3 viên nén màu tím không rõ hình dạng; 01 túi nilon màu trắng có viền màu xanh đậm kích thước khoảng 9x6 cm, bên trong đựng 07 túi nilon nhỏ gồm:

- + 02 túi nilon kích thước 3x3 cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng.
- + 01 túi nilon kích thước 8x5 cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng
- + 01 túi nilon kích thước 4x6 cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng.
- + 01 túi nilon kích thước 4x5 cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng
- + 01 túi nilon kích thước 4x6 cm, bên trong chứa chất bột màu trắng;
- + 01 túi nilon kích thước 4x6 cm, bên trong chứa chất bột màu nâu;

- Thu trên mặt bàn uống nước phòng khách 01 đĩa sứ đường kính 20cm trên bề mặt còn bám dính chất bột màu trắng, 01 ống hút cuộn bằng tờ tiền polime mệnh giá 10.000 đồng, 01 card điện thoại màu trắng kích thước khoảng 8x5cm.

Cơ quan điều tra đã tiến hành niêm phong vật chứng, dẫn giải các đối tượng về trụ sở lập biên bản và tiến hành lấy mẫu nước tiểu của Hà, D, A T và H, gửi đi giám định cùng các vật chứng thu giữ được.

Tại bản Kết luận giám định số 675/KLGD - MT ngày 26 tháng 10 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận:

05 viên nén màu đỏ gửi giám định là ma túy, khối lượng 1,53 gam, loại MDMA.

01 viên nén màu vàng gửi giám định là ma túy, khối lượng 0,33 gam, loại MDMA.

02 viên nén màu tím và mảnh viên nén màu tím gửi giám định là ma túy, khối lượng 0,84 gam, loại MDMA.

Tinh thể màu trắng thu giữ trong 06 túi nilon gửi giám định là ma túy, khối lượng 5,04 gam, là loại Ketamine

Chất bột màu nâu gửi giám định là ma túy, khối lượng 1,39 gam, là loại Ketamine.

Tạp chất bám dính trên bề mặt đĩa sứ gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, không đủ điều kiện xác định khối lượng.

Mẫu nước tiểu ghi tên Nguyễn V H, Bùi Q D và Bùi A T gửi giám định đều tìm thấy chất ma túy, loại Ketamine và MDMA.

Mẫu nước tiểu ghi tên Nguyễn Kim Hân gửi giám định tìm thấy chất ma túy, loại MDMA.

Kết quả xác minh tại địa phương, cơ sở cai nghiện, Nguyễn V H, Bùi Q D, Bùi A T và Vũ Thị H chưa có tiền án tiền sự, không phải đối tượng nghiện, không thuộc danh sách nghiện mà địa phương quản lý.

Tại bản Cáo trạng số 104/CT-VKS ngày 19 tháng 6 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo

Nguyễn V H về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn V H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Tại phiên tòa gia đình bị cáo Hà đã xuất trình được Huân huy chương của bố, mẹ để bị cáo là ông Vũ Văn Chương và bà Vũ Thị Hợi.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn V H mức án tù 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm 06 tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo Nguyễn V H không có tài sản và thu nhập không ổn định nên không buộc bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì số 675/2020/PC 09 niêm phong chất ma túy sau giám định, 01 đĩa sứ đường kính khoảng 21 cm, 01 thẻ sim điện thoại.

+ Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng.

- Về án phí: Bị cáo Nguyễn V H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về căn cứ xác định tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo:

[1] Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa, lời khai của những người làm chứng có trong hồ sơ vụ án và vật chứng thu giữ có đủ cơ sở kết luận: Nguyễn V H đã thực hiện hành vi cung cấp chất ma túy là MDMA và Ketamine, chuẩn bị dụng cụ sử dụng ma túy để đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể của Bùi Q D, Bùi A T và Vũ Thị H không phải là đối tượng nghiện hút ma túy vào khoảng 4 giờ 30 phút ngày 24/10/2020 tại nhà số 73 đường P L, phường Vạn Mỹ, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng. Khối lượng ma túy còn lại thu giữ được khi các đối tượng đang sử dụng là 2,7 gam MDMA và 6,43 gam Ketamine. Hành vi của Nguyễn V H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

[2] Việc truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đối với bị cáo Nguyễn V H về tội danh và điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm, xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước về sử dụng chất ma túy, làm suy giảm sức khỏe của bản thân và của người khác, gây hoang mang cho nhiều gia đình, gây mất trật tự an toàn xã hội. Vì vậy thấy cần thiết phải xử nghiêm, buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục.

- Về tình tiết giảm nhẹ.

[4] Tuy nhiên cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo Nguyễn V H quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, bố mẹ đẻ bị cáo được tặng Huy chương kháng chiến do đã có thành tích trong công cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt bổ sung:

[5] Qua xác minh bị cáo không có tài sản và thu nhập không ổn định nên không buộc bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

- Về vật chứng của vụ án:

[6] Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì số 675/2020/PC 09 niêm phong chất ma túy sau giám định, 01 đĩa sứ đường kính khoảng 21 cm, 01 thẻ sim điện thoại; Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng.

- Về án phí:

[7] Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

- Về quyền kháng cáo:

[8] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9] Trong vụ án này, các đối tượng Bùi Q D, Bùi A T, Vũ Thị H sử dụng trái phép chất ma túy, về nhân thân các đối tượng đều chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan Công an đã xử phạt vi phạm hành chính đối với D, Tr và H.

- Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

[10] Việc khởi tố, điều tra, truy tố và ban hành quyết định khởi tố, truy tố; áp dụng biện pháp ngăn chặn; tổng đạt các văn bản tố tụng; lấy lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác; thời hạn điều tra, truy tố trong tố tụng hình sự đã đảm bảo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 333; khoản 1 Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự, xử phạt: Nguyễn V H 07 (bảy) năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24 tháng 10 năm 2020.

- Về việc xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì số 675/2020/PC 09 niêm phong chất ma túy sau giám định, 01 đĩa sứ đường kính khoảng 21 cm, 01 thẻ sim điện thoại;

+ Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05 tháng 7 năm 2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng).

- Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn V H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo Nguyễn V H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- CQĐT Công an quận Ngô Quyền;
- Cơ quan THA Hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- PV06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Thu Phương