TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Bản án số: 16/2023/HS-ST
Ngày: 21/02/2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Mạnh Hải

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Anh Đức

2. Bà Trương Thị Thái

Thư ký phiên toà:Bà Đoàn Thị Phương Thảo - Thư ký TAND huyện T

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T tham gia phiên toà:

Ông Nguyễn Duy Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2023, tại Tòa án nhân dân huyện T xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2023/HSST ngày 17/01/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2023/QĐXX-HSST ngày 10/02/2023 đối với bị cáo:

HOÀNG HẢI H, sinh năm 1983; ĐKHK và ở tại: Tập thể 810, xã V, huyện T, Thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: tự do; Văn hoá: 12/12; con ông Hoàng Tri K; con bà Hà Thị Đ; Vợ là: Nguyễn Nhật M; có 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2011; Danh chỉ bản: 000000450, lập ngày 03/10/2022, Công an huyện T; **Tiền án, tiền sự:** không; Vụ án này, bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30/6/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện T - Thành phố Hà Nội; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1979 (đã chết); Đại diện theo pháp luật: chị Nguyễn Thị P, sinh năm 1993 (vợ anh Tuấn A); Trú tại: Tập thể Đại lý Vận tải, xã V, Huyện T, Hà Nội. (vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Hải H, sinh năm 1971; Trú tại: Tập thể 810, xã V, huyện T, Thành phố Hà Nội. (có mặt)

Người làm chứng: Anh Bùi Huy T, sinh năm 1984; Trú tại: Khu Tập thể Z179, xã T, huyện T, Thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2018, Hoàng Hải H vay của Nguyễn T số tiền 340.000.000 đồng để làm ăn kinh doanh. Sau đó, do H không trả tiền theo đúng hẹn nên Tuấn A nhiều lần gọi điện, nhắn tin đòi thì H nói do ảnh hưởng bởi dịch bệnh Covid nên chưa có tiền, xin khất nợ Tuấn A. Khoảng 20 giờ ngày 21/4/2021, Tuấn A gọi điện bảo H đến quán nước ở vỉa hè trước cửa chung cư Tecco Garden, đường Q, xã T, huyện T, Hà Nội để nói chuyện về việc vay nợ. Đến 22 giờ 30' cùng ngày, Tuấn A đến quán nước trên đợi

H thì gặp bạn là Bùi Huy T nên rủ anh T ngồi uống nước cùng. Sau một lúc, thấy bạn là Phùng Đình T đi qua nên Tuấn A tiếp tục rủ Tôn vào ngồi uống nước.

Trước khi đến gặp Tuấn A, do sợ bị đánh nên H mang theo 01 con dao (loại dao gọt hoa quả, dài khoảng 15 cm, chuôi bằng nhựa màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại nhọn đầu) cất vào túi quần sau bên phải. Khoảng 23 giờ cùng ngày, H đi một mình đến và ngồi cùng bàn uống nước với Tuấn A, T và anh T ở vỉa hè đường Q, khu vực chung cư Tecco Garden. Tại đây, Tuấn A bảo H phải trả nợ. H nói do tình hình dịch Covid khó khăn và xin khất nợ. Trong khi H đang xin khất nợ Tuấn A thì T liền cầm ghế nhựa đang ngồi đánh về phía H. Do bức xúc vì H lâu không trả nợ nên Tuấn A vừa chửi, vừa cầm ghế nhựa đánh về phía H và ném bàn uống nước về phía H, làm H bị ngã ngồi xuống đất. Tuấn A và T vừa chửi bới, vừa dùng cốc thủy tinh ném về phía H. Thấy vậy, anh Thành lùi lại đứng ở phía sau và không tham gia. H vùng dậy, dùng tay phải rút con dao từ trong túi quần sau bên phải khua theo chiều từ phải sang trái về phía Tuấn A và T để đứng lên bỏ chạy. Trong khi H khua dao thì một nhát dao đâm trúng vào mạn sườn (hố chậu) trái của Tuấn A. Sau đó, H bỏ chạy về hướng Công an huyện T. Trên đường bỏ chạy, H vứt con dao sử dụng để đâm Tuấn A trên đường (hiện không thu hồi được). Thấy H bỏ chạy, Tuấn A và T vừa chửi bới, vừa đuổi theo H để đánh. Anh T có chạy theo phía sau nhưng không có mục đích đuổi đánh H. Tuấn A chạy đuổi theo H khoảng 10 mét thì thấy đau ở mạn sườn trái, chảy máu nên dừng lại bảo với anh Thành là bị H đâm gây thương tích. Anh Thành đứng lại và dìu Tuấn A. Còn Tôn tiếp tục nhặt 01 cán chổi ven đường đuổi theo H thêm khoảng 20 đến 25 mét nữa nhưng không kịp nên quay lại. Sau đó, Tôn và anh Thành đưa Tuấn Anh đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa Nông Nghiệp. H chạy đến khu vực cổng trực ban hình sự Công an huyện T định trình báo nhưng không thấy Tuấn Anh và Tôn đuổi theo nữa H đi về nhà. Ngày 22/4/2021, H đến bệnh viện đa khoa T để khám thương tích.

Hành vi của Nguyễn Tuấn A, Phùng Đình T dùng ghế nhựa, bàn nhựa, cốc thủy tinh đánh ném về phía H và việc H dùng dao đâm trúng vào người Tuấn Anh, sau đó, Tuấn A và T tiếp tục truy đuổi H trên đường Q, xã T, huyện T, Hà Nội đã gây mất trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn, gây Hg mang lo sợ cho quần chúng nhân dân trên địa bàn xã T. Ngày 21/11/2021, Ủy ban nhân dân xã T có văn bản số 170/CV-UBND đề nghị xử lý nghiêm các đối tượng đã thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng và các hành vi vi phạm, tội phạm khác theo quy định pháp luật.

Ngay sau khi tiếp nhận tin báo vụ việc, Cơ quan CSĐT - Công an huyện T đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và rà soát con dao Hoàng Hải H sử dụng gây thương tích cho Nguyễn Tuấn A nhưng không thu hồi được.

Tại tóm tắt bệnh án ngày 25/5/2021 của Bệnh viện đa khoa N thể hiện thương tích của Nguyễn Tuấn A như sau: *"Vào viện ngày 21/4/2022, trong tình trạng: vết thương vùng mạn sườn trái kích thước khoảng 06cm bờ mép gọn sạch ít dị vật đất*

cát, có tổ chức mạc nối thoát vị ra khỏi vết thương, chảy máu đỏ tươi tại vị trí vết thương. Siêu âm ổ bụng: Hình ảnh gan to, nhiễm mỡ độ III; Dịch máu ổ bụng. Chụp CLVT tầng dưới ổ bụng (tiểu khung): Hình ảnh vết thương xuyên thấu thành bụng bên trái gây chấn thương thận trái độ II, thoát vị mạc cuối, nghi ngờ tổn thương thành đại tràng xuống kèm theo. Tụ dịch máu khoang quanh thận, khoang cạnh thận trước và sau, dọc theo rãnh đại tràng xuống tới tiểu khung. Có hình ảnh tổn thương mạch máu mạc treo và mạch nhu mô thận trái. Vài bóng khi nhỏ cạnh đại tràng xuống và kHg cạnh thận sau trái."

Tại sổ khám bệnh của Hoàng Hải H tại bệnh viện đa khoa T thể hiện: *"Khám ngày 22/4/2022. Kết quả khám: tỉnh, tiếp xúc được; ấn đau vùng thái dương đỉnh (P), buồn nôn, nôn khan, hoa mắt, chóng mặt; ấn đau vùng cổ tay (T), hạn chế vận động cổ tay (T); mạch quay bắt được; sưng nề cổ tay (T); ấn đau vùng thượng vị, chưa thấy bầm tím, sưng nề; trợt da nhẹ vùng mu tay (T), gối (P) hiện tại đã cầm máu. XQ Sọ não, cổ tay trái: Không thấy tổn thương xương."*

Cơ quan CSĐT - Công an huyện T đã ra các Quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với Nguyễn Tuấn A và Hoàng Hải H. Tuy nhiên, Nguyễn Tuấn Anh và Hoàng Hải H từ chối đi giám định thương tích và không chấp hành việc dẫn giải đi giám định thương tích.

Ngày 05/7/2022, Nguyễn Tuấn A tử vong do bệnh lý "Phù não hậu quả của xuất huyết dưới nhện toàn bộ não trên bệnh nhân xơ gan, viêm gan thận mạn tính". Ngày 15/8/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện T đã ra Quyết định trưng cầu định thương tích của Nguyễn Tuấn Anh trên hồ sơ bệnh án.

Tại bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 37/22/GĐPY-HS ngày 19/8/2022 của Viện pháp y Quốc gia - Bộ y tế kết luận:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định trên hồ sơ: Sẹo mổ đường trắng trên dưới rốn kích thước lớn. Sẹo vết thương vùng hố chậu trái kích thước nhỏ. Sẹo mổ thông hồi tràng hố chậu phải kích thước lớn. Vết thương thận trái khâu điều trị bảo tồn. Thủng 02 lỗ đại tràng phải cắt đoạn đại tràng làm hậu môn nhân tạo. Mở thông hồi tràng không có quy định tỷ lệ % tổn thương cơ thể trong thông tư 22/2019/TT-BYT nên không xếp tỷ lệ.

2. Kết luận:

- Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho nạn nhân là 58%. Theo nguyên tắc cộng tại Thông tư.

- Cơ chế: Vết thương thấu bụng vùng hố chậu trái do vật sắc nhọn tác động trực tiếp theo cơ chế đâm gây ra."

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Hải H khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. H khai: Do Tuấn Anh nhiều lần gọi điện đòi tiền, chửi bới, sợ bị Tuấn Anh đánh nên H đã vào bếp lấy 01 con dao loại dao gọt hoa quả, dài khoảng 15 cm, chuôi bằng nhựa màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại nhọn đầu cất vào túi quần sau bên phải,

để nếu bị Tuấn Anh đánh thì phòng vệ và đánh lại. Khi H đến nơi thì gặp Tuấn A, Tôn và anh Thành đang ngồi uống nước. H vào ngồi cùng để nói chuyện với Tuấn A. Trong khi nói chuyện, Tuấn A liên tục chửi và đòi tiền. H nói do dịch bệnh covid nên không làm ăn được, xin khất nợ Tuấn A thêm mấy tháng, khi nào có sẽ trả tiền. H vừa nói xong thì Tuấn Anh đứng dậy chỉ tay vào mặt H nói "mày thích gì". Cùng lúc này, Tôn chỉ tay vào mặt H nói: "Mày thích bùng tiền của anh em tao à" và dùng ghế nhựa đánh luôn về phía đầu H, làm H ngã xuống đất. Tuấn Anh và Tôn tiếp tục dùng bàn ghế nhựa đánh, ném về phía người H và dùng chân đá H. H vùng dậy dùng tay phải rút con dao mang theo từ trước khua ngang theo chiều từ phải sang trái để đứng lên, bỏ chạy. Khi khua dao, H không rõ lưỡi dao trúng vào ai và trúng vào vị trí nào và bỏ chạy về phía Công an huyện T. Khi bỏ chạy, H thấy Tuấn A và T tiếp tục chửi bời, hò hét đuổi theo định đánh H. H chạy về phía cổng trực ban hình sự - Công an huyện T định trình báo nhưng không thấy Tuấn A và Tôn đuổi theo nữa nên đi về nhà.

Nguyễn Tuấn Anh khai nhận hành vi như đã nêu trên. Tuấn A khai: Trong khi ngồi chờ H đến để nói chuyện về việc H nợ tiền thì thấy Tôn và anh Thành đi đến nên gọi vào uống nước cùng. Tuấn Anh không nhờ Tôn và anh Thành đòi tiền của H, mà chỉ kể chuyện H nợ tiền Tuấn Anh chưa trả. Khi H đến, Tuấn Anh đòi tiền H nhưng H xin khất. Bức xúc vì H nợ tiền 03 năm nhưng chưa trả nên Tuấn Anh đã đánh H. Tuấn Anh và Tôn dùng ghế nhựa, bàn nhựa đánh, ném về phía H, làm H ngã xuống đất. H liền lấy dao khua về phía Tuấn Anh và Tôn, rồi chạy về phía Công an huyện. Tuấn Anh và Tôn đuổi theo H để đánh. Khi đuổi theo khoảng 05 - 10 mét thì Tuấn Anh thấy đau ở mạn sườn trái và chảy máu. Sau đó, Tuấn A được Tôn và anh Thành đưa vào bệnh viện cấp cứu. Trong suốt quá trình Tuấn A và Tôn đánh H thì anh Thành không tham gia và không có lời nói, hành động gì giúp sức cho Tuấn Anh và Tôn.

Phùng Đình T khai: Khoảng 23 giờ ngày 21/4/2022, Tôn đi đến khu vực quán nước vỉa hè đường Q, gần chung cư Tecco Garden, xã T, T, Hà Nội thì thấy anh Thành gọi vào uống nước. Tôn vào ngồi cùng bàn với Tuấn Anh và anh Thành thì H đi đến. Tuấn A và H nói chuyện gì đó, rồi H rút dao đâm về phía Tôn trước. Tôn dùng ghế nhựa đỡ và đánh về phía H nhưng H né được nên không trúng. H chạy về phía Tuấn Anh dùng dao đâm Tuấn A. Tôn cầm ghế nhựa lao vào đánh H nên H bỏ chạy. T và Tuấn A cầm ghế nhựa đuổi theo H nhưng không kịp. Thấy Tuấn A bị thương nên T và Thành đưa Tuấn A đi cấp cứu. Cả quá trình anh Thành không tham gia đuổi đánh H.

Anh Bùi Huy T khai nội dung vụ việc như đã nêu trên. Anh T khai: Tuấn A và Tôn dùng ghế nhựa, bàn nhựa đánh H trước. Thấy vậy, anh T lùi lại phía sau không tham gia. H dùng dao khua về phía Tuấn A và T, rồi bỏ chạy về phía Công an huyện T. Tuấn A và T đuổi theo H khoảng 10 mét thì phát hiện Tuấn A bị thương tích. Sau đó, anh T và T đưa Tuấn A đi khám thương.

Ngày 06/6/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện T đã ra Quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Tuấn A và Phùng Đình T về "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Ngày 05/7/2022, Nguyễn Tuấn A tử vong do bệnh lý. Ngày 19/9/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện T đã ra Quyết định đình chỉ điều tra bị can đối với Nguyễn Tuấn A theo quy định tại khoản 1 Điều 230 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra, Phùng Đình T và gia đình cho biết T có tiền sử bệnh tâm thần đã điều trị tại bệnh viện tâm thần Trung ương. Cơ quan CSĐT - Công an huyện T đã thu thập hồ sơ bệnh án tâm thần của Tôn tại bệnh viện tâm thần Trung ương và các tài liệu khác về tình trạng bệnh lý của Tôn làm căn cứ để trưng cầu giám định. Ngày 02/11/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện T ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với Phùng Đình T. Ngày 08/12/2022, Viện pháp y tâm thần Trung ương đã đồng ý tiếp nhận T để tiến hành giám định pháp y tâm thần. Tuy nhiên, đến ngày 19/12/2022, chưa có kết luận giám định pháp y tâm thần đối với Tôn nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện T đã ra Quyết định tách vụ án hình sự, Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can và Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can đối với T, chờ kết luận giám định pháp y tâm thần sẽ phục hồi điều tra vụ án, phục hồi điều tra bị can theo quy định.

Đối với anh Bùi Huy T, quá trình điều tra xác định anh Thành không cùng với Tuấn Anh và Tôn đánh H, không có lời nói và hành động giúp sức cho Tuấn Anh và Tôn nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện T không có căn cứ xử lý.

Về việc Hoàng Hải H khai Nguyễn Tuấn Anh cho H vay tiền với lãi suất cao. Tuy nhiên, Tuấn Anh khai Tuấn Anh cho H vay tiền không lấy lãi suất. Tuấn Anh và H đều khai việc vay nợ tiền giữa H và Tuấn Anh không có giấy tờ vay nợ, không có người chứng kiến và không có tài liệu chứng minh việc Tuấn A cho H vay tiền với lãi suất cao. Ngày 05/7/2022, Tuấn A đã tử vong nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện T không có căn cứ để xử lý.

Về dân sự: Hoàng Hải H đã nhờ anh trai là anh Hoàng Hải H bồi thường đối với tổn hại sức khỏe của Nguyễn Tuấn A do H gây ra. Anh H đã bồi thường cho Tuấn A số tiền 200.000.000 đồng. Tuấn A đã nhận tiền bồi thường tổn hại sức khỏe nêu trên và không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKSTT ngày 16/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố Hoàng Hải H phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát đã công bố, thái độ ăn năn hối cải, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Anh Hoàng Hải Hùng không yêu cầu giải quyết về số tiền bồi thường thiệt hại.

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hoàng Hải H theo tội danh và điều luật được viện

dẫn trong bản Cáo trạng số 04/CT-VKSTT ngày 16/01/2023 và đề nghị áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b,e,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo với mức án từ 36 tháng tù đến 42 tháng tù. Dân sự, vật chứng: Không.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2]Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, người làm chứng, biên bản hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 23 giờ ngày 21/4/2021, tại vỉa hè đường Q, thuộc xã T, huyện T, Hà Nội, khi bị Phùng Đình Tôn, Nguyễn Tuấn Anh chửi bới, đe dọa để đòi nợ và dùng ghế nhựa, bàn nhựa đánh Hoàng Hải H nên H đã dùng 01 con dao loại dao gọt hoa quả, dài khoảng 15 cm, chuôi bằng nhựa màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại nhọn đầu đâm ngang một nhát theo chiều từ phải qua trái về phía Tôn và Tuấn Anh. Lưỡi dao đã đâm trúng vào mạn sườn trái của Nguyễn Tuấn Anh gây thương tích với tỷ lệ tổn hại sức khỏe 58%.

Hành vi của Hoàng Hải H đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" tội danh và hình phạt quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại thời điểm xảy ra vụ án là tối muộn, đường phố vắng người. Xét về tâm lý bị cáo và tương quan lực lượng thì về phía bị cáo chỉ có một mình, phía người bị hại có đến 03 người. Quá trình bị cáo đã bị người bị hại chửi bới đe dọa nhiều lần. Sau khi bị cáo và người bị hại gặp nhau thì bị cáo đã bị người bị hại cùng đồng bọn chửi bới, đe dọa, đánh đến mức bị cáo bị ngã ra đất, lúc này bị cáo mới dùng dao để chống trả nhằm mục đích bỏ chạy. Do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra. Sau khi gây thương tích, bị cáo cùng với gia đình đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại không còn yêu cầu gì về dân sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm b,e,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo đầu thú, do vậy bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Trách nhiệm hình sự và hình phạt: Bị cáo H, sinh năm 1983, trình độ văn hóa 12/12, như vậy bị cáo đã có đủ năng lực, nhận thức để biết việc sử dụng dao sắc nhọn đâm chém người là hành vi nguy hiểm, đe dọa tính mạng, sức khỏe người khác. Nhưng khi bị người bị hại cùng đồng bọn chửi, đánh, bị cáo đã bất chấp hậu quả, dùng dao sắc, nhọn đâm về phía người bị hại dẫn đến gây thương tích cho người bị hại. Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi chủ quan, cố ý, thể hiện ý thức coi thường pháp luật, xâm hại đến tính mạng sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm hại đến trật tự an toàn xã hội và gây lo sợ cho quần chúng nhân dân. Do vậy, căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, xét thấy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục và đáp ứng công tác răn đe phòng ngừa chung. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét đến bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có 03 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 và tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bố bị cáo là thương binh hạng 4/4, cả bố mẹ bị cáo đều được tặng thưởng Huy chương kháng chiến để giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo quy định tại Điều 54 Bộ luật hình sự thể hiện chính sách đãi ngộ đối với gia đình có công và chính sách khoan hồng của pháp luật. Hạn tù của bị cáo kể từ ngày bắt tạm giam là ngày 30/6/2022.

[5] Tang vật vụ án, dân sự và án phí:

-Về vật chứng: Không.

-Về dân sự: Người bị hại đã nhận tiền bồi thường thiệt hại và không yêu cầu gì về dân sự nên không xét.

Đối với số tiền anh Hoàng Hải Hùng chi phí bồi thường thiệt hại thay mặt bị cáo, anh Hùng không yêu cầu giải quyết nên không xét.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, đại diện cho người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

<u>Tuyên bố:</u> Hoàng Hải H – sinh năm 1983

Phạm tội "Cố ý gây thương tích"

Căn cứ: điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b,e,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hoàng Hải H 36(Ba mươi sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích", hạn tù kể từ ngày bị bắt tạm giam là ngày 30/6/2022.

Căn cứ:Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 21, Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án và danh mục kèm theo.

Dân sự - Vật chứng: không

Bị cáo Hoàng Hải H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện cho người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15

ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận bản án:
- Bị cáo; đại diện bị hại; người liên quan;
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND Hà Nội + VKSND T;
- Sở Tư pháp HN;
- Công an huyện T;
- Chi cục THA DS huyện T;
- UBND xã V, huyện T, Thành phố HN
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Mạnh Hải