

Bản án số: 19/2022/HSST  
Ngày 06 - 12 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Quản Hữu Chiến.

*Thẩm phán:* Ông Phạm Tuấn Minh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Bắc Hải, ông Nguyễn Văn Khiển, bà Trần Thị Nga.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hà Kiều Mi - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:** Bà Lò Thị Hồng Thắm - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2022, đối với các bị cáo:

**1. Plua T**, sinh năm 1964 tại huyện S, tỉnh H, nước Cộng hòa dân chủ Nhân dân Lào. Nơi cư trú: Bản P, huyện S, tỉnh H, nước Cộng hòa dân chủ Nhân dân Lào; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn: 03/10; Quốc tịch: Lào; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Không; Con ông T (đã chết) và bà M (đã chết); Vợ là P, sinh năm 1967 và có 06 người con; Tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/8/2022 đến nay. “có mặt”

**2. Giàng Lao Kh**, sinh năm 1961 tại huyện S, tỉnh H, nước Cộng hòa dân chủ Nhân dân Lào. Nơi cư trú: Bản P, huyện S, tỉnh H, nước Cộng hòa dân chủ Nhân dân Lào; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn: 05/10; Quốc tịch: Lào; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Không; Con ông Kh (Tên gọi khác C) - (đã chết) và bà Ch (đã chết); Vợ là M, sinh năm 1962 và có 05 người con; Tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/8/2022 đến nay. “có mặt”

**Người bào chữa cho bị cáo Plua T:** Ông Cầm Hải Du, Luật sư, Đoàn Luật sư tỉnh Sơn La. “có mặt”

**Người bào chữa cho bị cáo Giàng Lao Kh:** Ông Phan Ngọc Thắng, Luật sư, Văn Phòng Luật sư Phan Thắng thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Sơn La. “có mặt”

**Người phiên dịch cho các bị cáo:** Anh Tênh Láo Dành; dân tộc Mông; trú tại Thôn 7, xã Chiềng Mung, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. “có mặt”

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Hồi 13 giờ 30 phút ngày 20/8/2022, tổ công tác Đoàn đặc nhiệm phòng, chống ma túy và tội phạm miền Bắc - Bộ đội Biên phòng chủ trì phối hợp với các lực lượng chức năng làm nhiệm vụ tại khu vực bản Phách, xã Chiềng Khừa, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Plua T và Giàng Lao Kh đều trú tại bản Huổi Pa, huyện Sốp Bâu, tỉnh Hòa Phấn, Lào đang giao dịch mua bán trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ trong túi được làm bằng bao xác rắn Plua T đeo trên người gồm: 29 túi ni lon (trong đó 23 túi ni lon màu xanh, 06 túi ni lon màu hồng) bên trong chứa các viên nén màu hồng (Plua T và Giàng Lao Kh khai nhận là ma túy tổng hợp để bán). Tạm giữ của Tặng 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu xanh, của Kh 01 điện thoại nhãn hiệu BUK.

Hồi 15 giờ 15 phút ngày 21/8/2022, Hội đồng mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng, lấy mẫu trung cầu giám định: 29 túi ni lon (trong đó 23 túi ni lon màu xanh, 06 túi ni lon màu hồng) bên trong chứa 5.451 viên nén màu hồng có tổng khối lượng 534,20 gam. Trích lấy 145 viên nén có khối lượng 14,21 gam làm mẫu trung cầu giám định, ký hiệu từ K1 đến K29.

Tại Kết luận giám định số 1419/KL-KTHS ngày 22/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Sơn La kết luận: “*Mẫu gửi giám định ký hiệu từ K1 đến K29 đều là ma túy; Loại Methamphetamine; tổng khối lượng của các mẫu gửi giám định là 14,21 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 534,20 gam; loại Methamphetamine*”.

### **Quá trình điều tra Plua T và Giàng Lao Kh khai nhận:**

Khoảng 08 giờ ngày 20/8/2022, Plua T đến nhà Kh ở tại bản Huổi Pa, huyện Sốp Bâu, tỉnh Hòa Phấn, Lào chơi. Một lúc sau, có người đàn ông tên D1 (chồng của Mùa Thị D2) trú tại bản P, huyện S, tỉnh H, Lào vào nhà Kh. Tại đây, D1 nói với Giàng Lao Kh có khách người kinh ở huyện Mộc Châu đặt mua của Dưa 01 bánh Hồng phiên, Kh biết đường và nói được tiếng việt thì dẫn đường cho D1 bán giá 01 bánh Hồng phiên là 23.000.000đ nếu Kh bán được giá cao hơn thì Kh hưởng, Kh đồng ý. Sau đó, D1 gặp riêng Plua T và đặt vấn đề thuê Plua T cùng mang ma túy sang biên giới Việt Nam bán, hứa trả công từ 1 đến 2 triệu đồng, Plua T đồng ý.

Trao đổi xong, D1 bảo Plua T đợi ở nhà Kh còn D1 và Kh đi sang khu vực biên giới Lào - Việt Nam thuộc địa phận bản Phách, xã Chiềng Khừa, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La gặp khách mua ma túy. Khi đến điểm hẹn Kh và D1 gặp 02 người đàn ông Việt Nam, một người hỏi Kh có ma túy bán không, Kh nói có 01 bánh Hồng phiên bán với giá 25.000.000 đồng. Người đàn ông đồng ý mua và đưa tiền cho Kh kiểm tra và nói có 30.000.000 đồng. Kh yêu cầu người đàn

ông trả trước, tuy nhiên người đàn ông chỉ đồng ý trả trước 5.000.000 đồng đưa cho D1 và yêu cầu Kh ở lại cùng 02 người mua ma túy. D1 cầm 5.000.000 quay về nhà Kh gọi điện cho D2 mang ma túy đến nhà Kh, Dưa đưa tiền cho D2 cầm về nhà và đưa túi ma túy cho Plua T cầm. Sau đó, Plua T khoác túi ma túy cùng D1 mang ma túy đến gặp Kh và 02 người mua ma túy ở khu vực bản Phách, xã Chiềng Khừa, huyện Mộc Châu. Khi hai bên đang tiến hành trao đổi mua bán ma túy thì bị tổ công tác phát hiện, bắt quả tang Plua T và Giàng Lao Kh cùng vật chứng đã nêu trên còn Dưa cùng hai người đàn ông Việt Nam bỏ chạy thoát.

Do có hành vi nêu trên, tại bản cáo trạng số: 129/CT-VKS-P1 ngày 10 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố Plua T và Giàng Lao Kh về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh và Điều luật áp dụng đối với các bị cáo như cáo trạng đã quy kết và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Plua T và Giàng Lao Kh phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ, nhận thấy Kh là người trực tiếp trao đổi số lượng, giá cả với người bán ma túy là D1 đồng thời dẫn đường trao đổi giá mua bán với người mua ma túy. Còn Plua T Khng biết số lượng, Khng trao đổi giá cả. Do vậy, Kh giữ vai trò chính trong vụ án nên đề nghị Hội đồng xét xử: Xử phạt bị cáo Giàng Lao Kh tù chung thân; Xử phạt bị cáo Plua T 20 (Hai mươi) năm tù. Khng áp dụng hình phạt bổ sung - phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đối với 519,99 gam Methamphetamine còn lại sau khi đã trích mẫu gửi giám định cùng lớp vỏ giấy nền vàng, vỏ giấy niêm phong vật chứng ban đầu; 01 túi đeo được làm từ bao xác rắn; 02 que test thử ma túy của Giàng Lao Kh và Plua T cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 02 chiếc điện thoại di động, thu giữ của Giàng Lao Kh và Plua T, Khng liên quan đến tội phạm nên trả cho các bị cáo.

Quan điểm của Luật sư Chăm Hải Du bào chữa cho bị cáo Plua T nhất trí với nội dung cáo trạng, luận tội và mức hình phạt của Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo Plua T.

Luật sư Phan Ngọc Thắng bào chữa cho bị cáo Giàng Lao Kh nhất trí với nội dung cáo trạng truy tố đối với bị cáo Giàng Lao Kh về tội danh và điều luật áp dụng. Tuy nhiên, Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nhận thức về pháp luật của bị cáo Giàng Lao Kh còn hạn chế, vì hám lời nên bị cáo nhận lời dẫn đường và trao đổi bán ma túy cho người khác. Do đó, mở lượng khoan hồng cho bị cáo được hưởng mức hình phạt 20 năm tù.

Các bị cáo Plua T và Giàng Lao Kh thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội

của mình như cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát đã quy kết, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người bào chữa cho các bị cáo Khng có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa các bị cáo Plua T và Giàng Lao Kh, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo về thời gian, địa điểm và diễn biến hành vi thống nhất, phù hợp với nhau, phù hợp với các chứng cứ khác như:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 13 giờ 30 phút ngày 20/8/2022 do tổ công tác Đoàn đặc nhiệm phòng, chống ma túy và tội phạm miền Bắc - Bộ đội Biên phòng chủ trì phối hợp với các lực lượng chức năng làm nhiệm vụ tại khu vực bản Phách, xã Chiềng Khừa, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La phát hiện, bắt quả tang Plua T và Giàng Lao Kh đang giao dịch bán trái phép chất ma túy;

- Vật chứng thu giữ trong túi được làm bằng bao xác rắn Plua T đeo trên người gồm: 29 túi ni lon (trong đó 23 túi ni lon màu xanh, 06 túi ni lon màu hồng) bên trong chứa các viên nén màu hồng (Plua T và Giàng Lao Kh khai nhận là ma túy tổng hợp để bán); Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ của Plua T và Giàng Lao Kh - Kết quả cân tịnh, lấy mẫu giám định và Kết luận giám định số 1419/KL-KTHS ngày 22/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Sơn La kết luận: *“Mẫu gửi giám định ký hiệu từ K1 đến K29 đều là ma túy; Loại Methamphetamine; tổng khối lượng của các mẫu gửi giám định là 14,21 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 534,20 gam; loại Methamphetamine”*.

Với các căn cứ trên có đủ cơ sở kết luận: Ngày 20/8/2022, tại khu vực bản Phách, xã Chiềng Khừa, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La Plua T và Giàng Lao Kh đang bán trái phép 534,20 gam Methamphetamine cho người khác nhằm mục đích kiếm lời thì bị bắt quả tang. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự với tình tiết định khung: *“Hêrôin, côcaine, Methamphetamine, ... có khối lượng 100 gam trở lên”* quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự, có mức hình phạt tù 20

năm, tù chung thân hoặc tử hình, thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

*Nhân thân:* Các bị cáo đều là đối tượng sử dụng ma túy; chưa có tiền án, tiền sự. Các bị cáo Khng có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

*Tình tiết giảm nhẹ:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, mang tính nguy hiểm cao, gây nguy hại lớn cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn và tội phạm khác trong xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

Các bị cáo Plua T, Giàng Lao Kh phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình đã thực hiện trong việc mua bán trái phép 534,20 gam Methamphetamine - mỗi bị cáo đã thực hiện hành vi thỏa thuận, thống nhất với người đàn ông tên Dưa (Theo lời khai của các bị cáo) là người thuê các bị cáo mang ma túy sang Việt Nam bán, cụ thể: Giàng Lao Kh dẫn đường Dưa đến khu vực bản Phách, xã Chiềng Khừa, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La gặp và trao đổi với người mua ma túy bằng tiếng Việt còn Plua T là người trực tiếp vận chuyển ma túy qua biên giới Lào - Việt đến địa điểm để giao ma túy; mục đích các bị cáo được hưởng lợi tiền chênh lệch giá bán và tiền công. Như vậy, các bị cáo có vai trò trách nhiệm ngang nhau trong vụ án.

Hội đồng xét xử xét thấy, cần áp dụng mức hình phạt tù chung thân đối với các bị cáo là có căn cứ, sát đúng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, khối lượng ma túy các bị cáo mua bán và về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo; đảm bảo cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm về ma túy tại địa phương.

[5] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự. Xét thấy, các bị cáo Khng có tài sản giá trị, Khng có khả năng thi hành nên cần chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên và Luật sư bào chữa cho các bị cáo tại phiên tòa, Khng áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Các bị cáo Plua T, Giàng Lao Kh là người nước ngoài, phạm tội trên lãnh thổ nước CHXHCN Việt Nam, sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt chính là hình phạt tù, cần áp dụng hình phạt bổ sung trục xuất các bị cáo ra khỏi lãnh thổ nước CHXNCN Việt Nam theo Điều 37 Bộ luật hình sự.

[6] Về nguồn gốc ma túy và người có liên quan đến vụ án:

Về nguồn gốc 29 túi nilon Methamphetamine (5.451 viên) có tổng khối

lượng là 534,20 gam. Quá trình điều tra Giàng Lao Kh, Plua T khai của người phụ nữ dân tộc Mông Lào tên Mùa Thị D2 cùng chồng tên D1, trú tại bản P, huyện S, tỉnh H, Lào thuê các bị cáo đem bán. Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an tỉnh Sơn La đã có Công văn đề nghị Công an tỉnh Hòa Bình, Lào xác minh đối với các đối tượng trên, khi có đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định pháp luật của nước CHDCND Lào.

Đối với 02 người đàn ông Việt Nam giao dịch mua ma túy, theo lời khai của Giàng Lao Kh, Plua T khai Khng biết danh tính, địa chỉ. Ngoài lời khai của bị cáo, không có tài liệu, chứng cứ khác. Do vậy không có căn cứ điều tra, xác minh mở rộng vụ án.

[7] Về xử lý vật chứng của vụ án:

- Đối với 519,99 gam Methamphetamine còn lại sau khi đã trích mẫu gửi giám định cùng lớp giấy nền màu vàng, vỏ giấy niêm phong vật chứng ban đầu; 01 túi đeo được làm từ bao xác rắn, 02 que test thử ma túy của Giàng Lao Kh và Plua T. Xét thấy Methamphetamine nhà nước cấm lưu hành, lớp giấy nền, vỏ giấy niêm phong, chiếc túi đeo cùng 02 que test thử ma túy Khng còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu BUK (VIETTEL HLPV04) màu đen, đã qua sử dụng, thu giữ khi bắt quả tang bị cáo Giàng Lao Kh; 01 Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu xanh, đã qua sử dụng, thu giữ khi bắt quả tang bị cáo Plua T. Quá trình điều tra có căn cứ xác định là tài sản cá nhân của các bị cáo, Khng liên quan đến tội phạm nên trả lại cho các bị cáo.

[8] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Plua T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Giàng Lao Kh là người cao tuổi nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điểm đ khoản 1 điều 12, khoản 6 điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 37 Bộ luật Hình sự:

**1. Về tội danh và hình phạt:**

1.1. Tuyên bố bị cáo Plua T và bị cáo Giàng Lao Kh phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

1.2. Xử phạt bị cáo Plua T tù chung thân; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo

bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 20/8/2022); Trục xuất bị cáo Plua T ra khỏi lãnh thổ nước CHXHCN Việt Nam sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

1.3. Xử phạt bị cáo Giàng Lao Kh tù chung thân; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 20/8/2022); Trục xuất bị cáo Giàng Lao Kh ra khỏi lãnh thổ nước CHXHCN Việt Nam sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

1.4. Khng áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với các bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

2.1. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) Hộp vật chứng còn niêm phong, một mặt có ghi dòng chữ: “Vật chứng vụ Plua T và Giàng Lao Khù - Mua bán trái phép chất ma túy, ngày 20.8.2022 tại: Bản Phách, xã Chiềng Khừa, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; gồm có: Các viên nén màu hồng được cho vào 23 túi nilon màu xanh và 06 túi nilon màu hồng ban đầu, ký hiệu từ C1 đến C29 có tổng khối lượng 519,99 gam nghi ma túy tổng hợp, 01 (một) túi đeo được làm từ bao xác rắn; lớp giấy nền màu vàng; vỏ niêm phong bao gói ban đầu”. (Kết luận giám định số 1419/22.8.2022 của Phòng KTHS Công an tỉnh Sơn La thì mẫu gửi giám định từ ký hiệu K1 đến K29 đều là ma túy, loại Methamphetamine). Tại mép giáp lai được dán giấy niêm phong; trên giấy niêm phong có dòng chữ: Công an tỉnh Sơn La - giấy niêm phong; số 086937; 086938; 086939; 086939; và 06 hình dấu tròn đỏ của Đoàn đặc nhiệm Phòng, chống ma túy và tội phạm miền Bắc - Bộ đội Biên phòng cùng chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

- 01 (một) chiếc phong bì do Công an huyện Vân Hồ phát hành, còn nguyên niêm phong, một mặt có ghi dòng chữ: “Test thử ma túy của Giàng Lao Khù, ngày 20.8.2022. Kết quả: Dương tính”. Tại mép giáp lai được dán giấy niêm phong; trên giấy niêm phong có dòng chữ: Giấy niêm phong của Đoàn đặc nhiệm Phòng, chống ma túy và tội phạm miền Bắc - Bộ đội Biên phòng; hồi 22 giờ 25 phút ngày 20/8/2022 và 03 hình dấu tròn đỏ của Đoàn đặc nhiệm Phòng, chống ma túy và tội phạm miền Bắc - Bộ đội Biên phòng và được dán băng dính trong suốt lên trên phong bì niêm phong và giấy niêm phong, cùng chữ ký và dòng ghi rõ họ tên của các thành phần tham gia niêm phong.

- 01 (một) chiếc phong bì do Bưu điện phát hành, còn nguyên niêm phong, một mặt có ghi dòng chữ: “Test thử ma túy của Plua T, ngày 20.8.2022. Kết quả: Dương tính”. Tại mép giáp lai được dán giấy niêm phong; trên giấy niêm phong có dòng chữ: Giấy niêm phong của Đoàn đặc nhiệm Phòng, chống ma túy và tội phạm miền Bắc - Bộ đội Biên phòng; hồi 22 giờ 05 phút ngày 20/8/2022 và 03 hình dấu tròn đỏ của Đoàn đặc nhiệm Phòng, chống ma túy và tội phạm miền Bắc - Bộ đội Biên phòng và được dán băng dính trong suốt lên trên phong bì niêm phong và giấy niêm phong, cùng chữ ký và dòng ghi rõ họ tên của các thành phần tham gia niêm phong.

2.2. Trả cho bị cáo Giàng Lao Kh 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu BUK (VIETTEL HLPV04) màu đen, số imei: 980011003330116, bên trong lắp 01 sim có số thuê bao 0374216318; số seri sim: 898404800041085185 được niêm phong trong 01 (một) Chiếc phong bì do Bưu điện phát hành, còn nguyên niêm phong, một mặt có ghi dòng chữ: “Điện thoại di động thu giữ của Giàng Lao Khù”.

2.3. Trả cho bị cáo Plua T 01 Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu xanh, số seri 1: 357717106219064; số seri 2: 357717108219062, bên trong lắp 01 sim có số thuê bao 0378959174; số seri sim: 8984048000384138475 - được niêm phong trong 01 (một) Chiếc phong bì do Bưu điện phát hành, còn nguyên niêm phong, một mặt có ghi dòng chữ: “Điện thoại di động thu giữ của Plua T”.

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/11/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La và Cục thi hành dân sự tỉnh Sơn la).*

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số:326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Plua T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điểm đ khoản 1 điều 12, khoản 6 điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Giàng Lao Kh.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 06/12/2022).

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La;
- Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Sơn La;
- Các bị cáo; Luật sư;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Phòng KTNV-THA;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Quản Hữu Chiến**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Tuấn Minh**

**Quản Hữu Chiến**

***Nơi nhận:***

- Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La;
- Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Sơn La;
- Các bị cáo; Luật sư;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Phòng KTNV-THA;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Quản Hữu Chiến**